

## Rama Judicial del Poder Público



### JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., Once (11) de Noviembre de Dos Mil Veintidós.

Una vez auscultada la documental allegada al plenario, advierte esta sede judicial, que, en apego a lo establecido en el numeral 6° del artículo 26 del CGP, esta sede judicial, carece de competencia para conocer la presente controversia.

La posición en mención se adopta, por cuanto, según lo manifestado en el numeral 3° del acápite fáctico, la vigencia del contrato de arrendamiento, fue de un año o doce meses (fl. 2 Archivo No. 3), luego y pese a no haberse indicado el monto actual del mismo, logra inferir el despacho, que, sin perjuicio de los incrementos acordados o legales, sumados éstos (cánones) durante la vigencia del contrato, no superarían los 150 SMLMV.

En ese orden de cosas y tras no cumplirse la exigencia contenida en el inciso 4° del artículo 25 del CGP, para que esta dependencia judicial, avocare conocimiento de dicha controversia, en cumplimiento del inciso 2° del artículo 90 del CGP, **SE RECHAZA LA PRESENTE DEMANDA EN RAZÓN A LA CUANTÍA.**

Así, que, se ordena la remisión del presente trámite a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea asignada a uno de los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá, por ser de su competencia, en atención a la cuantía legalmente involucrada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**MARÍA DEL PILAR ARANGO HERNÁNDEZ**  
**JUEZ.**

JGSB/2022-0247

**JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

La anterior providencia se notificó por anotación en estado número **068**

de fecha **15 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

**YAZMIN ALEXANDRA NIÑO MARTINEZ**

**Secretaria**

