

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



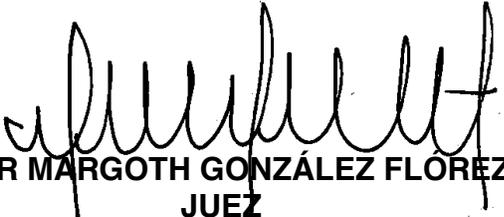
JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente No.: 11001-31-03-042-2020-00104-00  
Demandante: DEVELOPMENT OF ENERGY PROJECTS S.A.S.  
Demandado: VENEMAR ENERGY GROUP S.A.S

Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto fechado 08 de julio de 2020 se **RECHAZA** la demanda. Devuélvase los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE,

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



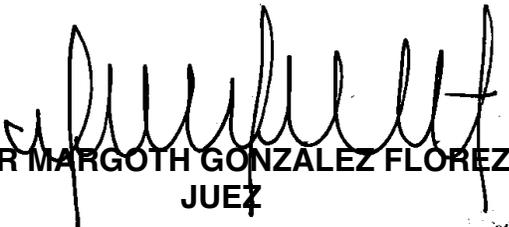
JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente No.: 110013103042-2020-00109-00  
Demandante: JULIO ANTONIO PARODY HERNÁNDEZ  
Demandado: MARÍA ISABEL LARREAMENDY

Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto fechado 08 de julio de 2020 se **RECHAZA** la demanda. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente No. 110013103042-2020-00123-00  
Demandante: María del Carmen Rincón Castillo.  
Demandado: Juan Carlos Pulido y otros.

Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto fechado 08 de julio de 2020 se **RECHAZA** la demanda. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



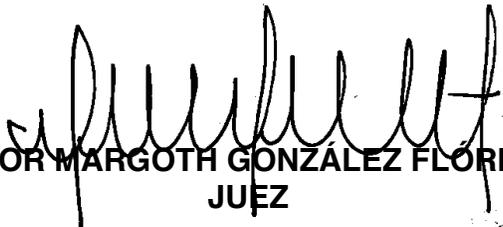
JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00126-00  
Demandante: FACTORING SERVIMOS S.A.  
Demandado: VLADIMIR ILICH ROJAS PRIETO y otros.

Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto fechado 08 de julio de 2020 se **RECHAZA** la demanda. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



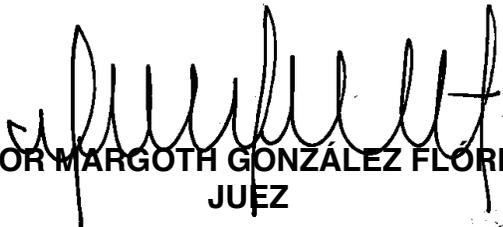
JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente No. 110013103042-2020-00131-00  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: BLANCA MIRIAM CHAVES RUSINQUE Y OTROS.

Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto fechado 08 de julio de 2020 se **RECHAZA** la demanda. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



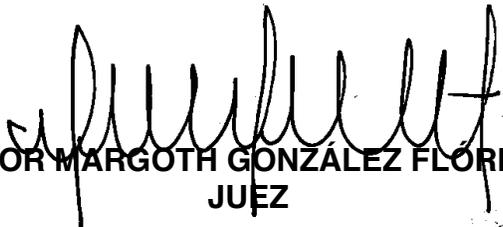
JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente No. 110013103042-2020-00133-00  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
Demandado: CARLOS EDUARDO MARENTES.

Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto fechado 08 de julio de 2020 se **RECHAZA** la demanda. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00168-00  
Demandante: GUILLERMO GÓMEZ OLIVOS  
Demandado: JENNI TRUJILLO MOTTA

Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto fechado 08 de julio de 2020 se **RECHAZA** la demanda. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00169-00  
Demandante: CARLOS EDUARDO DEVIA  
Demandado: CRC OUTSORCING S.A.S.

Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto fechado 08 de julio de 2020 se **RECHAZA** la demanda. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00170-00  
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA  
Demandado: LUIS FERNANDO MELCHIOR RAMÍREZ

Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto fechado 08 de julio de 2020 se **RECHAZA** la demanda. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).**

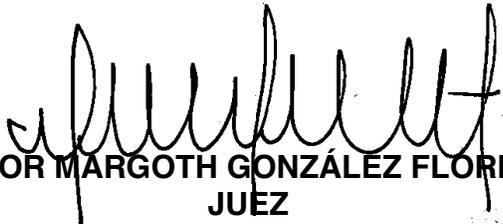
**Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00171-00**

**Demandante: TRANSPORTADORA Y COMERCIAL LA ESTACIÓN S.A.S.  
"SOCOTRANS S.A.S."**

**Demandado: MARIO EMILIO MARENTES SOACHA**

Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto fechado 08 de julio de 2020 se **RECHAZA** la demanda. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020**

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



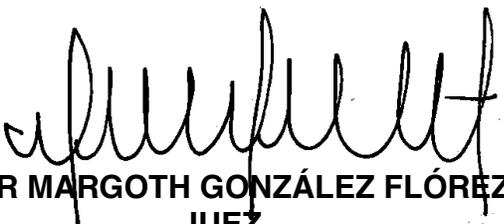
JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00177-00  
Demandante: BLANCA ATILIA DOMÍNGUEZ DE RICAURTE  
Demandado: DADEP y FLOR MARÍA PARDO BAQUERO

Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto fechado 08 de julio de 2020 se **RECHAZA** la demanda. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00178-00  
Demandante: FRANCISCO ENRIQUE CHAPARRO VARGAS  
Demandado: JULIO ALFONSO PINEDA MEJÍA y otros.

Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto fechado 08 de julio de 2020 se **RECHAZA** la demanda. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00179-00  
Demandante: EFICIENCIA y SERVICIOS S.A.  
Demandado: REPUBLIC COSMETICS S.A.S.

Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto fechado 08 de julio de 2020 se **RECHAZA** la demanda. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00181-00  
Demandante: MARIA CATALINA CASTILLOALVARADO.  
Demandado: ANTONIO GABRIEL CASTILLO ALVARADO y OTROS**

Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el auto fechado 08 de julio de 2020 se **RECHAZA** la demanda. Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020**

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)

REF: Expediente No. 110013103042-2020- 00195-00  
Demandante: SHERWIN WILLIAMS COLOMBIA S.A.S.  
Demandado: TECNITANQUES INGENIEROS S.A.S.

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, de mayor cuantía, a favor de **SHERWIN WILLIAMS COLOMBIA S.A.S. contra TECNITANQUES INGENIEROS S.A.S.**, aclarando que el título ejecutivo con el que se dio inicio a la acción se presume auténtico en los términos del canon 244 del C.G.P., por las siguientes sumas:

1.1. Por la suma de \$63.263.113,00 correspondiente a la factura núm. 60 con fecha de vencimiento 9 de marzo de 2020.

1.2. Por la suma de \$67.998.617,00 correspondiente a la factura núm. 61 con fecha de vencimiento 9 de marzo de 2020.

1.3. Por la suma de \$66.515.295,00 correspondiente a la factura núm. 62 con fecha de vencimiento 9 de marzo de 2020.

1.4. Por la suma de \$80.668.770,00 correspondiente a la factura núm. 63 con fecha de vencimiento 9 de marzo de 2020.

1.5. Por los intereses moratorios causados sobre las anteriores sumas de dinero, desde el 10 de marzo de 2020 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

1.6. Sobre las costas se resolverá en su momento.

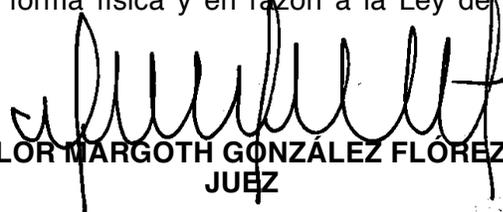
1.7. Notifíquese este proveído a la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, señalándole al demandado el término para excepcionar y/o contestar la demanda.

2.- Se le reconoce personería al abogado Cristian Camilo Holguin Bernal para que actúe como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

3.- **Oficiese** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia.

4. - En el término de 3 días contados desde la notificación del presente proveído, el apoderado judicial de la demandante, haga la manifestación bajo la gravedad del juramento que, i.) la demandante es la legítima tenedora del título ejecutivo que se cobra, y (ii) que los mismos no han sido cobrados ante otra judicatura. Ello, toda vez que no cuenta con los originales de forma física y en razón a la Ley de circulación y tenencia (Arts. 625 y 647 del C.Co.).

NOTIFÍQUESE,

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)

REF: Expediente No. 110013103042-2020-00121-00

Demandante: Instituto Nacional de Vías INVIAS

Demandado: Gilma Rosa Salgado de Marín y otros.

Subsanada la demanda y reunidos los requisitos establecidos en los artículos 82 y siguientes, y 399 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**ADMITIR** la demanda **DECLARATIVA ESPECIAL DE EXPROPIACIÓN**, presentada por **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS** contra **GILMA ROSA SALGADO DE MARIN, INVERSIONES DINASTIA S.A.S. y AWAKON SHIGEMATSU MARINA**.

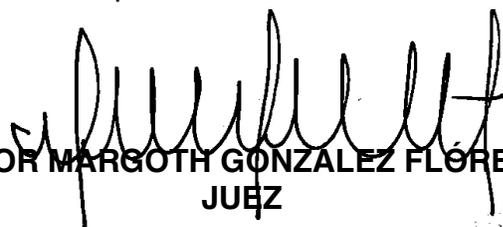
Notifíquesele a la demandada del presente proveído, tal y como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020. Es decir, remitiendo la respectiva providencia como mensaje de datos junto con los anexos que deban entregarse para el traslado, indicándole que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje se entenderá realizada la misma y los términos empezaran a correr al día siguiente de la notificación.

Se corre traslado del libelo a los demandados por el término legal de tres (03) días (artículo 399 *ejusdem*) para que ejerza los derechos a la defensa y la contradicción que le asisten y en los términos de la norma en cita.

Se **ORDENA** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble objeto de expropiación. Por Secretaría, **OFÍCIESE**.

Se reconoce personería jurídica para actuar al abogado Jesús David Perea Murillo, quien actúa como apoderado judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido aportado con la subsanación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



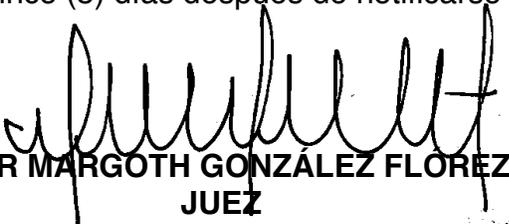
**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)**

**REF: Expediente No. 110013103042-2020 - 00043-00**  
**Demandante: Fundación Hospitalaria San Vicente de Paul**  
**Demandado: Departamento de Cundinamarca**

1. En atención a la solicitud que precede, y de conformidad con lo establecido en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder que hace la abogada LEIDY VIVIANA CUBILLOS ALARCON, representante judicial de la parte demandante Fundación Hospitalaria San Vicente de Paul. Se le pone de presente a la prenombrada que esta renuncia no pone término al mandato sino cinco (5) días después de notificarse este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)**

**REF: Expediente No. 110013103042-2018- 00007-00**  
**Demandante: Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo**  
**Demandado: Fabio Mateus González**

Reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda.

**ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES**

La entidad demandante Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo, actuando a través de apoderada judicial, promovió la presente acción ejecutiva para la efectividad de la garantía real de mayor cuantía en contra de Fabio Mateus González, con el fin de obtener el pago coercitivo de las sumas de dinero descritas en la demanda, contenidas en la escritura pública núm. 3810 y el pagaré base de ejecución y ordenadas en el mandamiento de pago (fl. 84), documentos reconstruidos en audiencia realizada el 8 de julio de 2020 .

Reunidos los requisitos de ley, este Juzgado libró mandamiento de pago el trece (13) de febrero de 2018 (fol. 84).

Dispuesta la notificación a la parte demandada, el ejecutado Fabio Mateus González, se notificó así: por aviso, según consta la documental que obra dentro del expediente (fl. 91), quien dentro del término legal no formuló excepciones que ameriten pronunciamiento del Despacho.

Adicionalmente, se encuentra inscrito el embargo, en la anotación núm. 006 del certificado de existencia y representación legal núm. 50S-40101944 (fls. 95 y 96), dando cumplimiento a lo normado en el núm. 3º del canon 468 del Código General del Proceso.

Cumplido el procedimiento descrito, ingresó el expediente al Despacho donde se encuentra para el proferimiento de la presente decisión.

En este orden de ideas y como quiera que a esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Estatuto Procesal Civil para este tipo de conflictos, la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. Tampoco se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida.

Así, debe darse aplicación a lo dispuesto por el legislador, que establece que ante tal presupuesto se procede a dictar la providencia ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que para este Despacho el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y dos civil del Circuito de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de la demandante Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo y en contra de Fabio Mateus González, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado trece (13) de febrero de 2018 (fol. 84).

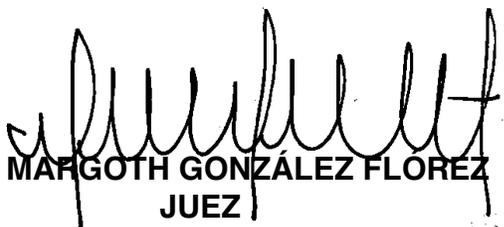
**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

**CUARTO:** Condenar en costas del proceso a la parte ejecutada. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.000.000,00 m/cte, conforme lo dispuesto en el artículo 366 del C.G del P.

**QUINTO:** Liquidadas y aprobadas las costas ordenadas en numeral anterior, de conformidad con el Acuerdo PSAA13-9984 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y las modificaciones a éste introducidas, se **ORDENA** a la Secretaría a que **REMITA** este expediente a los Juzgados Civiles del Circuito para Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para que allí se avoque el conocimiento del mismo y se imparta el trámite a que en derecho haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)**

**REF: Expediente No. 110013103042-2019 - 00443-00**  
**Demandante: Bancolombia S.A.**  
**Demandado: Archivos y Carpetas de Colombia S.A.S. y Otros.**

Reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a proferir la decisión que en derecho corresponda.

**ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES**

La entidad demandante Bancolombia S.A., actuando a través de apoderado judicial, promovió la presente acción ejecutiva de mayor cuantía en contra de ARCHIVOS Y CARPETAS DE COLOMBIA S.A.S., RICARDO RICAUTE REYES HERRERA Y SANDRA MILENA PÁEZ PRIETO, con el fin de obtener el pago coercitivo de las sumas de dinero descritas en la demanda, contenidas en lo pagarés base de ejecución y ordenadas en el mandamiento de pago (fl. 30).

Reunidos los requisitos de ley, este Juzgado libró mandamiento de pago el 5 de agosto de 2019 (fol. 30), corregido con autos fechados 9 de octubre de 2019 (fl. 33) y 8 de noviembre de 2019 (fl. 35).

Dispuesta la notificación a la parte demandada, los ejecutados ARCHIVOS Y CARPETAS DE COLOMBIA S.A.S., RICARDO RICAUTE REYES HERRERA Y SANDRA MILENA PÁEZ PRIETO, se notificaron así: por aviso, según consta la documental que obra dentro del expediente (fl. 50,57 y 64), quienes dentro del término legal no formularon excepciones que ameriten pronunciamiento del Despacho.

Cumplido el procedimiento descrito, ingresó el expediente al Despacho donde se encuentra para el proferimiento de la presente decisión.

En este orden de ideas y como quiera que a esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Estatuto Procesal Civil para este tipo de conflictos, la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. Tampoco se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida.

Así, debe darse aplicación a lo dispuesto por el legislador, que establece que ante tal presupuesto se procede a dictar la providencia ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que para este Despacho el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y dos civil del Circuito de Bogotá D.C.,

## RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de la demandante Bancolombia S.A. y en contra de ARCHIVOS Y CARPETAS DE COLOMBIA S.A.S., RICARDO RICAUTE REYES HERRERA Y SANDRA MILENA PÁEZ PRIETO, tal como se dispuso en el mandamiento de pago librado el 5 de agosto de 2019 (fol. 30), corregido con autos fechados 9 de octubre de 2019 (fl. 33) y 8 de noviembre de 2019 (fl. 35), por las razones expuestas en esta providencia.

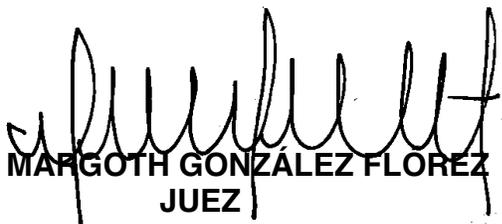
**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Disponer desde ya, el avalúo y la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta el capital, los intereses y las costas del proceso, a la parte demandante.

**CUARTO:** Condenar en costas del proceso a la parte ejecutada. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$2.500.000,00 m/cte, conforme lo dispuesto en el artículo 366 del C.G del P.

**QUINTO:** Liquidadas y aprobadas las costas ordenadas en numeral anterior, de conformidad con el Acuerdo PSAA13-9984 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y las modificaciones a éste introducidas, se **ORDENA** a la Secretaría a que **REMITA** este expediente a los Juzgados Civiles del Circuito para Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para que allí se avoque el conocimiento del mismo y se imparta el trámite a que en derecho haya lugar.

NOTIFÍQUESE,

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)

REF: Expediente No. 110013103042-2015 - 00753-00  
Demandante: Luz Mar Mejía Ríos  
Demandado: José Mauricio Castañeda Chavarro y otro

1. Como la parte actora, no cumplió con la carga que le correspondía, ordenada en auto adiado 22 de agosto de 2018 (fl. 185) el Juzgado de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del art. 317 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012),

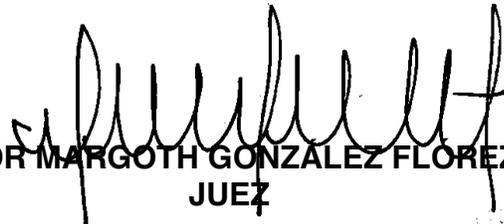
**RESUELVE:**

1. **DECRETAR** la terminación del proceso verbal de Prescripción Ordinaria Extintiva de Luz Mar Mejía Ríos contra José Mauricio Castañeda Chavarro, Diana Maritza Barón Fajardo y BBVA Colombia S.A., por **DESISTIMIENTO TACITO**.

2. **ORDENAR** el desglose de los documentos base de la acción, a favor y a costa de la **parte demandante**, con las constancias correspondientes.

3. Procédase al archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE,

  
FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



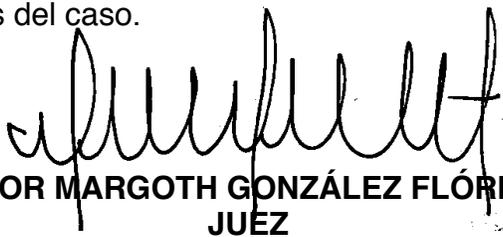
**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)**

**REF: Expediente No. 110013103042-2020 - 00087-00**  
**Demandante: Tecnología en Ingeniería – Intelcol S.A.S.-**  
**Demandado: Claudia Edith Castillo Riveros**

1. Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el núm. 1º del auto fechado 3 de marzo de 2020 (fl. 45), en tanto no se elevaron de forma clara y precisa las pretensiones de la acción, obsérvese que se pide la resolución del contrato por lesión enorme, cuando en realidad la acción es la de rescisión por lesión enorme, consagrada en el canon 1946 del Código Civil, se **RECHAZA** la demanda. Devuélvase los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)**

**REF: Expediente No. 110013103042-2020 - 00083-00**  
**Demandante: Fiduciaria Central S.A.**  
**Demandado: Luis José Botero Salazar**

1. De conformidad con lo establecido en el artículo 286 del Código General del Proceso, el cual permite corregir los casos de error por cambio de palabras o alteración de estas, se procede a corregir el numeral segundo del auto adiado 27 de febrero de 2020 (fol. 29), en el sentido de indicar que el segundo apellido de la apoderada demandante es "**FERRO**", más no como allí se indicó.

En lo demás, manténgase incólume la providencia señalada.

Notifíquese el presente proveído junto con la orden de apremio.

2. Los documentos deberán remitirse al correo electrónico [ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) con sujeción al vencimiento de términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)**

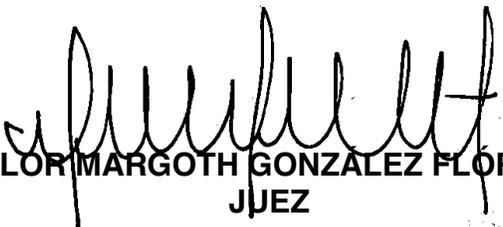
**REF: Expediente No. 110013103042-2019 - 00695-00**  
**Demandante: Martha Yolanda López**  
**Demandado: María de Jesús Bermúdez Roa**

1. Agréguese a los autos la respuesta emanada por la DIAN (fl. 29 Cd. 1) y téngase en cuenta para los fines legales a que haya lugar.

2. Conforme la sustitución que obra a folio 30 del expediente, se reconoce a la abogada Luz Marina García Robles como mandataria sustituta de la parte demandante, con las mismas facultades otorgadas a la apoderada Yulieth Ariana Angarita Ríos.

3. Los documentos deberán remitirse al correo electrónico [ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) con sujeción al vencimiento de términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ**  
**JJEEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)**

**REF: Expediente No. 110013103042-2019 - 00607-00**  
**Demandante: Luis Eduardo Gutiérrez Méndez**  
**Demandado: Víctor Manuel Navarro López y otros.**

1. Requerir al curador designado Uriel Andrio Morales Lozano, para que se pronuncie respecto del nombramiento de Curador Ad Litem que le fue efectuado mediante auto adiado 2 de julio de 2020, indicándole que el cargo es de inmediata y forzosa aceptación so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que haya lugar para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente (Art. 48 regla 7ª del C.G.P.).

Comuníquese la presente determinación al correo electrónico [andrio59@outlook.com](mailto:andrio59@outlook.com).

3. Los documentos deberán remitirse al correo electrónico [ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) con sujeción al vencimiento de términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)**

**REF: Expediente No. 110013103042-2019 - 00419-00**  
**Demandante: María Sánchez Hernández**  
**Demandado: Gerardo Silva Dulcey**

1. Para los fines legales a que haya lugar, se tiene al demandado Gerardo Silva Dulcey notificado por aviso, conforme las documentales a folio 71 y 86 del presente cuaderno, quien dentro de la oportunidad legal permaneció silente.

2. Se solicita a la gestora judicial de la parte actora, que en el término de tres (3) días contados desde la notificación del presente proveído, adose en PDF el contenido de la valla, teniendo en cuenta que el expediente quedó digitalizado, pero el CD. con la información de la misma no quedó cargado. Cumplido lo anterior, se continuará con el trámite que en derecho corresponda.

3. Los documentos deberán remitirse al correo electrónico [ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) con sujeción al vencimiento de términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUÉZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICÓ EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)**

**REF: Expediente No. 110013103042-2013 - 00293-00**  
**Demandante: Rosendo Hernández Antonio y Otros**  
**Demandado: Alejandro Hernández Antonio y otros**

1. Atendiendo la solicitud militante a folios 445 y 446 del expediente, se mantiene el auto recurrido, adiado 14 de febrero de 2020, por cuanto la determinación tomada se ajusta a derecho.

2. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 352 del Código General del Proceso, se concede ante el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil-, el recurso de queja que interpone el apoderado de la parte actora.

Atendiendo lo reglado en el artículo 2 del Decreto 806 de 2020, remítase el expediente digitalizado al Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil-, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)**

**REF: Expediente No. 110013103042-2019 - 00391-00**  
**Demandante: Trigelio Rivera Londoño**  
**Demandado: José Braulio Moreno Velásquez y otro.**

1. Atendiendo la solicitud militante a folio 52 del expediente, previo a acceder a la solicitud elevada, la gestora judicial de la parte ejecutante, acredite la radicación del oficio ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

2. Los documentos deberán remitirse al correo electrónico [ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) con sujeción al vencimiento de términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020**

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)**

**REF: Expediente No. 110013103042-2020-00175 -00**

**Demandante: PPG INDUSTRIES COLOMBIA LTDA**

**Demandado: TECNITANQUES INGENIEROS S.A.S.**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, de mayor cuantía, a favor de **PPG INDUSTRIES COLOMBIA LTDA** contra **TECNITANQUES INGENIEROS S.A.S.**, aclarando que el título ejecutivo con el que se dio inicio a la acción se presume auténtico en los términos del canon 244 del C.G.P., por las siguientes sumas:

1.1.- Por la suma de \$ 350.000.000,00 por concepto de capital del acuerdo de pago base de ejecución, que debían cancelarse el 30 de marzo de 2020.

1.2. Por la suma de \$ 68.253.541,00 por concepto de capital del acuerdo de pago base de ejecución, que debían cancelarse el 30 de abril de 2020.

1.3. Por la suma de \$ 68.253.541,00 por concepto de capital del acuerdo de pago base de ejecución, que debían cancelarse el 30 de mayo de 2020.

1.4. Por la suma de \$ 68.253.541,00 por concepto de capital del acuerdo de pago base de ejecución, que debían cancelarse el 30 de junio de 2020.

1.5. Por la suma de \$136.507.082,00 por concepto de capital acelerado, de las cuotas de julio y agosto, que se hacían exigibles el día 30 de cada uno de los meses.

1.2.- Por los intereses moratorios sobre las anteriores sumas de dinero causados desde el vencimiento de cada una de las mensualidades y desde la presentación de la demanda por el capital acelerado y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

1.3.- Sobre las costas se resolverá en su momento.

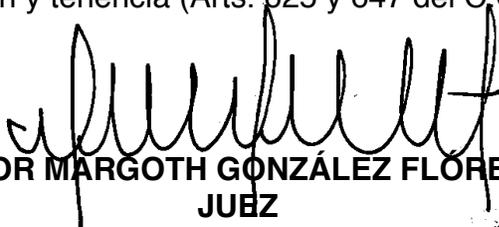
1.4.- Notifíquese este proveído a la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, señalándole al demandado el término para excepcionar y/o contestar la demanda.

2.- Se le reconoce personería a la abogada Yudy Valencia Puentes para que actúe como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

3.- **Oficiése** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia.

4. - En el término de 3 días contados desde la notificación del presente proveído, el apoderado judicial de la demandante, haga la manifestación bajo la gravedad del juramento que, i.) la demandante es la legítima tenedora del título ejecutivo que se cobra, y (ii) que los mismos no han sido cobrados ante otra judicatura. Ello, toda vez que no cuenta con los originales de forma física y en razón a la Ley de circulación y tenencia (Arts. 625 y 647 del C.Co.).

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)**

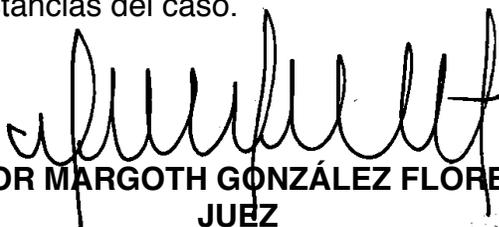
**REF: Expediente No. 110013103042-2020-00119-00**

**Demandante: Fideicomiso de Operaciones Plaza Central**

**Demandado: Importadora y Distribuidora Mian Force S.A.S.**

1. Por cuanto no fue subsanada, conforme lo solicitado en el núm. 2º del auto fechado 10 de julio de 2020, en tanto no se indicó el título que se ejecuta, esto es, el contrato de concesión o las facturas, tampoco se adecuaron las pretensiones de la demanda conforme lo ordenado en el núm. 3º, amén de ello, en el escrito subsanatorio habló de unas letras de cambio que no se ejecutan en la presente acción y no contestó el numeral 4 del auto inadmisorio, por ello, se RECHAZA la demanda. Devuélvase los documentos y anexos sin necesidad de desglose. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020**

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)

**REF: Expediente No. 110013103042-2020-00105-00**

**Demandante: Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones**

**Demandado: Nirsa Salinas Ortegón**

1. Subsanada la demanda y reunidos los requisitos legales de que trata el artículo 82 del C.G.P., en concordancia con el artículo 368 y subsiguientes de la misma codificación, relacionados con el proceso VERBAL, el Despacho dispone:

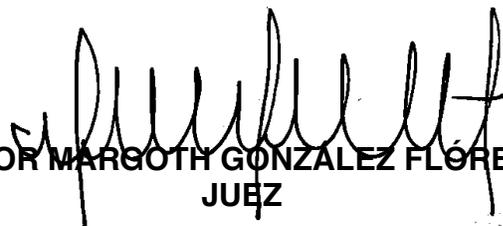
1.1. **ADMITESE**, por el procedimiento **VERBAL**, la demanda de acción reivindicatoria o de dominio de **Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones contra Nirsa Salinas Ortegón**.

1.2. De la demanda córrase traslado a la demandada por el término de veinte (20) días (Art. 369 C.G.P.).

1.3.- Notifíquese este proveído a la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, señalándole a la demandada el término para excepcionar y/o contestar la demanda, es decir, remitiendo la respectiva providencia como mensaje de datos junto con los anexos que deban entregarse para el traslado, indicándole que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje se entenderá realizada la misma y los términos empezaran a correr al día siguiente de la notificación.

2.- Se le reconoce personería al abogado Orlando Núñez Buitrago para que actúe como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZALEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020)**

**REF: Expediente No. 110013103042-2020-00101-00**

**Demandante: Yoy Cecilia Ramírez de Barón**

**Demandado: Luis Alejandro Montero Betancur**

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, de mayor cuantía, a favor de **YOI CECILIA RAMIREZ DE BARON** contra **LUIS LEJANDRO MONTERO BETANCUR**, aclarando que el título ejecutivo con el que se dio inicio a la acción se presume auténtico en los términos del canon 244 del C.G.P., por las siguientes sumas:

1.1.- Por la suma de \$ 200.000.000,00 por concepto de capital del contrato base de ejecución que se debía cancelar el 1 de agosto de 2019.

1.2.- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero causados desde el 2 de agosto de 2019 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

1.3. - Por la suma de \$ 300.000.000,00 por concepto de capital del contrato base de ejecución que se debía cancelar el 31 de enero de 2020.

1.4.- Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero causados desde el 1 de febrero de 2020 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que certifique la Superintendencia Financiera para cada período.

1.3.- Sobre las costas se resolverá en su momento.

1.4.- Notifíquese este proveído a la parte demandada de conformidad con lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, señalándole al demandado el término para excepcionar y/o contestar la demanda.

2.- Se le reconoce personería al abogado Juan Alberto Hernández Bautista para que actúe como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

3.- **Oficiese** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN, para lo de su competencia.

4. - En el término de 3 días contados desde la notificación del presente proveído, el apoderado judicial de la demandante, haga la manifestación bajo la gravedad del juramento que, i.) la demandante es la legítima tenedora del título ejecutivo que se cobra, y (ii) que los mismos no han sido cobrados ante otra

judicatura. Ello, toda vez que no cuenta con los originales de forma física y en razón a la Ley de circulación y tenencia (Arts. 625 y 647 del C.Co.).

**NOTIFÍQUESE,**



**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 de julio de 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).**

**Expediente No. 11001-31-03-037-2009-00488-00  
Demandante: ALIANZA FIDUCIARIA S.A.  
Demandado: SOCIEDAD VIPACON LTDA y otros.**

Se rechaza de plano el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la FUNDACIÓN SAN JUAN DE DIOS, el HOSPITAL UNIVERSITARIO CLÍNICA SAN RAFAEL y la FUNDACIÓN FDR EN LIQUIDACIÓN, en contra del auto del 27 de febrero de 2020 (fol. 838), toda vez que, como se le indicó en el mismo, deberá estarse a lo resuelto en providencias del 23 de mayo de 2018 (folio 711), 20 de junio de 2018 (folio 719), 11 de enero de 2019 (folio 728).

Lo anterior, pues resolver los pedimentos propuestos en el recurso, implicaría revivir los términos fenecidos respecto a los autos referenciados y en los cuales se resolvió la improcedencia de la vinculación del INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO a la Litis, como se ha venido ilustrando dentro del expediente.

La misma suerte corre la alzada solicitada, comoquiera que el auto recurrido en esta oportunidad, no se encuentra taxativamente contemplada en el artículo 321 del Código General del Proceso.

Finalmente, de conformidad con la solicitud efectuada por el apoderado de la parte actora, se requiere a la totalidad de personas que componen la parte demandada para que procedan a acreditar el trámite dado a los oficios que se retiraron y que se decretaron como pruebas a su favor.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020**

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

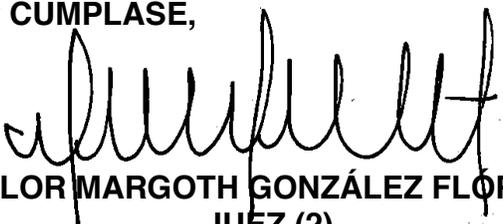
Expediente No. 11001-31-03-042-2017-00598-00  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: JORGE LIBARDO RESTREPO CAMACHO

No se accede a la aclaración pedida, pues en los términos del artículo 285 del Código General del Proceso, el auto no contiene conceptos o frases que ofrezcan **verdadero motivo de duda**, como lo pretende hacer ver el togado.

Véase que la razón de ordenarse la remisión del expediente digitalizado ante el Superior, se da por la imposibilidad de acceso a la sede judicial y en cumplimiento de las disposiciones del Acuerdo PCSJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, frente a la virtualidad de las actuaciones procesales.

Ejecutoriada esta providencia, la Secretaría **REMITA** de forma inmediata el expediente ante el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala Civil, para el surtimiento del recurso de apelación autorizado en la providencia del 02 de julio de 2020 (*Cfr. Exp. Digital*).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ (2)

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

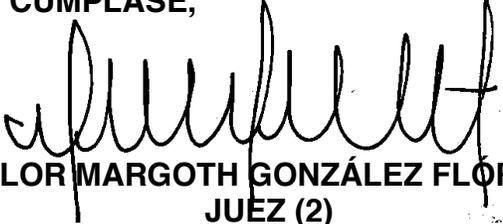
**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2017-00598-00  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: JORGE LIBARDO RESTREPO CAMACHO**

Previo a resolver la solicitud de la parte actora que milita a folio 77 del plenario, el representante judicial de la misma proceda a informar la dirección de un parqueadero o depósito en donde deban ponerse a disposición los bienes muebles objeto de restitución. Ello, comoquiera que de conformidad con el artículo 336 de la Ley 1955 de 2019, se derogaron las facultades de las Direcciones Ejecutivas de Administración Judicial para autorizar el registro de parqueaderos a los que debían llevarse los vehículos inmovilizados por órdenes judiciales.

De otra parte, por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio 748 del plenario, el Despacho le imparte su aprobación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ (2)**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00656-00**  
**Demandante: FREDY WILSON PARRAGA RODRÍGUEZ**  
**Demandado: SONIA JULIETH VELÁSQUEZ PABÓN**

Se acepta la caución vista a folio 218.

En consecuencia, se **DECRETA** la inscripción de la demanda en el respectivo registro de automotores del rodante de propiedad de la demandada, conforme fue señalado a folio 201 del plenario. Por Secretaría, **OFÍCIESE**.

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el apoderado de la parte demandante guardó silencio frente a las excepciones de mérito que los representantes de la parte pasiva erigieron.

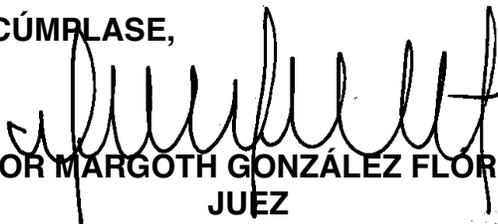
Integrado como se encuentra el contradictorio y a fin de continuar con el trámite que se sigue a la presente actuación se fija como fecha para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso el día **28 de septiembre** del año **2020**, a la hora de las **10:00 a.m.**

Adviértase a las partes y apoderados que en esta audiencia se intentará la conciliación, se recepcionarán los interrogatorios a las partes, se realizará el control de legalidad, la fijación del objeto del litigio, el decreto de las pruebas pedidas y la práctica de aquellas que sea posible evacuar en la misma diligencia, por lo cual conforme el artículo 372 de la norma procesal, se les requiere para que arrimen la totalidad de las probanzas que pretenden hacer valer en juicio.

La injustificada inasistencia de los extremos procesales tendrá los efectos previstos en los artículos 372 *ibídem*.

Así, teniendo en cuenta que la audiencia deberá desarrollarse de manera virtual y por intermedio del aplicativo Microsoft Teams, se REQUIERE a los togados representantes para que, a la mayor brevedad, remitan con destino a esta juzgadora por intermedio del buzón [ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [ypuenten@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ypuenten@cendoj.ramajudicial.gov.co), la totalidad de los correos electrónicos de las partes, abogados, peritos, testigos y, en general, de todos los intervinientes dentro de la diligencia que se convoca. Ello, con el fin de adoptar todas las medidas de logística requeridas para el buen curso de la pluricitada audiencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020**

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00016-00  
Demandante: ERIKA CHAVARRO SERRATO  
Demandado: ADRIANA CHAVARRO SERRATO**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que ADRIANA CHAVARRO SERRATO fue notificada personalmente del mandamiento de pago del asunto de la referencia, el pasado 06 de marzo de 2020.

De igual forma, se advierte que ADRIANA CHAVARRO SERRATO, por intermedio de apoderado judicial, replicó a los hechos de la demanda, erigió excepciones de mérito y solicitó la práctica de pruebas al interior del juicio.

Se reconoce personería jurídica a la abogada CLAUDIA CRISTINA NARVÁEZ, como apoderada judicial de la parte demandada en los términos y para los fines del poder conferido.

De las defensas formuladas por la apoderada de ADRIANA CHAVARRO SERRATO, se corre traslado al extremo actor por el término de diez (10) días (numeral 1 del artículo 443 *ibídem*), para que se pronuncie en lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020**

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



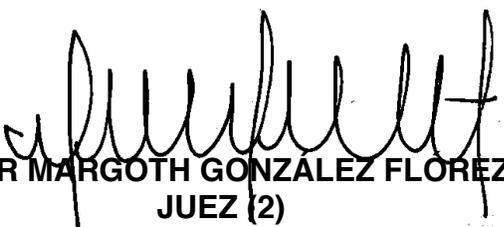
**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00016-00  
Demandante: ERIKA CHAVARRO SERRATO  
Demandado: ADRIANA CHAVARRO SERRATO**

Previo al decreto de la medida cautelar solicitada, aclárese su petición en el entendido de precisar si el embargo pretendido obedece al establecimiento de comercio en bloque o unidad económica (artículo 517 del Código de Comercio).

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ  
JUEZ (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020**

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00036-00  
Demandante: BOTELLO & CORREDOR S.A.S.  
Demandado: CENTURIÓN AIR CARGO COLOMBIA**

Con fundamento en la teoría del antiprocesalismo, según la cual el auto ilegal no ata ni al juez ni a las partes y teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada a folio 91 de la demanda no es procedente, toda vez que el artículo 590 literal c del Código General del Proceso, está contemplado para aquellas cautelas innominadas, esto es, que no tengan regulación legal expresa, se deja sin valor y efecto el inciso séptimo del auto admisorio de la demanda.

En consecuencia, se **niega** de entrada la práctica de la cautela pretendida.

Por Secretaría procédase de inmediato a la devolución de los documentos que dan cuenta de la caución prestada por el actor, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente No. 11001-31-03-042-2016-00792-00

Demandante: OLGA PATRICIA VESGA RUEDA y otra.

Demandado: EDUARDO HERNÁNDEZ MORALES y otros.

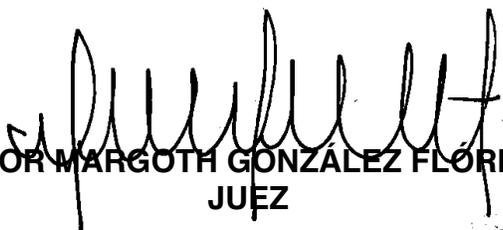
Acreditada como se encuentra la fijación de la valla y la inscripción de la demanda en el folio de matrícula del bien inmueble objeto de usucapión, y previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto al nombramiento del curador *ad-Litem* de la parte pasiva, por Secretaría **INCLUYANSE** los datos de este proceso junto con el emplazamiento y los anexos respectivos, en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia y en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del Consejo Superior de la Judicatura, conforme preceptúan los artículos 375 y 108 del Código General del Proceso.

Téngase en cuenta que el emplazamiento de las PERSONAS INDETERMINADAS se entenderá surtido transcurrido un mes después de publicada la información en el referido portal web y que el de los determinados convocados, se surtirá conforme la norma referenciada.

La Secretaría, controle los respectivos términos.

Finalmente, por Secretaría **OFÍCIESE** con destino a la Superintendencia Financiera, para que certifique, en el ámbito de sus competencias, quién se subrogó en los créditos existentes a favor de la sociedad ING BARINGS S.A., la cual se encuentra liquidada, con el fin de lograr su comparecencia a este juicio.

**NOTIFÍQUESE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

**Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00192-00**  
**Demandante: DERIAN JADIR MARTÍNEZ CARREÑO**  
**Demandado: LUIS HORACIO QUIJANO PULIDO y otros.**

Se INADMITE la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo (artículo 90 del CGP), sea subsanada en lo siguiente:

**PRIMERO:** Apórtese el certificado de existencia y representación de LA PREVISORA SEGUROS S.A., toda vez que de los anexos aportados junto con su demanda, los únicos visibles son los de: **i) SEGUROS DEL ESTADO S.A. y ii) FORESTAL CIMITARRA S.A.**

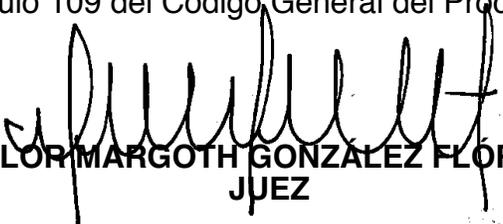
**SEGUNDO:** Atendiendo que se persiguen sumas de dinero a título de perjuicios patrimoniales, elabórese el juramento estimatorio en los estrictos términos del artículo 206 del Código General del Proceso. Véase que no es suficiente la manifestación de que éste coincide con las pretensiones, sino que detalladamente deben especificarse los conceptos pretendidos como ordena la norma procedimental en comento.

**TERCERO:** Apórtese el poder correspondiente para este asunto, comoquiera que el adjuntado no coincide con las partes ni con el juez competente en el mismo. Aunado a lo anterior, el acto de apoderamiento deberá coincidir con las disposiciones previstas en el artículo 5º del Decreto 806 de 2020, es decir, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado judicial a quien se confiere facultades para actuar, la cual por demás deberá coincidir con la que el togado tenga inscrita en el SIRNA.

**CUARTO:** Acredítese que se envió la demanda y sus anexos a la parte demandada, de conformidad con el inciso 4º del artículo 6º del Decreto 806 de 2020; bien sea **física** ora virtualmente, para lo cual deberá informar los datos de notificación electrónica de la pasiva.

La subsanación deberá ser remitida por intermedio del correo electrónico [ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), con sujeción al vencimiento de los términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

  
FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

**Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00196-00**  
**Demandante: COOPERATIVA COEMPOPULAR**  
**Demandado: ALBA LUCÍA PINZÓN BUSTOS y otra.**

Se INADMITE la presente demanda, para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo (artículo 90 del CGP), sea subsanada en lo siguiente:

**PRIMERO:** Corrijase el poder de conformidad con las disposiciones previstas en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, es decir, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado judicial a quien se confiere facultades para actuar, la cual por demás deberá coincidir con la que el togado tenga inscrita en el SIRNA.

**SEGUNDO:** Hágase la manifestación, bajo la gravedad del juramento, de: i) que la sociedad demandante es la legítima tenedora de los títulos valores que se ejecutan, y ii) que los mismos no han sido cobrados ante otra judicatura. Ello, toda vez que no se cuenta con los originales de forma física y en razón a la ley de circulación y tenencia que los rige (arts. 625 y 647 del Código de Comercio).

**TERCERO:** Aclárese la razón por la cual se aporta el pagaré No. 090531, si de las pretensiones de la demanda no se extrae que el mismo sea objeto de la presente ejecución.

Se deja constancia que no se requiere que la demanda sea enterada previamente a la parte demandada, comoquiera que se están solicitando medidas cautelares desde la radicación de la misma.

La subsanación deberá ser remitida por intermedio del correo electrónico [ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), con sujeción al vencimiento de los términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00176-00**  
**Demandante: MIGUEL ANTONIO CUESTA MONROY**  
**Demandado: CRISTO LECTOR LTDA.**

Se rechaza de plano el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte actora en contra del auto **inadmisorio** del 10 de julio de 2020, comoquiera que el mismo es improcedente (artículo 90 del Código General del Proceso).

En consecuencia, estando el proceso al despacho a fin de proveer lo que en derecho corresponda, se evidencia que la parte actora no corrigió su demanda de conformidad con los parámetros fijados en la decisión referenciada.

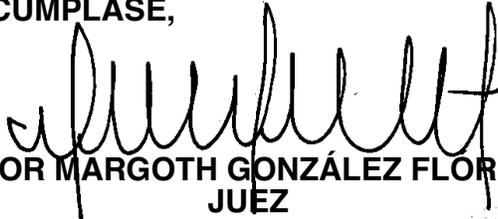
Por lo anterior, el Despacho RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA** presentada por la parte actora de acuerdo a los argumentos expuestos.

**SEGUNDO: ENTRÉGUESE** la demanda con sus anexos a quien la presentó sin necesidad de desglose. Por Secretaría déjense las constancias del caso.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00172-00**

**Demandante: EAAB**

**Demandado: URBANIZACIONES Y CONSTRUCCIONES VILLA NELLY**

Reunidos los requisitos establecidos en los artículos 82 y siguientes, y 399 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**ADMITIR** la demanda **DECLARATIVA ESPECIAL DE EXPROPIACIÓN**, presentada por la **EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BOGOTÁ E.S.P.**, contra la sociedad **URBANIZACIONES Y CONSTRUCCIONES VILLA NELLY LTDA.**

Notifíquesele a la demandada del presente proveído, tal y como lo establece el artículo 8º del Decreto 806 de 2020. Atendiendo que la parte actora acreditó el envío de las copias de la demanda y sus anexos, el enteramiento de esta providencia deberá ceñirse exclusivamente al envío de copia de la misma.

Infórmesele, además, que se les corre traslado del libelo por el término legal de tres (03) días (artículo 399 *ejusdem*) para que ejerza los derechos a la defensa y la contradicción que le asisten y en los términos de la norma en cita.

Se **ORDENA** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien inmueble objeto de expropiación. Por Secretaría, **OFÍCIESE.**

Se reconoce personería jurídica para actuar al abogado GUSTAVO ADOLFO CASTANG SUÁREZ, quien actúa como apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido aportado con la subsanación.

Se requiere a la parte actora para que adelante todas las diligencias tendientes al levantamiento de la medida cautelar de expropiación que pesa sobre el inmueble objeto del proceso, el cual según informó, se encuentra a cargo del Juzgado 50 Civil del Circuito de Bogotá. Ello, comoquiera que es necesario que el inmueble se encuentre libre de todo gravamen previo a dar curso a la acción.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICÓ EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

**Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00132-00**  
**Demandante: YAMID AHMAD SERNA**  
**Demandado: IVETTE LEÓN PERAZA (IVETTE LIANG)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 183 del Código General del Proceso, y por encontrarse reunidos los requisitos del 189 *ibídem*, el Despacho **ADMITE** la presente solicitud de prueba anticipada promovida por el señor **YAMID AHMAD SERNA**, para la práctica del testimonio con fines extraprocesales, que deberá ser atendido por la señora **IVETTE LEÓN PERAZA (IVETTE LIANG)**.

La práctica de la prueba solicitada se llevará a cabo el día **02** del mes de **septiembre** del **2020** a la hora de las **10:00 a.m.**

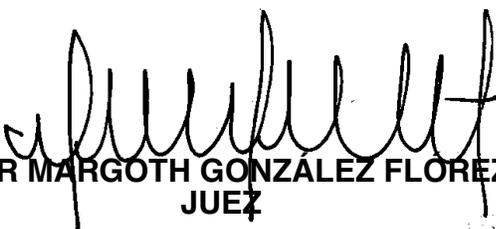
Notifíquesele a la convocada del presente proveído, tal y como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020. Atendiendo que la parte actora acreditó el envío de las copias de la solicitud y sus anexos, el enteramiento de esta providencia deberá ceñirse exclusivamente al envío de copia de la misma.

La anterior orden, deberá ser cumplida con no menos de **5 días** de antelación a la fecha de la respectiva diligencia e informar de tal suceso a esta judicatura en el mismo plazo, so pena de no adelantarse la diligencia en la fecha convocada.

Así, teniendo en cuenta que la audiencia deberá desarrollarse de manera virtual y por intermedio del aplicativo Microsoft Teams, se **REQUIERE** a los togados representantes para que, a la mayor brevedad, remitan con destino a esta juzgadora por intermedio del buzón [ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [ypuenten@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ypuenten@cendoj.ramajudicial.gov.co), la totalidad de los correos electrónicos de las partes, abogados, peritos, testigos y, en general, de todos los intervinientes dentro de la diligencia que se convoca. Ello, con el fin de adoptar todas las medidas de logística requeridas para el buen curso de la pluricitada audiencia.

Se reconoce personería jurídica a **CARLOS SÁNCHEZ CORTÉS**, como apoderado del solicitante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO**  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

**Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00108-00**  
**Demandante: JOHN ALEXANDER PACHÓN PEDREROS**  
**Demandado: HEREDEROS DE JAIRO ORLANDO ROMERO MORENO**

Revisados los documentos aportados junto con la subsanación, el Despacho advierte que el valor catastral del predio pretendido en división asciende únicamente a \$105.205.000, suma que por sí sola, **no** sobrepasa los límites señalados por el legislador para los procesos de mayor cuantía para la vigencia de 2020 (\$131.670.451,00) y es por ello que el presente asunto es de competencia de los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 25 del Código General del Proceso que a letra dice: “*Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos (...) son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).*” (Negrillas fuera del texto)

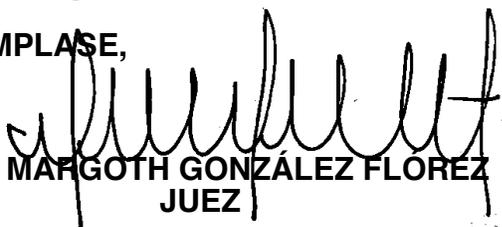
Por lo anterior, el Juzgado resuelve:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por competencia dado el factor cuantía.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente encuadernación en digital, por intermedio de la Oficina Judicial, al reparto de los Juzgados de Civiles Municipales de Bogotá. Por Secretaría déjense las constancias de rigor. Verifíquese que la judicatura asignada descargue los documentos de este juicio y ubíquese la carpeta en debida forma en el aplicativo One Drive.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

**Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00100-00**  
**Demandante: ÓSCAR HUMBERTO RESTREPO BEDOYA**  
**Demandado: JHAIR AMAYA FLÓREZ**

Estando el proceso al despacho con memorial subsanatorio, se evidencia que la parte demandante no corrigió lo pedido de conformidad con los parámetros fijados en la decisión del 08 de julio de 2020.

Ello, si se tiene en cuenta que aunque el apoderado elaboró el juramento estimatorio de que trata el artículo 206 del Código General del Proceso e hizo las apreciaciones que se le pidieron frente a los demás numerales de la providencia inadmisoria, lo cierto es que no se cumplió el requerimiento del **numeral sexto** de la misma, es decir, no remitió la copia de la demanda ni de los anexos en formato PDF como ordena el Decreto 806 de 2020 en su artículo sexto.

Véase que no se cuenta con el expediente en físico y, con la promulgación de la normatividad en comento, es del caso que las partes aporten las piezas procesales para conformar el expediente digital y así poder impartir los trámites que legalmente le correspondan a los asuntos.

Por lo anterior, el Despacho RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR LA DEMANDA** presentada por la parte actora de acuerdo a los argumentos expuestos.

**SEGUNDO: ENTRÉGUESE** la demanda con sus anexos a quien la presentó sin necesidad de desglose. Por Secretaría déjense las constancias del caso.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00106-00  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: JUAN CARLOS DUEÑAS SÁNCHEZ

Estando el proceso al despacho con memorial subsanatorio y visto que esta juzgadora no cuenta con el expediente físico con el fin de verificar las afirmaciones del actor, en memorial de subsanación, se le **REQUIERE** para que en **el término de ejecutoria de esta decisión**, proceda a remitir con destino al buzón electrónico de esta sede, copia de la solicitud de medidas cautelares que erigió al momento de la radicación de la demanda.

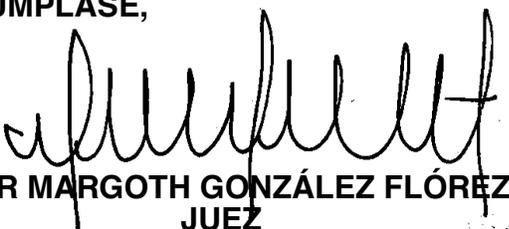
Ello, comoquiera que con la subsanación no las aportó.

De igual forma, en el mismo plazo, deberá formular sus pretensiones desacumulando las cuotas vencidas del capital acelerado y de los intereses de plazo que se cobran por cada rubro causado, pues si bien acreditó el origen de la obligación, lo cierto es que, en vez de aclararse la situación del pagaré, permitió ver que la deuda fue pactada por instalamentos y que su *petitum* es irregular.

Lo anterior, so pena del rechazo de su demanda (art. 90 del C. G. P.).

La Secretaría **CONTROLE** los términos.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

**Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00214-00**  
**Demandante: MARÍA DEL PILAR SANTANDER DE BALLESTAS**  
**Demandado: HACIENDA SUTATÁ LTDA.**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el apoderado de la parte actora se pronunció frente a las excepciones de mérito que el representante de la pasiva erigió en contra de la acción.

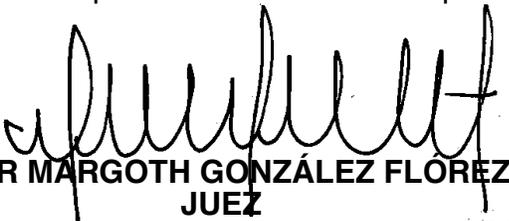
Integrado como se encuentra el contradictorio y a fin de continuar con el trámite que se sigue a la presente actuación se fija como fecha para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso el día **01 de octubre** del año **2020**, a la hora de las **10:00 a.m.**

Adviértase a las partes y apoderados que en esta audiencia se intentará la conciliación, se recepcionarán los interrogatorios a las partes, se realizará el control de legalidad, la fijación del objeto del litigio, el decreto de las pruebas pedidas y la práctica de aquellas que sea posible evacuar en la misma diligencia, por lo cual conforme el artículo 372 de la norma procesal, se les requiere para que arrimen la totalidad de las probanzas que pretenden hacer valer en juicio.

La injustificada inasistencia de los extremos procesales tendrá los efectos previstos en los artículos 372 *ibídem*.

Así, teniendo en cuenta que la audiencia deberá desarrollarse de manera virtual y por intermedio del aplicativo Microsoft Teams, se REQUIERE a los togados representantes para que, a la mayor brevedad, remitan con destino a esta juzgadora por intermedio del buzón [ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y [ypuente@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ypuente@cendoj.ramajudicial.gov.co), la totalidad de los correos electrónicos de las partes, abogados, peritos, testigos y, en general, de todos los intervinientes dentro de la diligencia que se convoca. Ello, con el fin de adoptar todas las medidas de logística requeridas para el buen curso de la pluricitada audiencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00598-00**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

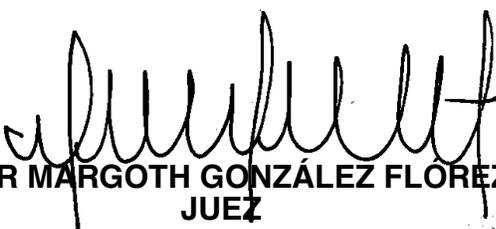
**Demandado: ARK SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y DISEÑO S.A.S. y otros.**

Atendiendo la solicitud que precede, mediante la cual se informa que la sociedad ARK SOLUCIONES ARQUITECTÓNICAS Y DISEÑO S.A.S., ingresó en reorganización ante la Superintendencia de Sociedades, se requiere a la parte ejecutante para que en el término de ejecutoria de esta decisión, manifieste si prescinde de cobrar su crédito frente a los demás garantes o deudores solidarios.

Lo anterior, conforme las previsiones del artículo 70 de la Ley 1116 de 2016.

Ejecutoriada la providencia, reingrese al Despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020**

**LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de julio de dos mil veinte (2020).

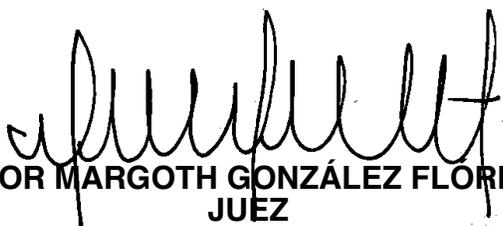
Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00060-00  
Demandante: CONSORCIO HABITAR  
Demandado: FONDO DE ADAPTACIÓN y otros.

Atendiendo la solicitud que precede, por Secretaría **PROCÉDASE DE FORMA INMEDIATA** notificando del inicio de la presente acción a la parte pasiva y en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Las mismas deberán ser remitidas al buzón indicado en el PDF denominado "07. CORREO 2019-060.pdf", dejándose las constancias de rigor para el efecto.

Por Secretaría, contrólense los respectivos términos.

**NOTIFÍQUESE,**



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 26 HOY 27 DE JULIO DE 2020

LUZ MARY GUERRERO ENCISO  
\*\* Secretario \*\*