

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

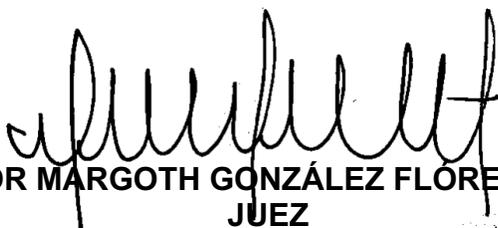
**Expediente No. 11001-31-03-042-2005-00114-00**

**Demandante: EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO**

**Demandado: HEREDEROS DE CARMEN ELISA DE GAITÁN**

La apoderada solicitante deberá estarse a lo resuelto en providencia del 03 de junio de 2021 (*Ver Archivo No. 29*). Así, hasta tanto no se obtenga el avalúo ordenado al IGAC y que debe la togada practicar, nada se resolverá dentro del plenario frente al bien objeto de expropiación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Expediente No. 11001-31-03-042-2016-00524-00**  
**Demandante: ESTHER MYLLE PORTELA (principal)**  
**Demandado: MANUEL ANTONIO LOPEZ (principal) y otros.**

Visto que las partes no informaron respecto a las resultas de los acuerdos conciliatorios extrajudiciales, pese a que se les requirió en providencia del 09 de agosto de 2021, **REPROGRÁMESE** la audiencia convocada en providencia del 15 de octubre de 2020 (*archivo No. 11 Cuaderno 2*) para el **11** del mes de **octubre** del año **2021** a la hora de las **10:00 a.m.**, y en los mismos términos allí indicados.

La injustificada inasistencia de los extremos procesales tendrá los efectos previstos en el artículo 372 del Código General del Proceso.

Así, teniendo en cuenta que la audiencia deberá desarrollarse de manera virtual y por intermedio del aplicativo **Microsoft Teams**, se **REQUIERE** a los togados representantes para que, hasta una semana antes de la audiencia que se convoca, remitan con destino a esta juzgadora por intermedio del buzón [ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), la totalidad de los correos electrónicos de las partes, abogados, peritos, testigos y, en general, de todos los intervinientes dentro de la diligencia que se convoca. Ello, con el fin de adoptar todas las medidas logísticas requeridas para el buen curso de la pluricitada audiencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00380-00**

**Demandante: LUIS LEONEL PENAGOS FONSECA y otros.**

**Demandado: OBDULIA PENAGOS FONSECA y otros.**

La Secretaría **DE FORMA INMEDIATA** remita comunicación con destino al Juzgado 45 Civil Municipal de Bogotá, con el fin de que se sirva agotar la comisión que le fue ordenada en Despacho Comisorio No. 003 de 05 de marzo de 2021.

Ello, comoquiera que en providencia del 09 de julio de 2021 se le requirió para que informara si la devolución del plenario obedeció al fracaso de la diligencia encomendada y en atención a la ausencia de providencia o decisión judicial que así lo hubiere decretado. Sin embargo, efectuadas las respectivas pesquisas, el juzgado comisionado **guardó silencio al respecto**.

Para el efecto, la Secretaría: **i) ELABORE** misiva con lo apenas indicado y **ii) REMITA** el link del expediente digitalizado, con el fin de que la aludida judicatura tenga acceso a todos los documentos que componen este expediente y que requiere para cumplir con el encargo asignado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00196-00  
Demandante: COOPERATIVA COEMPOPULAR  
Demandado: ALBA LUCÍA PINZÓN BUSTOS y otra.

En atención a la solicitud vista en archivos Nos. 58 y 62, y por darse los supuestos del artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo por sumas de dinero, por el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan practicado sobre los bienes de los demandados. Por Secretaría, **OFÍCIESE.**

**TERCERO:** En caso de existir algún embargo de remanentes, **PÓNGASE** los mismos a disposición del funcionario que haya solicitado la cautela. **OFÍCIESE.**

**CUARTO:** Sin condena en costas por solicitud de la parte actora.

**QUINTO:** No hay lugar a **DESGLOSE** por haberse presentado el proceso de forma digital. Si es del caso, la demandante deberá entregar los títulos valores cancelados de manera directa a las demandadas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00796-00

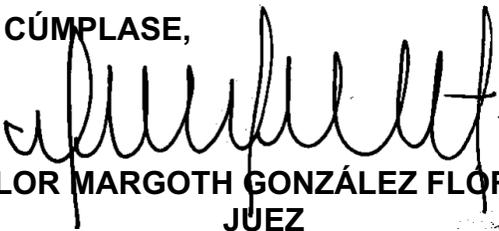
Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.

Demandado: MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el ejecutado **RICARDO ALBERTO HERRERA MALAVERT** fue notificado del inicio de esta demanda en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020. Así las cosas, se le tendrá por enterado de la acción a partir del 16 de julio de 2021 y se precisa que dentro del término de traslado, **guardó silencio**.

Ejecutoriada esta decisión y comoquiera que el contradictorio se encuentra integrado en debida forma, la Secretaría **REINGRESE** el proceso al despacho con el fin de impartir la orden que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00342-00

Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.

Demandado: YOBANNY SERRATO MARTÍNEZ

Por ser procedente lo pedido a folio 68 y de conformidad con el artículo 314 del Código General del Proceso, el Despacho dispone:

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la demanda de la referencia presentado por la parte **demandante**.

**SEGUNDO:** No hay lugar a **DESGLOSE** por haberse presentado el proceso de forma digital y porque los documentos hasta ahora presentados se encuentran en manos de la sociedad demandante.

**TERCERO:** Sin condena en costas por solicitud de la parte actora.

**CUARTO: ARCHÍVESE** el expediente dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00378-00**

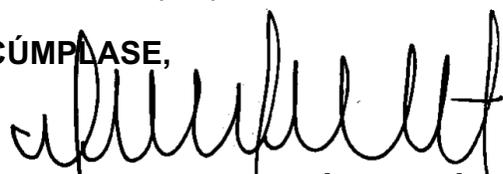
**Demandante: REPRESENTACIONES CJR S.A.**

**Demandado: HELLA GMBH & CO KGAA y otro.**

Integrado como se encuentra el contradictorio y habiéndose replicado la reforma a la demanda dentro del término legal, se ordena a la Secretaría a **CORRER** el traslado de las excepciones de mérito a la parte actora, de conformidad con los artículos 110 y 370 del Código General del Proceso.

En todo lo demás, los litigantes deberán estarse a lo resuelto dentro del plenario y a las etapas procesales que prevé la codificación adjetiva.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUÉZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

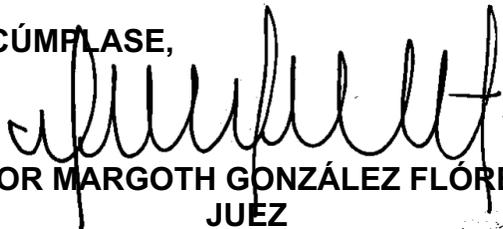
Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00168-00**  
**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**  
**Demandado: MYRIAM CUENCA CALDERÓN**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la ejecutada **MIRYAM CUENCA CALDERÓN** fue notificada del inicio de esta demanda en la forma indicada en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020. Así las cosas, se le tendrá por enterada de la acción a partir del 02 de julio de 2021 y se precisa que dentro del término de traslado, guardó silencio.

Ejecutoriada esta decisión, la Secretaría **REINGRESE** el proceso al despacho con el fin de impartir la orden que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2016-00076-00**

**Demandante: JAIME ANDRÉS GUTIÉRREZ (demandado reconvención)**

**Demandado: FRANCISCO ANTONIO VARGAS CARREÑO**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil, en auto del 11 de junio de 2021 (archivo No. 07 Cuad. 3).

En consecuencia, la Secretaría dé cumplimiento a las órdenes impartidas en la sentencia del 09 de marzo de 2021 (archivo No. 33 Cuad. 1).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00244-00**

**Demandante: CONSTRUISER S.A.S.**

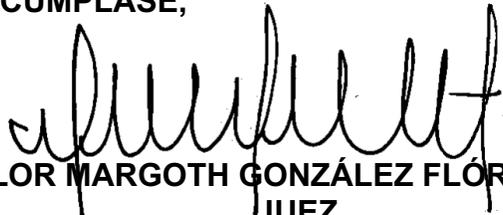
**Demandado: CASACUBO S.A.S. y otro.**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil, en sentencia del 16 de junio de 2021 (archivo No. 06 Cuad. 3).

Para efectos de la liquidación de costas de primera instancia, téngase en cuenta la suma vista en el numeral cuarto de la sentencia revocada (archivo No. 31), la cual corresponderá al monto por agencias en derecho que la parte demandada deberá cancelar a favor de la demandante.

La Secretaría proceda de conformidad con la respectiva liquidación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

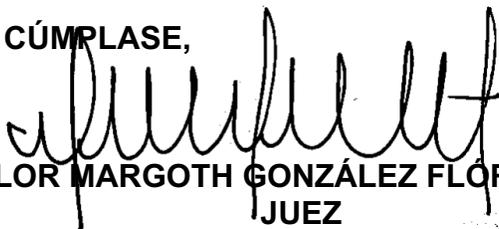
Expediente No. 11001-31-03-042-2015-00482-00  
Demandante: MARIA INES GALLO DE RUEDA  
Demandado: BANCO POPULAR S.A. y otro.

En atención a la solicitud vista en archivo No. 22 y acreditado como se encuentra el pago de las sumas por las cuales fue condenado BANCO POPULAR S.A. por concepto de costas, por Secretaría, **HÁGASE ENTREGA** del respectivo título judicial a **MARIA INES GALLO DE RUEDA**, por valor de **\$7.000.000**.

De otra parte, la Secretaría **DÉ CUMPLIMIENTO** a la orden contenida en sentencia del 21 de julio de 2020 (archivo No. 06), para lo cual deberá: **i) ACTUALIZAR** los oficios visibles en documentos Nos. 13 y 14 del plenario; **ii) REMITIR** los mismos a las autoridades competentes y **iii) ENVIAR** una copia de dicho correo al togado solicitante según archivo No. 25.

Cumplido todo lo anterior, la Secretaría **REPRODUZCA** todo lo hasta ahora actuado digitalmente y archive de manera física y definitiva el expediente que reposa en la sede. Déjense las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2018-00494-00

Demandante: TECNOLOGÍA EN SANEAMIENTO AMBIENTAL LTDA.

Demandado: NASLY YUCELY QUINTERO PERDOMO y otro.

Reunidos los requisitos exigidos en el artículo 305 del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mayor cuantía a favor de **TECNOLOGÍA EN SANEAMIENTO AMBIENTAL LTDA** y en contra de **NASLY YUCELY QUINTERO PERDOMO y JUAN JOSÉ ROMANO RODRÍGUEZ**, por las siguientes cantidades de dinero:

1. Por la suma de \$200.000.000,00 M/cte. por concepto de la condena impuesta en el numeral segundo de la sentencia del 30 de julio de 2020, junto con los intereses legales a la tasa del 6.0% E.A., desde la ejecutoria de aquel proveído y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación que los produce.

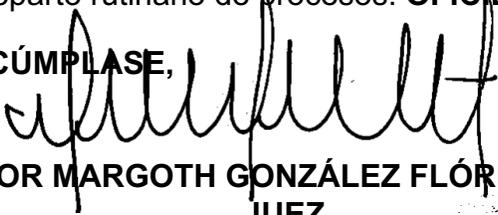
2. Por la suma de \$6.100.100,00 M/cte. por concepto de costas procesales, aprobadas según auto del 13 de agosto de 2021, junto con los intereses legales a la tasa del 6.0% E.A., desde la ejecutoria de aquel proveído y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación que los produce.

**NOTIFÍQUESE** a la parte ejecutada mediante estado (artículo 295 del Código General del Proceso), haciéndole saber que dispone del término de 05 días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 *ejusdem*) y de 05 días más para proponer excepciones (artículo 442 *ibidem*).

Por Secretaría, **OFÍCIESE** con destino a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario.

La Secretaría proceda a enterar al Centro de Servicios Administrativos Judiciales (Reparto) acerca de esta demanda, a efectos de que sirvan compensárnosla en el reparto rutinario de procesos. **OFÍCIESE**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00636-00  
Demandante: BLANCA ESTHER CRUZ AMAYA  
Demandado: LUIS ALBERTO PALACIO HENAO

De conformidad con el artículo 40 del Código General del Proceso, se agrega a los autos y se pone en conocimiento de las partes la diligencia de secuestro adelantada por el **Juzgado Veintitrés de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple** de esta ciudad y respecto del bien objeto de la Litis, para que dentro de los cinco días siguientes a la notificación de este proveído, hagan las manifestaciones que consideren pertinentes.

De igual forma y en los términos del numeral sexto del artículo 308 *ibídem*, se agrega la encuadernación a los autos para los fines puntuales de la norma.

NOTIFÍQUESE,

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

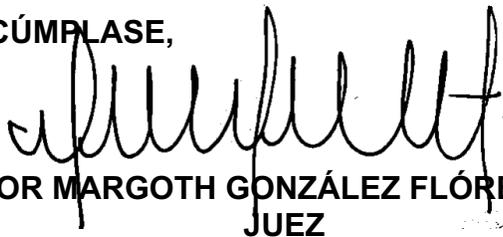
Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00034-00  
Demandante: BANCO BBVA COLOMBIA S.A.  
Demandado: G TRADE AUTOPARTS S.A.S. y otros.

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas, el Despacho le imparte su aprobación (art. 366 del Código General del Proceso).

Atendiendo que dentro del asunto de la referencia se dan los supuestos del Acuerdo PSAA13-9984 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y las modificaciones a éste introducidas, se **ORDENA** a la Secretaría a que **REMITA** este expediente a los Juzgados Civiles del Circuito para Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para que allí se avoque el conocimiento del mismo y se imparta el trámite a que en derecho haya lugar.

Déjense las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



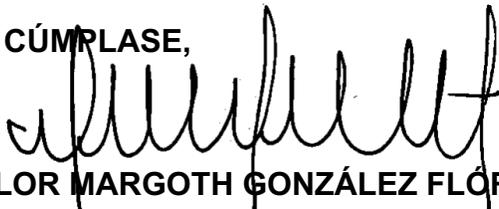
**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00080-00  
Demandante: HÉCTOR CAICEDO BUITRAGO  
Demandado: INVERSIONES DEL SUR y otros.**

La Secretaría **DÉ INMEDIATO CUMPLIMIENTO** a la providencia del 16 de julio de 2021, esto es, **INCLUYENDO** el proceso en los Registros Nacionales de Procesos de Pertenencia y de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00182-00

Demandante: CAMELECO S.A.S.

Demandado: ORLANDO BAQUERO MARTÍNEZ y otro.

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que los ejecutados **ORLANDO BAQUERO MARTÍNEZ** y **LUIS EDUARDO PINO HUMANEZ** fueron notificados del inicio de esta demanda en la forma indicada en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y por cuenta del juzgado (*archivos Nos. 61 y 39 respectivamente*). En todo caso, para futura memoria procesal se precisa que dentro del término de traslado, **guardaron silencio**.

Integrado el contradictorio en debida forma se impartirá el trámite que legalmente le corresponda a la causa de la referencia.

NOTIFÍQUESE,



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00282-00

Demandante: LILIANA ROMERO CORTÉS y otra.

Demandado: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA y otro.

Por reunir la demanda los requisitos previstos en el artículo 82 y 368 del Código General del Proceso, el Juzgado RESUELVE:

**ADMITIR** para su trámite la demanda verbal declarativa de mayor cuantía, instaurada por **LILIANA ROMERO CORTÉS y CINTHIA LIZETH GARCÍA ROMERO** (quien actúa por intermedio de su representante legal **LILIANA ROMERO CORTÉS** por ser menor de edad), y en contra de **JORGE RIASCOS AGUIRRE y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**

Imprímasele a la demanda, el trámite asignado para el proceso **VERBAL DE MAYOR CUANTÍA**, en la forma prevista en los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.

Notifíquese este proveído a la parte demandada de conformidad con lo normado en los artículos 290 y 291 de la codificación procesal, o si lo prefiere en la forma mandada por el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, señalándole al demandado el término para contestar la demanda y excepcionar.

Córrasele traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días (artículo 369 *ibídem*).

Dentro del término de traslado de la demanda, los demandados deberán aportar los documentos que tengan en su poder y de ser el caso los que hubieren sido solicitados por el demandante (artículo 90 *ejusdem*).

Se reconoce personería judicial al abogado MICHAEL MARTÍNEZ ALDANA, como apoderado de la actora en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00284-00

Demandante: DUMIAN MEDICAL S.A.S.

Demandado: LA PREVISORA S.A.

Por vía de reposición se revisa y se mantiene la decisión del 13 de agosto de 2021, mediante la cual se negó el mandamiento de pago pretendido por la parte actora, por las razones que pasan a sustentarse.

Prevé el artículo 442 *ibídem* que “*pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor (...), y constituyan plena prueba contra él*”. Aunado a lo anterior, el artículo 621 del Código de Comercio señala que: “[a]demás de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes: 1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y 2) **La firma de quién lo crea. La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto.**” (Resaltados fuera del texto original)

En el mismo sentido, el artículo 774 del Código de Comercio, modificado por el artículo 3° de la Ley 1231 de 2008, la factura cambiaria para que sea considerada como título valor, debe reunir los siguientes requisitos:

(...) 1. **La fecha de vencimiento**, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendarios siguientes a la emisión.

2. **La fecha de recibo de la factura**, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.

3. **El emisor vendedor o prestador del servicio**, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.

**No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo.** Sin embargo, la omisión de cualquiera de estos requisitos, no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen a la factura”.

Así las cosas, los títulos que se anexen al inicio de una acción ejecutiva deben reunir los requisitos señalados en las normas en cita y la inexistencia de esas condiciones legales lo hace anómalo o incapaz de ser soporte de la acción

ejecutiva, aclarando que no se niega la existencia del derecho o la obligación misma, sino la idoneidad del documento para la ejecución judicial.

Conforme lo anterior, debe iterarse al censor que los documentos aportados **no prestan mérito ejecutivo**. Ello, por cuanto aunque las facturas que se aportaron llevan la firma de quien las elaboró presumiéndose que son personas adscritas a DUMIAN MEDICAL S.A.S., lo cierto es que en las mismas no aparece ni la firma del obligado, ni su nombre o ni su número de identificación, como indica el artículo 772 y el artículo 774.2 del Código de Comercio que se citó.

Véase que el demandante confunde el concepto de creador, que obedece al emisor o prestador del servicio, con el obligado cambiario, que no es otro que quien debe pagar el importe. En este caso, se reitera, en efecto se tiene la firma del creador, por obedecer a personas quienes elaboraron los títulos y de quienes por demás podría sustituirse por un sello impuesto mecánicamente, situación que no opera en idéntico sentido para el deudor, quien debe acatar lo indicado en el artículo 774 del Código de Comercio, requisitos que no concurren en las facturas de las cuales ahora se pretende su ejecución.

Siendo lo anterior así, no tiene sustento el argumento del recurrente pues no logra demostrar que el Juzgado hubiera trasgredido la legalidad y, por demás, la censura luce descaminada, por lo que se niega la reposición interpuesta.

Sin embargo, atendiendo que el togado formuló subsidiariamente apelación ante el fracaso de su reposición, se concederá la alzada en el efecto **suspensivo** y de conformidad con el numeral 4º del artículo 321 del Código General del Proceso, ante el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil para lo de su cargo.

Por lo expuesto en líneas precedentes el **JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto censurado, calendado 13 de agosto de 2021, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de apelación por ser procedente, en el efecto **suspensivo** (artículo 321 numeral 4º del Código General del Proceso).

**TERCERO:** Por Secretaría, **VERIFÍQUESE** si el recurrente hace uso de los tres días adicionales que prevé la norma (artículo 322 del Código General del Proceso, numeral 3º), para añadir los argumentos que debe tener en cuenta el Superior al momento de desatar la alzada.

**CUARTO:** Por Secretaría, **REMÍTANSE** las diligencias en digital para el surtimiento de la apelación, ante el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00088-00

Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

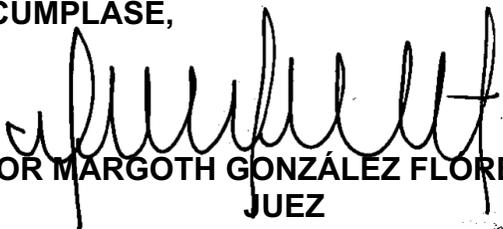
Demandado: ADRIANA MARÍA RUBIANO TRUJILLO

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas, el Despacho le imparte su aprobación (art. 366 del Código General del Proceso).

Atendiendo que dentro del asunto de la referencia se dan los supuestos del Acuerdo PSAA13-9984 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y las modificaciones a éste introducidas, se **ORDENA** a la Secretaría a que **REMITA** este expediente a los Juzgados Civiles del Circuito para Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para que allí se avoque el conocimiento del mismo y se imparta el trámite a que en derecho haya lugar.

Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00298-00  
Demandante: DISTRIBUCIONES UNIVERSO AGRÍCOLA S.A.S.  
Demandado: AGROBURSÁTIL S.A.

Se **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco días, so pena de rechazo (artículo 90 del Código General del Proceso), sea subsanada así:

**PRIMERO:** Corrijase la demanda y el poder en el sentido de dirigirlo al juez competente, precisando además en el poder, de forma específica el asunto para el cual se le confiere (*artículos 74 y 75 ibidem*).

**SEGUNDO:** Aporte copia del plan de amortización o del documento que dé cuenta de la forma en que fueron liquidados los intereses de plazo reclamados en la pretensión **B**, pues del tenor literal del pagaré aportado para la ejecución no se extrae la composición de tales valores pedidos en la demanda.

Se requiere a los apoderados para que todos los memoriales que aporten sean adjuntados en formato PDF y, de ser varios documentos, **vengan incluidos en el mismo archivo**, so pena de tenerse por no recibidos, y en tanto no se cuenta con las herramientas tecnológicas para su descomprensión y lectura.

Los documentos deberán ser remitidos por intermedio del correo electrónico [ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), con sujeción al vencimiento de los términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2017-00498-00**

**Demandante: LILIA AMADO AMADO y otros.**

**Demandado: ETELVINA CALDAS CAMELO e INDETERMINADOS.**

Se reconoce personería judicial al abogado CRISTIAN CAMILO DEULUFEUT GARAY, como apoderado de ANA ZOILA PEDRAZA DE PEDRAZA, DANIEL RUIZ PERDOMO, MARIA ALCIRA MUÑOZ ORTIZ y RAMIRO BARRAGÁN FARFÁN, LILIA AMADO AMADO, LUIS GERARDO HERNÁNDEZ OSORIO, en los términos y para los fines especiales del poder conferido.

Previo a dar trámite a la solicitud de quien se dijo apoderada MARÍA EMILCE CORTÉS ROJAS, apórtese poder que así la faculte.

La Secretaría **DE FORMA INMEDIATA: i) DIGITALICE** el expediente y **ii) DÉ CUMPLIMIENTO** a las órdenes del auto del 19 de noviembre de 2019, esto es, elaborando los oficios a que haya lugar.

**Una vez los mismos estén a disposición del extremo actor**, se le concede el plazo a todos los demandantes para que dentro del plazo de los 30 días siguientes a dicho momento procesal para que se sirvan: **i) ACREDITAR** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del predio de mayor extensión, y **ii) la fijación de la valla del artículo 375 del Código General del Proceso**, en la forma en que se le ordenó en auto del 19 de noviembre de 2019 y luego del saneamiento de la nulidad procesal que se decretó en el asunto.

Desde ya se advierte que quien no cumpla las dos órdenes apenas emanadas, se verá inmerso en la sanción que trae el artículo 317 del Código General del Proceso, es decir, el desistimiento tácito de sus pretensiones.

La Secretaría **PROCEDA** de conformidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2012-00504-00

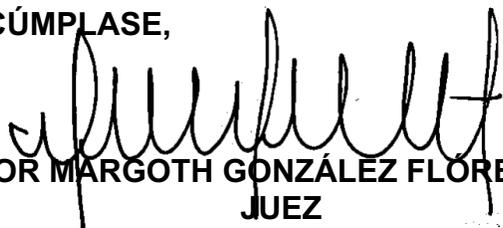
Demandante: BANCO PICHINCHA S.A.

Demandado: CARLOS EDUARDO NIÑO DIMÁS

Secretaría, **DÉ CUMPLIMIENTO** a la orden contenida en proveído del 01 de noviembre de 2016, para lo cual deberá actualizar los oficios allí mandados y en los términos en que se precisó.

En todo caso, de no militar respuesta de la DIAN en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario, la Secretaría, previo a levantar cualquier medida cautelar que pese sobre los bienes embargados, **VERIFIQUE** la ausencia de deudas de tipo fiscal y tributario. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2005-00445-00

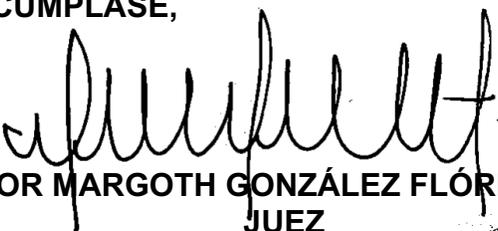
Demandante: IDU.

Demandado: AIRTRANS EXPRESS LTDA.

Agréguense a los autos y póngase en conocimiento, las anteriores comunicaciones procedentes de la parte demandante, relacionadas con el eventual pago del saldo restante de la indemnización correspondiente al presente trámite.

De otro lado, conforme lo dispuesto en el artículo 458 del C.P.C., inscrita la sentencia proferida en este asunto y con base en lo resuelto en ella, se **ORDENA** la entrega por secretaría a la sociedad demanda AIRTRANS EXPRESS LTDA., de la suma de \$4'521.450,00 M/cte., correspondientes al primer pago de la indemnización del predio expropiado, quedando saldos pendientes por consignar por parte de la demandante, a órdenes de este proceso y Despacho Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2007-00107-00**

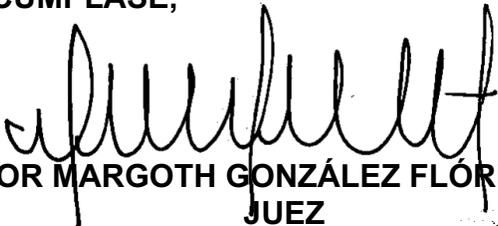
**Demandante: EAAB.**

**Demandado: ANA SILVIA RODRÍGUEZ ALEJO y OTROS.**

En atención a la petición que antecede, elevada por la Curadora *ad-Litem* designada, por secretaría procédase a la remisión de información y copias requerida por dicha profesional.

De otro lado en atención a la petición de requerimiento de peritos que efectúa la apoderada de la parte actora, previo a proveer se insta a la profesional para que aclare su pedimento, en tanto que en este asunto ya se dictó sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

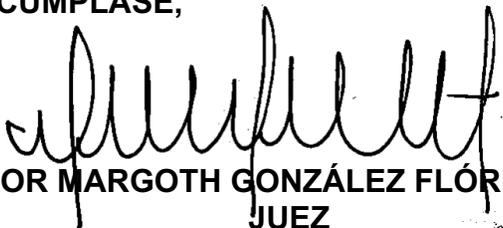
**Expediente No. 11001-31-03-013-2011-00385-00**  
**Demandante: NUBIA TERESA HERNÁNDEZ CARREÑO.**  
**Demandado: LUÍS IGNACIO RUÍZ CORTES.**

Agréguese a los autos el certificado de libertad y tradición del inmueble hipotecado que allega el extremo ejecutante.

Por Secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, a fin de que se proceda a inscribir el embargo decretado del inmueble hipotecado, aplicando para el efecto, lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 558 del C.P.C., que era la normatividad regente al momento de decretarse la medida cautelar. La aludida comunicación remítase por correo electrónico; con todo, al proceder a ello, por secretaría dese aviso a la parte actora para que ésta cancele el valor de gastos de inscripción correspondientes.

Por secretaría **DIGITALÍCESE** el expediente a fin de garantizar su consulta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



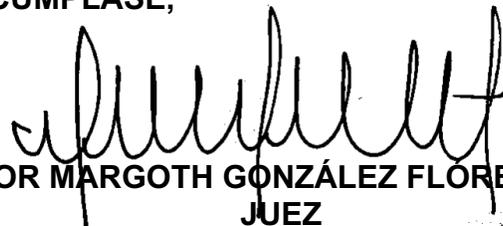
**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2008-00301-00  
Demandante: BELINDA MEJÍA LOGIACCO y OTROS  
Demandado: LUÍS ANTONIO SÁNCHEZ y OTROS.**

Previamente a proveer sobre las anteriores peticiones de entrega de dineros, por secretaría ofíciase a la DIAN para que proceda a informar qué clase de medidas cautelares se han decretado en el proceso de ejecución coactiva seguido contra el aquí demandado y de haberse decretado alguna que haya sido comunicada a este Despacho, se determine su clase y condiciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00315-00

Demandante: BANCO SERFINANZA S.A.

Demandado: CLARA INÉS GIL GARZÓN.

Procede el Despacho a resolver el conflicto de competencia suscitado por el Juzgado Cuarto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, con relación al Juzgado Cuarenta y Uno Civil Municipal de Bogotá, respecto del conocimiento del proceso de la referencia.

Al proponer el citado conflicto, el Juzgado promotor del mismo adujo que el artículo 17 del C.G.P., indica que son de competencia de los Jueces Civiles Municipales, los procesos contenciosos de mínima cuantía, de modo que el Juzgado Cuarenta y Uno Civil Municipal de Bogotá quién fue el primero en conocer el proceso y que ordenó por competencia remitirlo a la Oficina de Reparto, no podía rehusar el conocimiento del asunto, al estar llamado normativamente a conocerlo, a la par que el Acuerdo PSCJA18-11127 del 12 de Octubre de 2008 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura no dio pie para que los Juzgados Civiles Municipales declinaran su competencia respecto de los procesos de mínima cuantía que se les asignaran y menos aún, que sólo tramitaran procesos de menor cuantía, concluyendo además que el fenómeno de desconcentración apenas se ha venido aplicando parcialmente por el Consejo Superior de la Judicatura.

A fin de cumplir con el propósito de la presente decisión, el Despacho advierte que el proponente de la controversia incurrió en un desatino, fundamentalmente por un basilar yerro en la aplicación normativa que argumentó.

En efecto, aunque es indiscutible que el primer inciso del artículo 17 del C.G.P., predetermina la competencia de los Jueces Civiles Municipales para conocer entre otros, los asuntos contenciosos de mínima cuantía en única instancia, lo cierto es que en forma categórica adocina el parágrafo único de la citada norma "*Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3. (Se destaca)*". En consecuencia, de una simple lectura de lo anterior, fácil se concluye sin duda alguna, que la creación de los Juzgados de Pequeñas Causas y la transformación de ciertos Juzgados Civiles Municipales a esa misma categoría competencial, desplaza la regla o premisa general involucrada en el primer inciso de la norma *sub examine* por aquello de la prevalencia de la norma espacial (Art. 5º de la Ley 57 de 1887).

Ahora bien, una precisión importante para hacer es que Constitucionalmente hablando -a diferencia de lo que el Juzgado que repelió la competencia y propuso el conflicto a desatar señaló-, el modelo de administración de Justicia Colombiano

*per se*, es desconcentrado (artículo 228 C.P.), por lo que no se ha venido aplicando dicho esquema de administración de justicia, ni gradual, ni transitoriamente, y ante lo cual en contraste, lo que sí se puede decir es que acorde con la necesidad, abastecimiento presupuestal y medio de dispensación de justicia, se ha hecho necesaria la creación y transformación de Juzgados a aquellos de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en esta ciudad capital para hacer prevalecer los derechos de los justiciables cuyo impacto estadístico, radica en mayor medida en las controversias de mínima cuantía.

De este modo las cosas, los dos argumentos que se ventilaron al suscitar el conflicto, quedan derrotados ante lo brevemente dispuesto y por ende es que debe declararse al Juzgado proponente del dicho conflicto, es quien debe asumir la competencia legal del proceso, al contener la demanda pretensiones de carácter contencioso, de mínima cuantía y por ende de única instancia.

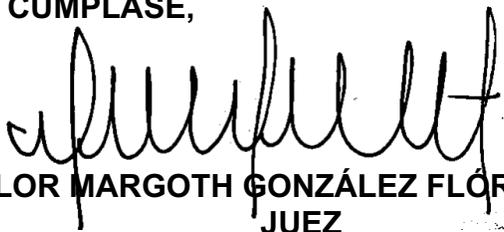
Corolario de lo anterior y sin necesidad de hacer más consideraciones, el **JUZGADO 42 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**Primero. - DECLARAR** que el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**, es el competente para conocer del presente proceso judicial.

**Segundo. – ORDENAR** remitir el expediente al antedicho Juzgado para lo de su cargo. Por Secretaría **OFÍCIESE**.

**Tercero. - Comuníquese** esta determinación al **JUZGADO CUARENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, por el medio más expedito y eficaz.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00317-00  
Demandante: REAL TEX HOME TEXTILES S.A.S.  
Demandado: CODENSA S.A. E.S.P.

Conforme lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda para que, so pena de rechazo, se superen los siguientes aspectos por el demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a esta decisión:

**Primero.** - Alléguese certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante y demandada con fecha de expedición no mayor a un mes de la fecha de su aportación.

**Segundo.** - Alléguese poder especial dirigido a este estrado judicial indicando la acción de carácter civil que se emprende contra la compañía demandada.

**Tercero.** - Diríjase la demanda ante este Despacho Judicial y adecúese en su contenido y pretensiones a la acción de carácter civil que pretende adelantar la parte actora. Modifíquese el libelo de demandada ajustando todo su contenido conforme todos los requisitos enlistados en los artículos 82, 84, 88 y 89 del C.G.P.

**Cuarto.** - Precítese en el acápite correspondiente, la cuantía del asunto, acorde con las reglas previstas para su determinación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00319-00**  
**Demandante: PAULA ANDREA GUIO CRISTANCHO y OTROS.**  
**Demandado: ÓSCAR GUIO HUERTAS y OTRA.**

Conforme lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., se **INADMITE** la anterior demanda para que, so pena de rechazo, se superen los siguientes aspectos por el demandante dentro de los cinco (5) días siguientes a esta decisión:

**Primero.** - Alléguese certificado catastral del bien común en donde se registre el avalúo de la presente anualidad.

**Segundo.** - Alléguese el avalúo de que trata el inciso final del artículo 406 del Código General del Proceso.

**Tercero.** - Indíquese en los hechos de la demanda quien detenta actualmente la tenencia del inmueble objeto de división.

**Cuarto.** - Precítese en la demanda si existe pacto de indivisión alguno entre los comuneros.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00321-00

Demandante: MI MUG S.A.S.

Demandado: WEIQIANG JIN.

Auscultando la anterior demanda ejecutiva, el Despacho evidencia que su pretensión 9 debe ajustarse, en el sentido de que la obligación que pretende ser objeto de cobro, no cumple con lo dispuesto por el artículo 1601 del Código Civil, en tanto que la cláusula penal incorporada en el contrato de arrendamiento base de recaudo, refiere a una penalidad por incumplimiento a cargo del arrendatario de tres (3) cánones de renta vigentes al momento de dicho incumplimiento y acorde con la norma sustancial mencionada, únicamente dicha cláusula penal puede referirse a dos (2) cánones de renta, ascendiendo cada uno de ellos según el título ejecutivo aquí aportado, a la suma de \$13'000.000,00 M/cte.

De este modo las cosas, no podría librarse orden compulsiva por valor de \$39'000.000,00 M/cte., por concepto de la aludida penalidad, si no sobre \$26'000.000,00 M/cte.; luego, dicha cifra, sumada al valor de las restantes pretensiones de la demanda que ascienden a \$104'000.000,00 M/cte., correspondientes a ocho (8) cánones de arrendamiento cada uno por valor de \$13'000.000,00 M/cte., darían como valor total de las pretensiones, CIENTO TREINTA MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$130'000.000,00 M/cte.), cifra inferior a 150 SMMLV que ascienden hoy en día a la suma de \$136.278.900,00 M/cte., ante lo cual, conforme lo normado por los artículos 18 (numeral 1º), 25, y 26 (numeral 1º) del Código General del Proceso, no es este Despacho Judicial el competente para conocer del asunto, sino los Juzgados Civiles Municipales, encargados de conocer los procesos de menor cuantía como el presente, según todo lo anotado en precedencia.

En consecuencia y conforme lo dispuesto por los artículos 90 y 139 ibídem, se **DISPONE:**

**Primero. - RECHAZAR** la anterior demanda por competencia.

**Segundo. – ORDENAR LA REMISIÓN** de las presente diligencias a la Oficina Judicial (Reparto), para el envío correspondiente del expediente ante los jueces Civiles Municipales de esta ciudad. Háganse las desanotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00323-00**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**Demandado: LIZARDO SIERRA TORRES.**

**LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo de **MAYOR CUANTÍA** en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y en contra de **LIZARDO SIERRA TORRES**, por las siguientes sumas de dinero incorporadas en el pagaré aportado, así:

**a.)** Respecto de la obligación número 100211814:

- \$639.606,39 Por capital.
- \$62.826,40 por intereses de plazo.
- \$1998,68 por intereses de mora acumulados.

**b.)** Respecto de la obligación número 207419264267:

- \$34'426.771,05 Por capital.
- \$4'876.985,58 por intereses de plazo.
- \$800.899,09 por intereses de mora acumulados.

**c.)** Respecto de la obligación número 240523001965:

- \$50'487.822,52 Por capital.
- \$8'159.839,10 por intereses de plazo
- \$606.334,62 por intereses de mora acumulados

**d.)** Respecto de la obligación número 241924215680:

- \$29.789.421,96 Por capital.
- \$4'650.048,75 por intereses de plazo.
- \$177.943,29 por intereses de mora acumulados.

**e.)** Respecto de la obligación número 5434480011615431:

- \$33'833.857,00 Por capital.
- \$3'975.178,00 por intereses de plazo.
- \$624.890,00 por intereses de mora acumulados.

**f.)** Respecto de la obligación número 5549002000113385:

- \$9'329.246,00 Por capital.

- \$1'102.951,00 por intereses de plazo
- \$197.246,00 por intereses de mora acumulados

Por los intereses de mora liquidados sobre cada capital determinado en los literales anteriores, a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de exigibilidad y hasta la fecha de pago total.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Por Secretaría **OFÍCIESE** a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN - en la forma prevista en el artículo 630 del E.T.

Notifíquese este proveído a la parte demandada de conformidad con lo normado, bien en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o conforme lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, señalándole a la demandada el término para excepcionar, es decir, remitiendo la respectiva providencia como mensaje de datos junto con los anexos que deban entregarse para el traslado, indicándole que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje se entenderá realizada la misma y los términos empezaran a correr al día siguiente de la notificación. De igual suerte, se requiere a la parte demandada para que en el término de 5 días pague la obligación que por esta vía se le reclama (artículo 431 ibídem). Igualmente, entéresele que dispone del término de 10 días para que proponga excepciones de mérito.

Se reconoce al abogado GERMÁN JAIMES TABOADA, como apoderado de la entidad demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00323-00

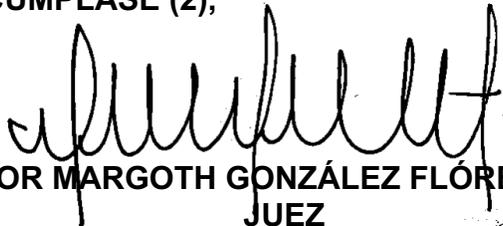
Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

Demandado: LIZARDO SIERRA TORRES.

En atención a la solicitud de cautelas elevada por el extremo ejecutante y lo que al respecto dispone el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado **DECRETA:**

**PRIMERO:** El **EMBARGO** y retención de los dineros que el demandado tenga o llegue a tener depositados en cuentas corrientes en las entidades bancarias señaladas en el *petitum* de medidas ejecutivas. Límitese la medida en la suma de **\$270'000.000,00 M/cte. OFÍCIESE.**

**NOTIFÍQUESEY CÚMPLASE (2),**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-018-2013-00595-00**

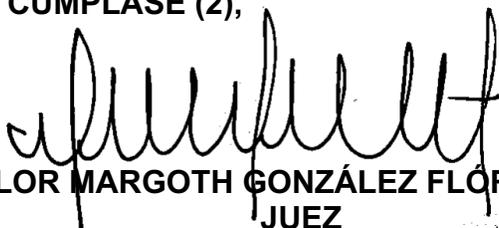
**Demandante: BANCO AV VILLAS S.A.**

**Demandado: HUSQVARNA COLOMBIA S.A.**

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, mediante auto de fecha 24 de febrero hogano.

Por Secretaría entréguese a la sociedad HUSQVARNA COLOMBIA S.A., el título judicial por \$720'000.000,00 M/cte., que hubiese sido consignado como caución precautelativa dentro de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-018-2013-00595-00**

**Demandante: BANCO AV VILLAS S.A.**

**Demandado: HUSQVARNA COLOMBIA S.A.**

A fin de continuar con el trámite incidental de regulación de perjuicios y conforme lo dispuesto por el artículo 206 del C.G.P., de la objeción al juramento estimatorio hecho por la sociedad HUSQVARNA COLOMBIA S.A., y que propuso el BANCO AV VILLAS S.A., al descorrer el traslado del incidente de regulación de perjuicios, córrase traslado a la incidentante por el término de cinco (5) días.

De otro lado las partes tengan en cuenta que no hay lugar a declaratoria alguna de nulidad procesal conforme lo normado en el artículo 121 del C.G.P., en tanto la sentencia que dirimió la controversia principal en este asunto, ya se profirió y quedó debidamente ejecutoriada, restando evacuar la cuestión incidental, respecto de la cual no es aplicable la antecitada normatividad.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2018-00403-00**

**Demandante: ADRÉS RICARDO ROBAYO ROMERO y OTRO.**

**Demandado: HÉCTOR JULIO CORTÉS SERRATO.**

Previamente a proveer sobre la petición de ejecución por costas procesales, de **INADMITE** la misma conforme lo normado en el artículo 90 del Código General del Proceso, para que so pena de rechazo y dentro de los cinco (5) días siguientes, el peticionario allegue poder en donde se le confiera por los pretensos ejecutantes, la facultad de adelantar dicha ejecución.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00547-00

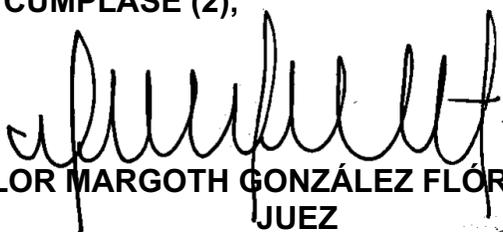
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.

Demandado: SOCIEDAD MICROTUNEL SCV S.A.S.

Como quiera que la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Juzgado se encuentra ajustada a derecho, se le imparte **APROBACIÓN**.

Por Secretaría procédase al archivo de las diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

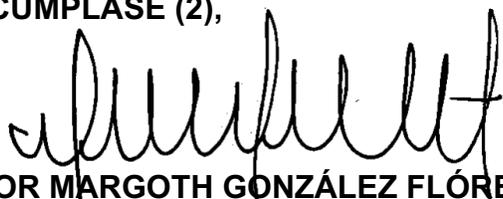
**Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00547-00**

**Demandante: BANCOLOMBIA S.A.**

**Demandado: SOCIEDAD MICROTUNEL SCV S.A.S.**

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, mediante auto de fecha 28 de Julio de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**



**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2018-00673-00**

**Demandante: LUZ MARINA ARBELAEZ**

**Demandado: ACCIÓN SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A., y OTRA.**

Acorde con las anteriores peticiones elevadas por los apoderados de la parte demandante y de la compañía demandada, por una sola vez se señala como nueva hora y fecha para evacuar la audiencia de instrucción y juzgamiento en el sub judice y de que trata el artículo 373 del C.G.P., el **día veinte (20) del mes de octubre del año 2021, a la hora de las diez de la mañana (10:00 A.M.)**.

De otro lado de los documentos obrantes a PDFs 61 a 63 Cdo 1, allegados por la demandada ACCIÓN SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A., se corre traslado a las partes por el término de cinco (5) días.

Para el desarrollo de la audiencia de instrucción y juzgamiento, las partes tengan en cuenta lo ordenado respecto a la práctica de pruebas en la audiencia inicial y para los efectos pertinentes de la contradicción de las pericias.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., tres (03) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00042-00

Demandante: IGNACIO MARTÍNEZ CORREA y OTRO.

Demandado: DIANA MARÍA RAMÍREZ CORREA y OTRA.

Atendiendo las peticiones elevadas el día de hoy en la audiencia prevista para la fecha y por ser procedente, se señala el día **doce (12) de noviembre, a la hora de las 10:00 a.m.**, para que tenga lugar la audiencia de remate del inmueble objeto de la demanda divisoria.

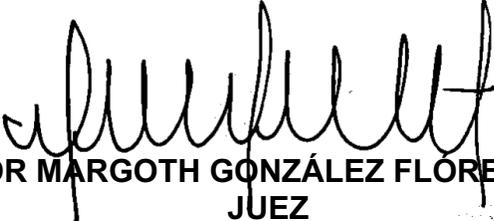
La licitación empezará a la hora y fecha señalada en este proveído y no se cerrará sino transcurrida una (1) hora por lo menos, de conformidad en lo normado en el artículo 452 del Código General del Proceso, momento en el cual el Juez o el encargado de la subasta, abrirá los sobres, leerá las ofertas que reúnan los requisitos legales y adjudicará al mejor postor los bienes del remate.

Será postura admisible la que cubra el 70% del total del avalúo dado a los bienes [art. 411 *ibídem* (\$615'864.000,00) previa consignación del 40% del valor.

Alléguese un certificado de tradición y libertad actualizado del inmueble en cuestión, expedido con no más de cinco (05) días de antelación a la fecha prevista para la diligencia que en esta providencia se convoca.

La parte actora deberá acreditar, además, la fijación de la publicación señalada en los artículos 411 y 450 *ejusdem*.

**NOTIFÍQUESE,**



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 32 HOY 06 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*