

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., octubre 17 de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2019-00200-00

En atención al informe secretarial que precede, esta sede judicial señala la hora 9: 45 am **del día 20 febrero de 2024**, para que tenga lugar la diligencia de REMATE del bien inmueble objeto de la acción, el cual se encuentra debidamente secuestrado y avaluado. En las condiciones señaladas en el auto de fecha 1 de junio de 2023.

Se ordena nuevamente la inclusión del remate en un listado que se publicará por una sola vez el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para llevar a cabo el remate en un periódico de amplia circulación en la localidad, sea el HERALDO, EL TIEMPO, o EL COLOMBIANO, debiendo contener el listado a publicar la información establecida en el artículo 450 del Código General del Proceso, indicando que las consignaciones para hacer postura deberán realizarse a órdenes del Juzgado 44 Civil del Circuito de Bogotá D.C., la parte interesada, debe proceder de conformidad.

Advertir a la parte actora para que allegue, certificado de tradición y libertad del inmueble, actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate, como lo dispone la parte final del inc. 2º num. 4º de la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 044

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fef11eb5eadcbec7f57f2da79d6c1f0aae1d9910ea8fa65e82f51c4114004b8**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre 18 de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2019-00208-00

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que se encuentra vencido el término previsto en el art. 544 del CGP, se ordena oficiar al Centro de al Centro de Conciliación y Arbitramento Solución Integral, para que, en el menor tiempo posible, informe a este despacho el estado del proceso de negociación de deudas incoado por el señor UTIMIO RIOS MORENO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **219934b3921d145d1f5c18d00bce442855952d776f20bf9502ad6c2cacf6d5bf**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-2019-00370-00

Por cuanto la liquidación de **COSTAS** presentada por la secretaria del despacho se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme con lo previsto en el numeral 5º del artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f86b11950bf5a46c919885bd16f68633f19bfabd97e37cb3346ef57bbe032c**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ D C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**  
**PROCESO N° 2019-00370**

En cumplimiento a lo ordenado en providencia del 24 de julio de 2023 y de conformidad con el art. 366 del Código General del Proceso, procedo a presentar la liquidación de costas allí ordenada, así:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Valor agencias en derecho	1,500,000.00
Pago Notificaciones	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>1,500,000.00</b>



**CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-2020-00048-00

Agréguense en autos, téngase en cuenta y póngase en conocimiento de las partes, para todos los fines procesales pertinentes la respuesta emitida la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUDSANITAS S.A.S. [PDF\_90 a 95 cuaderno 01].

Se exhorta a la parte demandante para que notifique a los sucesores procesales de la demandada A G Q Compañía de Arquitectos S.A.S.-liquidada-, en las dirección física y electrónicas informadas por la EPS referida de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G. del P., o la Ley 2213 de 2022, según corresponda.

Para el efecto, se le otorga el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia por estado, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Una vez computado lo anterior, ingrese el expediente al despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c40e0d6303b677926582d806616d92204fd30da64085b8ef8d7b7327924b832b**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-2020-00428-00

Para todos los efectos procesales téngase en cuenta la manifestación de José Iván Suárez Escamilla sobre la renuncia del poder que le fue conferido por la parte activa [PDF\_76-79], junto la respectiva comunicación.

Se reconoce personería a la profesional PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA, en calidad de apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado [PDF\_80].

Por secretaría remitir la presente actuación a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta Ciudad, a través del Centro de Servicios respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a396c64588cf442fb11b33619032347e3d08df159a1e9fd9bd519ab01904d51e**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre 18 de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2021-00018-00

Para todos los efectos procesales téngase en cuenta la manifestación de JANNETTE AMALIA LEAL GARZON, sobre la renuncia del poder que le fue conferido por la parte activa [PDF\_47-48], junto la respectiva comunicación.

Por secretaría remitir la presente actuación a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta Ciudad, a través del Centro de Servicios respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **746bb1ffa8b1ffe9fb7b9006078a02da5e0fd527d4dc02996fa81c74f4aaa13**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre 18 de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2021-00076-00

Para todos los efectos procesales téngase en cuenta la manifestación de LUIS FERNANDO HERRERA SALAZAR, sobre la renuncia del poder que le fue conferido por la parte activa [PDF\_82-85], junto la respectiva comunicación.

Por secretaría remitir la presente actuación a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta Ciudad, a través del Centro de Servicios respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33712988374dde7261ffff2b0cf3aa34cd1af363a406649e245fe80d82be5bf4**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 11001-31-03-044-2021-00109-00**

Atendiendo el memorial que antecede se REQUIERE nuevamente a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ para que, en el término de cinco (5) días, manifieste si procedió a realizar la corrección de la inscripción de la presente demanda dentro del folio de matrícula No. 50C –1369175, indicando de manera correcta el número del proceso de la referencia. Adviértaseles de las sanciones pertinentes, por no responder el presente requerimiento. Anéxesele copia de los archivos 25, 44, 62, a 66 de la presente encuadernación. Oficiese.

De conformidad con lo previsto en el art. 125 del CGP, una vez sea elaborado el correspondiente oficio por parte de la secretaría del despacho, se impone a la parte **demandante** la carga de remitirlo conforme lo preceptúa el artículo 125 del C.G.P. a la referida Oficina de Registro.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 044

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **680cb4b83be8634272106c15dfcd19c105990304219776aca3ae6bba31b35052**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-2021-00182-00

Agréguense en autos, téngase en cuenta y póngase en conocimiento de las partes, para todos los fines procesales pertinentes el informe de títulos elaborado por la secretaría.

Se acepta la renuncia al poder que hace JUAN PABLO DIAZ FORERO, en calidad de apoderado judicial del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. - FNG.

Por secretaría remitir la presente actuación a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta Ciudad, a través del Centro de Servicios respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44fddec093c692820c5c4d2506285185e9f0435ef5f90894918bfdc436ef631f9**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-2022-00214-00

Para todos los efectos procesales téngase en cuenta la manifestación de Pablo Enrique Rodríguez Cortes, sobre la renuncia del poder que le fue conferido por la parte activa [PDF\_31 a 32], junto la respectiva comunicación.

Por cuanto la liquidación de **COSTAS** presentada por la secretaria del despacho se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme con lo previsto en el numeral 5º del artículo 366 del C.G.P.

Se ordena a la secretaria del despacho para que corra traslado de la liquidación del crédito allegada por la parte actora de conformidad con lo dispuesto en los artículos 110 y 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1c4fab9200a21340766cef1b5b6ca9ccb9b79e22a88813b4b8b5689c482e86ce

Documento generado en 17/10/2023 06:23:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ D C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**  
**PROCESO N° 2022-00214**

En cumplimiento a lo ordenado en providencia del *14 de julio de 2.023* y de conformidad con el *art. 366 del Código General del Proceso*, procedo a presentar la liquidación de costas allí ordenada, así:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Valor agencias en derecho	3,000,000.00
Pago Notificaciones	9,500.00
<b>TOTAL</b>	<b>3,009,500.00</b>



**CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2021-00254-00**

Sin entrar en mayores elucubraciones se negará el recurso de reposición que el apoderado judicial del extremo actor interpuso contra el inciso 4º del auto fechado el 28 de abril de 2023, mediante el cual se señalaron como gastos de curaduría la suma de \$500.000. Para ello, Al es necesario distinguir dos figuras a saber: honorarios y gastos. A fin de esclarecer el concepto de éstas, se hace necesario memorar lo referido en la sentencia C-083 de 2014<sup>1</sup>, citada por el inconforme:

*«[...] es necesario distinguir [...] entre los **honorarios** que se pagan al curador ad litem y los **gastos que puede generar el proceso**: unos corresponden a la remuneración que merecen los servicios prestados por el auxiliar de la justicia, y le deben ser reconocidos en cuanto su actividad es una forma de trabajo que, al igual que todas las modalidades del mismo, goza de especial protección constitucional; los otros se causan a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo (...) Tales gastos pueden y deben ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos-eso sí-a las sumas estrictamente indispensables para el cometido que se busca».*(negrilla y subrayado fuera de texto).

En un sentido similar, recientemente la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC7800-2023<sup>2</sup>, indicó que: *«aunque los abogados, como cualquier ciudadano, tienen el deber de solidaridad y colaboración con la justicia, ello no los obliga a asumir de su peculio los costos que conlleva la prestación de sus servicios como curador ad litem, porque no existe precepto que así se los imponga, al contrario, establece la normatividad aplicable que esa carga recae en el usuario de la administración de justicia, a través de la inclusión de los respectivos valores en la liquidación de costas».*

Bajo esa óptica y en apoyo de la jurisprudencia en cita, se concluye que el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P., hace énfasis a que los curadores ad litem actúan gratuitamente, en condiciones de «defensores de oficio» y por ende, no es posible otorgarles una **retribución al servicio**, es decir, no puede fijárseles honorarios y, como quiera que en el proveído censurado, se señalaron «gastos de curaduría», resultan

<sup>1</sup> (Referencia: Exp.D-9761. M.P. María Victoria Calle Correa)

<sup>2</sup>Radicación 11001-22-03-000-2023-01386-01 M.P. AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO.

improcedentes los argumentos esbozados por el procurador del extremo actor, además que la suma previamente fijada se encuentra razonada y restringida para cubrir los costos que conlleva la prestación gratuita del servicio de abogado que hace el curador *ad litem*. Por último, tampoco existe una prohibición legal que no permita establecer los gastos desde el momento de la designación del profesional, amén, de que sería de entrada presumir el incumplimiento los deberes de los abogados como lo son los consagrados en los artículos 5,8 y 13 de la Ley 1123 DE 2007.

Bajo este panorama, se mantendrá incólume el proveído censurado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Cuatro Civil del Circuito de Bogotá, D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** -: Mantener incólume el inciso 4 del auto fechado 28 de abril de 2023, de acuerdo con lo anotado en esta providencia.

**Notifíquese (2),**

El juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 044

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd0d7d529112479d8bb8223503e1345a37b6494da4377295160738fe975fa4e7**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2021-00254-00**

Por secretaría dese cumplimiento a la directriz dada en el auto de abril 28 de 2023, comunicado la designación allí realizada.

**Notifíquese y cúmplase (2),**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d100f7886999cafb30e1364633396621c96d5528cd1c7c66fb084f355535bf9**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre 18 de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2021-00292-00

Incorpórese para los fines pertinentes el despacho comisorio, diligenciado por la Alcaldía Local de Suba [PDF\_016 y 022] y póngase en conocimiento de las partes para que si a bien lo tienen se pronuncien al respecto.

Por secretaría remitir la presente actuación a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta Ciudad, a través del Centro de Servicios respectivo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f3dfed42d652fd72062ef9d19a99e4166ee882be092900bb4238dfd491202ba**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre 28 de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2021-00342-00

Para todos los efectos procesales téngase en cuenta la manifestación de la parte actora frente a los abonos efectuados por la demandada.

Por secretaría remitir la presente actuación a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta Ciudad, a través del Centro de Servicios respectivo.

Obre en autos y se deja a disposición de las partes las respuestas allegadas por las diferentes entidades bancarias, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **056f191e64f05b5d3b5515a5b33601a0ada43ba4f381049c7b451f651ab8364a**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-**2021-00382-00**

Revisada la solicitud de la parte actora [PDF\_41 a 45], deberá estarse a aceptar a lo resuelto en auto de noviembre 15 de 2022, oportunidad en la que se valoró la cesión del crédito que reclama.

**NOTIFÍQUESE (2),**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil quince (2015)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2013-00351-00

Surtido como se encuentra el trámite que le corresponde a la demanda en reconvencción formulada, el Juzgado **DISPONE**, dar apertura a la etapa de pruebas por el término legal.

**PARTE DEMANDANTE Y DEMANDADA EN RECONVENCIÓN:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la demanda, en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Se fija la hora de las 8:30 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), a efectos de absolver en interrogatorio de parte de Yed Álvarez de Chamorro y Carlos Manuel Chamorro Álvarez. -Fl. 20, c.2.-

**Testimonios.** Se señala la hora de las 10:30 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), a efectos de recepcionar la declaración de Yasmín Ariza Barbosa y Carmen Elvinia Cárdenas -Fl 20, c.2.-

Para tal fin se solicita a la parte demandante que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** Se fija la hora de las 12:00 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto del asunto.

En igual forma, designase de la lista oficial de Auxiliares de la Justicia, a \_\_\_\_\_, en su calidad de Perito Avaluador, para que rinda la correspondiente experticia en los términos solicitados por el extremo demandante -Fl 59, c.1.-. Fijese la hora de las 9:30 a.m. del día 10 del mes de marzo de esta anualidad para llevar a cabo la diligencia de posesión. Comuníquesele.

**PARTE DEMANDADA Y DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la contestación de la demanda, en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Se fija la hora de las 9:30 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), a efectos de absolver el interrogatorio de parte de Andrea Calderón Domínguez, Sandra Calderón Domínguez, Liliana Calderón Domínguez y Alejandro Calderón Domínguez. -Fl. 565, c.1.-

**Testimonios.** Se fija la hora de las 11:00 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), a efectos de recepcionar la declaración de Elizabeth Arévalo Suárez, Sandra Marlen Pulido Hernández, Leonor Bernál, Alix Suárez de Arévalo, Alfredo Suárez y Gumersindo Garzón. Fs. 565 y 566, c.1.-

Para tal fin se solicita a la parte demandada que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** El citado extremo procesal deberá tener en cuenta que la inspección judicial solicitada ya fue decretada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA
Bogotá, D.C., febrero 19 de 2015. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.
CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., trece (13) de febrero de dos mil quince (2015)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2012-00065-00

1. Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el Curador *ad litem* de Alfredo Satoba Tobiano se notificó personalmente de la demanda –Fl. 169, c.1.- y, dentro del término correspondiente, se ratificó en la contestación que previamente había emitido con ocasión de la curaduría que ejerce en relación Alfredo Satoba. (Fl. 170, C. 1)

2. A fin de continuar con el trámite del presente asunto, se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil quince (2015), a efectos de recepcionar la declaración de los señores Emilio Briceño Cortés, Luz Marina Ramírez, Amanda Briceño de Muñoz, Blanca Suárez, Erasmo Muñoz Pinzón, Horacio Salazar y Luis A. Garzón.

Así mismo, se señala la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de los cursantes, para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto del asunto.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA
Bogotá, D.C., febrero 17 de 2015. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.
CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ Secretario



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil catorce (2014)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2008-00445-00

Encontrándose dentro de la oportunidad procesal correspondiente el Juzgado ordena dar apertura a la etapa de pruebas en este proceso por el término legal. Para tal fin, se tienen como tales las siguientes:

**PARTE DENUNCIANTE EN PLEITO:**

**Documentales.** Tener como documentales las aludidas en la denuncia formulada, en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**PARTE DENUNCIADA EN PLEITO:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la contestación de la denuncia en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Oficios:** Se niegan la solicitud de oficios formulada, por cuanto las piezas procesales cuya copia auténtica se solicita reposan a folios 55 a 81 del cuaderno de excepciones previas y 640 a 682 del paginario principal.

Para todos los efectos procesales téngase en cuenta que los medios de convicción decretados en este asunto ya se encuentran incorporados al expediente. En firme esta providencia, regrese el proceso al despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

<p>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C., septiembre 10 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ Secretario</p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil catorce (2014)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2012-00435-00

1. Revisado el plenario avizora esta Sede Judicial que en trámite de la presente litis se abrió a pruebas el proceso mediante auto del 7 de junio de 2013, así mismo, dan cuentas las diligencias que, posteriormente, la demandada María Rocío Hernández Plazas se notificó, por conducta concluyente de la actuación adelantada en su contra .Fl. 123, c.1.- y, dentro del término legal, contestó la demanda, formuló excepciones y presentó, en escrito separado, demanda de reconvencción –Fl. 132, c.1.-.

Surtido como se encuentra el trámite que le corresponde a la demanda en reconvencción formulada, el Juzgado DISPONE, dar apertura a la etapa de pruebas por el término legal, únicamente, en lo que atañe a la actuación surtida con ocasión de la contestación de demanda y proposición de demanda en reconvencción por María Rocío Plazas Hernández.

**PARTE DEMANDANTE Y DEMANDADA EN RECONVENCIÓN:**

**Interrogatorio de Parte.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de absolver en interrogatorio de parte de María Rocío Hernández Plazas.

**Testimonios.** El extremo demandante deberá estarse a lo resuelto en proveído del 7 de julio de 2013 –Fs. 56 y 57, c.1.-, por medio del cual se decretaron las declaraciones de los terceros cuyo testimonio nuevamente se petitiona, así mismo, deberá tener en cuenta que Sandra Patricia Hernández Rey, Wilson Ospina Ospina y Richard Enrique Parra García ya rindieron la declaración petitionada –Fs. 99 a 105, c.1.-.

**PARTE DEMANDADA Y DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la contestación de la demanda y presentación de la demanda en reconvencción en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de absolver en interrogatorio de parte de Lisandro Alfonso Jiménez Arias.

**Testimonios.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de recepcionar la declaración de Gloria Estella Pinilla de López y Rosa Helena López –Fs. 121 c.1. y 4, c.4.- . Para tal fin se solicita a la parte demandada que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

En relación a la declaración de Dora Esther Duque Gómez, Richard Edison Rico Mogollón y Bertha Elena Chirivi Vásquez, el extremo demandado deberá estarse a

lo resuelto en diligencia del 26 de noviembre de 2013 –Fs. 109 a 115, c.1.-, por medio del cual se decretaron y recepcionaron los testimonios de los terceros en cita.

**Inspección Judicial.** De conformidad con lo normado en el artículo 244 del C. de P. C. se NIEGA la inspección judicial solicitada, como quiera que para la verificación de los hechos resulta suficiente el dictamen de peritos.

En consecuencia, designase de la lista oficial de Auxiliares de la Justicia, a \_\_\_\_\_, en su calidad de Perito Avaluador, para que rinda la correspondiente experticia en los términos solicitados por el extremo demandante en reconvencción –Fl 4, c.4.-. Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de esta anualidad para llevar a cabo la diligencia de posesión. Comuníquesele.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**SANDRA JAIDIVE FAJARDO ROMERO**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., julio 18 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No \_\_\_\_\_ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., quince (15) de mayo de dos mil catorce (2014)

**RADICADO: 11001-31-03-044-2012-00535-00**

1. Encontrándose dentro de la oportunidad procesal correspondiente el Juzgado ordena dar apertura a la etapa de pruebas en este proceso por el término legal, para tal fin, se tienen como tales las siguientes:

**PARTE DEMANDANTE:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la presentación de la demanda en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Estese a lo decidido en diligencia del 27 de marzo del año que avanza –Nota 3-. Téngase en cuenta que el extremo demandado no acudió en la fecha señalada para absolverlo y tampoco justificó su incomparecencia.

**PARTE DEMANDADA:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la presentación de la demanda en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Estese a lo decidido en audiencia del 27 de marzo del año que avanza –Nota 4-. Téngase en cuenta que la parte solicitante no justificó su incomparecencia a la diligencia de interrogatorio practicada.

**Testimonios.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de recepcionar la declaración de los señores William Pinzón Nossa, Diana Victoria Bonilla y Nubia Esperanza Riaño –Fl. 179, c.1.-. Para tal fin se solicita a la parte demandada que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** De conformidad con lo normado en el artículo 244 del C. de P. C. se NIEGA la inspección judicial solicitada, como quiera que para la verificación de los hechos resulta suficiente el dictamen de peritos.

En consecuencia, designase de la lista oficial de Auxiliares de la Justicia, a \_\_\_\_\_, en su calidad de Arquitecto, para que rinda la correspondiente experticia en los términos solicitados por el extremo demandado –Fl. 179, c.1.-. Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de esta anualidad para llevar a cabo la diligencia de posesión. Comuníquesele.

**PRUEBAS DE OFICIO:**

Tal y como quedó dispuesto en auto del 12 de septiembre de 2013 –Fl. 195, c.1.-, el Juzgado, de conformidad con las facultades prevista en los artículos 179 y 180 del Código de Procedimiento Civil, le ordena a la representante legal de la parte demandada, que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, allegue copia auténtica de la totalidad del libro de actas de asamblea correspondiente a los años 2002, 2003, 2011 y 2012 que en cumplimiento de lo ordenado por el numeral 2º del artículo 51 de la Ley 675 de

2001, estaba obligada a llevar la persona encargada de la administración de la copropiedad aquí demandada.

Particularmente, deberá allegar copia de los folios en donde se encuentran consignadas la constancia de la publicación del Acta por medio de la cual se aprobó la reforma del reglamento de propiedad horizontal contenido en la Escritura Pública No 0661 del 6 de marzo de 2003 otorgada ante la Notaría Cuarta del Circuito de Bogotá; así como de las Actas del 7 de abril de 2011 y del 8 de marzo de 2012 de las Asambleas Ordinarias de Propietarios, conforme lo dispuesto por el inciso segundo del artículo 47 de la citada Ley 675 de 2001.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**SANDRA JAIDIVE FAJARDO ROMERO**

<p>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C., mayo 19 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ Secretario</p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO  
PILOTO DE LA ORALIDAD**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de marzo de dos mil catorce (2014)

**RADICADO: 11001-31-03-044-2012-00405-00**

1. Téngase en cuenta que el Curadora *ad litem* de las personas indeterminadas con interés en este proceso, se notificó por conducta

concluyente del auto admisorio de la demanda y dentro del traslado de la misma, la contestó ateniéndose a lo probado en el proceso y sin formular medio de excepción alguno. -fs. 108 y 109-.

2. El Juzgado ordena dar apertura a la etapa de pruebas en este proceso por el término legal, para tal fin, se tienen como tales las siguientes:

**PARTE DEMANDADA:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la presentación de la demanda en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Testimonios.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de recepcionar la declaración de los señores Germán Guacaneme y Luis Antonio Contreras Ripe (fl. 42). Para tal fin se solicita a la parte demandante que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto del asunto.

**PARTE DEMANDADA:**

Téngase en cuenta que el Curador Ad litem de los demandados y de las personas indeterminadas, no solicitó la práctica de pruebas. (fs. 96-97, 103-104, 108-109)

**PRUEBAS DE OFICIO:**

El Despacho se abstiene por el momento de decretar pruebas de oficio.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

<b>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA</b>
Bogotá, D.C., marzo 26 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.
<b>CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ</b> Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO  
PILOTO DE LA ORALIDAD

Bogotá D. C., veinte (20) de febrero de dos mil catorce (2014)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2011-00085-00

1. Téngase en cuenta que la Curadora *ad litem* de las personas indeterminadas con interés en este proceso, se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda -fl. 416- y dentro del traslado de la misma, la contestó oponiéndose a las pretensiones y formulando excepciones de mérito. -fs. 418-420-.

2. El Juzgado ordena dar apertura a la etapa de pruebas en este proceso por el término legal, para tal fin y sin perjuicio de las ya decretadas y practicadas, se tienen como tales las siguientes:

**DEMANDANTE:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas al momento de descorrer traslado de las excepciones propuestas por la curadora de los herederos indeterminados en cuanto al mérito probatorio que éstas puedan tener.

**DEMANDADA:**

**Testimoniales:** Se niegan los testimonios deprecados, por cuanto no reúnen los requisitos previstos en el artículo 219 del C. de P. C.

**Oficios:** Se niega el oficio petitionado por cuanto la Escritura Pública 4645 de 9 de diciembre de 2005, otorgada por la Notaría 28 de Bogotá, obra en copia auténtica dentro del expediente. -Fs. 9 a 14-.

**DE OFICIO:** El Despacho se abstiene por el momento de decretar pruebas de oficio.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

<p>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C., febrero 24 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ Secretario</p>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO  
PILOTO DE LA ORALIDAD**

Bogotá D. C., cinco (5) de febrero de dos mil catorce (2014).

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2012-00555-00

1. Visto y verificado el informe secretarial que antecede, para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el Curador *Ad litem* del demandado Guillermo Niño Páez y de las demás Personas Indeterminadas se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda (fl. 88), quien contestó oportunamente y formuló excepciones de mérito (fs. 89-91).

2. Integrado en debida forma el contradictorio y a efectos de continuar con el trámite procesal, el Juzgado dispone dar apertura a la etapa de pruebas por el término legal, teniendo como tales las siguientes:

**PARTE DEMANDANTE:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la presentación de la demanda en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Testimonios.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de recepcionar la declaración de los señores Edilberto Guacaneme Contreras, Sonia Bernal Castiblanco y Aldemar Orlando Arévalo Gómez (fl. 53). Para tal fin se solicita a la parte demandante que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto del asunto.

**Oficios.** Oficiese al Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Bogotá y a la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de esta ciudad, para que a costa de la parte demandante, remitan copia auténtica de la totalidad de los documentos que fueron solicitados en el escrito de demanda (fl. 53).

El Despacho se abstiene de ordenar el oficio solicitado en relación al Juzgado Octavo Civil Municipal de Bogotá (Num. 3, acápite de oficios), por cuanto tal certificación es ajena al debate probatorio de la presente acción.

**PARTE DEMANDADA:**

**INTERROGATORIO DE PARTE.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014) a efectos de recepcionar el interrogatorio de parte de la demandante Hermelinda Arévalo Contreras.

**PRUEBAS DE OFICIO:**

El Despacho se abstiene por el momento de decretar pruebas de oficio.

3. Para los fines legales pertinentes téngase en cuenta que la parte demandante canceló los gatos de curaduría señalados en auto del 6 de noviembre de 2013 (fl. 92, c. 1).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

GM

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., febrero 7 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No \_\_\_\_\_ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 044**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b656ab1be2626ced47c3d4e25f4c7f937426708ee9568975c3931accabb093b**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-**2021-00382-00**

En atención a la solicitud que antecede y conforme a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 43 del C. G. del P. se dispone oficiar a **EPS ALIANSALUD**, con el propósito de que informe a este Despacho quién es el pagador que realiza los aportes a salud de la parte demandada.

De conformidad con lo previsto en el art. 125 del CGP, una vez sean elaborados los correspondientes oficios por parte de la secretaría del despacho, se impone a la parte interesada la carga de remitirlos a las entidades que correspondan.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil quince (2015)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2013-00351-00

Surtido como se encuentra el trámite que le corresponde a la demanda en reconvención formulada, el Juzgado **DISPONE**, dar apertura a la etapa de pruebas por el término legal.

**PARTE DEMANDANTE Y DEMANDADA EN RECONVENCIÓN:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la demanda, en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Se fija la hora de las 8:30 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), a efectos de absolver en interrogatorio de parte de Yed Álvarez de Chamorro y Carlos Manuel Chamorro Álvarez. -Fl. 20, c.2.-

**Testimonios.** Se señala la hora de las 10:30 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), a efectos de recepcionar la declaración de Yasmín Ariza Barbosa y Carmen Elvinia Cárdenas -Fl 20, c.2.-

Para tal fin se solicita a la parte demandante que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** Se fija la hora de las 12:00 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto del asunto.

En igual forma, designase de la lista oficial de Auxiliares de la Justicia, a \_\_\_\_\_, en su calidad de Perito Avaluador, para que rinda la correspondiente experticia en los términos solicitados por el extremo demandante -Fl 59, c.1.-. Fijese la hora de las 9:30 a.m. del día 10 del

mes de marzo de esta anualidad para llevar a cabo la diligencia de posesión. Comuníquesele.

**PARTE DEMANDADA Y DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la contestación de la demanda, en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Se fija la hora de las 9:30 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), a efectos de absolver el interrogatorio de parte de Andrea Calderón Domínguez, Sandra Calderón Domínguez, Liliana Calderón Domínguez y Alejandro Calderón Domínguez. -Fl. 565, c.1.-

**Testimonios.** Se fija la hora de las 11:00 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), a efectos de recepcionar la declaración de Elizabeth Arévalo Suárez, Sandra Marlen Pulido Hernández, Leonor Bernál, Alix Suárez de Arévalo, Alfredo Suárez y Gumersindo Garzón. Fs. 565 y 566, c.1.-

Para tal fin se solicita a la parte demandada que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** El citado extremo procesal deberá tener en cuenta que la inspección judicial solicitada ya fue decretada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA
Bogotá, D.C., febrero 19 de 2015. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.
CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., trece (13) de febrero de dos mil quince (2015)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2012-00065-00

1. Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el Curador *ad litem* de Alfredo Satoba Tobiano se notificó personalmente de la demanda –Fl. 169, c.1.- y, dentro del término correspondiente, se ratificó en la contestación que previamente había emitido con ocasión de la curaduría que ejerce en relación Alfredo Satoba. (Fl. 170, C. 1)

2. A fin de continuar con el trámite del presente asunto, se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil quince (2015), a efectos de recepcionar la declaración de los señores Emilio Briceño Cortés, Luz Marina Ramírez, Amanda Briceño de Muñoz, Blanca Suárez, Erasmo Muñoz Pinzón, Horacio Salazar y Luis A. Garzón.

Así mismo, se señala la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de los cursantes, para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto del asunto.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA
Bogotá, D.C., febrero 17 de 2015. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.
CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil catorce (2014)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2008-00445-00

Encontrándose dentro de la oportunidad procesal correspondiente el Juzgado ordena dar apertura a la etapa de pruebas en este proceso por el término legal. Para tal fin, se tienen como tales las siguientes:

**PARTE DENUNCIANTE EN PLEITO:**

**Documentales.** Tener como documentales las aludidas en la denuncia formulada, en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**PARTE DENUNCIADA EN PLEITO:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la contestación de la denuncia en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Oficios:** Se niegan la solicitud de oficios formulada, por cuanto las piezas procesales cuya copia auténtica se solicita reposan a folios 55 a 81 del cuaderno de excepciones previas y 640 a 682 del paginario principal.

Para todos los efectos procesales téngase en cuenta que los medios de convicción decretados en este asunto ya se encuentran incorporados al expediente. En firme esta providencia, regrese el proceso al despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA
Bogotá, D.C., septiembre 10 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.
CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil catorce (2014)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2012-00435-00

1. Revisado el plenario avizora esta Sede Judicial que en trámite de la presente litis se abrió a pruebas el proceso mediante auto del 7 de junio de 2013, así mismo, dan cuentas las diligencias que, posteriormente, la demandada María Rocío Hernández Plazas se notificó, por conducta concluyente de la actuación adelantada en su contra .Fl. 123, c.1.- y, dentro del término legal, contestó la demanda, formuló excepciones y presentó, en escrito separado, demanda de reconvenición –Fl. 132, c.1.-.

Surtido como se encuentra el trámite que le corresponde a la demanda en reconvenición formulada, el Juzgado DISPONE, dar apertura a la etapa de pruebas por el término legal, únicamente, en lo que atañe a la actuación surtida con ocasión de la contestación de demanda y proposición de demanda en reconvenición por María Rocío Plazas Hernández.

**PARTE DEMANDANTE Y DEMANDADA EN RECONVENCIÓN:**

**Interrogatorio de Parte.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de absolver en interrogatorio de parte de María Rocío Hernández Plazas.

**Testimonios.** El extremo demandante deberá estarse a lo resuelto en proveído del 7 de julio de 2013 –Fs. 56 y 57, c.1.-, por medio del cual se decretaron las declaraciones de los terceros cuyo testimonio nuevamente se peticiona, así mismo, deberá tener en cuenta que Sandra Patricia Hernández Rey, Wilson Ospina Ospina y Richard Enrique Parra García ya rindieron la declaración peticionada –Fs. 99 a 105, c.1.-.

**PARTE DEMANDADA Y DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la contestación de la demanda y presentación de la demanda en reconvenición en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de absolver en interrogatorio de parte de Lisandro Alfonso Jiménez Arias.

**Testimonios.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de recepcionar la declaración de Gloria Estella Pinilla de López y Rosa Helena López –Fs. 121 c.1. y 4, c.4.- . Para tal fin se solicita a la parte demandada que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del

juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

En relación a la declaración de Dora Esther Duque Gómez, Richard Edison Rico Mogollón y Bertha Elena Chirivi Vásquez, el extremo demandado deberá estarse a lo resuelto en diligencia del 26 de noviembre de 2013 -Fs. 109 a 115, c.1.-, por medio del cual se decretaron y recibieron los testimonios de los terceros en cita.

**Inspección Judicial.** De conformidad con lo normado en el artículo 244 del C. de P. C. se NIEGA la inspección judicial solicitada, como quiera que para la verificación de los hechos resulta suficiente el dictamen de peritos.

En consecuencia, designase de la lista oficial de Auxiliares de la Justicia, a \_\_\_\_\_, en su calidad de Perito Avaluador, para que rinda la correspondiente experticia en los términos solicitados por el extremo demandante en reconvencción -Fl 4, c.4.-. Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de esta anualidad para llevar a cabo la diligencia de posesión. Comuníquesele.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**SANDRA JAIDIVE FAJARDO ROMERO**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., julio 18 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No \_\_\_\_\_ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



## JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., quince (15) de mayo de dos mil catorce (2014)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2012-00535-00

1. Encontrándose dentro de la oportunidad procesal correspondiente el Juzgado ordena dar apertura a la etapa de pruebas en este proceso por el término legal, para tal fin, se tienen como tales las siguientes:

### **PARTE DEMANDANTE:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la presentación de la demanda en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Estese a lo decidido en diligencia del 27 de marzo del año que avanza –Nota 3-. Téngase en cuenta que el extremo demandado no acudió en la fecha señalada para absolverlo y tampoco justificó su incomparecencia.

### **PARTE DEMANDADA:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la presentación de la demanda en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Estese a lo decidido en audiencia del 27 de marzo del año que avanza –Nota 4-. Téngase en cuenta que la parte solicitante no justificó su incomparecencia a la diligencia de interrogatorio practicada.

**Testimonios.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de recepcionar la declaración de los señores William Pinzón Nossa, Diana Victoria Bonilla y Nubia Esperanza Riaño –Fl. 179, c.1.-. Para tal fin se solicita a la parte demandada que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** De conformidad con lo normado en el artículo 244 del C. de P. C. se NIEGA la inspección judicial solicitada, como quiera que para la verificación de los hechos resulta suficiente el dictamen de peritos.

En consecuencia, designase de la lista oficial de Auxiliares de la Justicia, a \_\_\_\_\_, en su calidad de Arquitecto, para que rinda la correspondiente experticia en los términos solicitados por el extremo demandado –Fl. 179, c.1.-. Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de esta anualidad para llevar a cabo la diligencia de posesión. Comuníquesele.

### **PRUEBAS DE OFICIO:**

Tal y como quedó dispuesto en auto del 12 de septiembre de 2013 –Fl. 195, c.1.-, el Juzgado, de conformidad con las facultades prevista en los artículos 179 y 180 del Código de Procedimiento Civil, le ordena a la representante legal de la parte

demandada, que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, allegue copia auténtica de la totalidad del libro de actas de asamblea correspondiente a los años 2002, 2003, 2011 y 2012 que en cumplimiento de lo ordenado por el numeral 2º del artículo 51 de la Ley 675 de 2001, estaba obligada a llevar la persona encargada de la administración de la copropiedad aquí demandada.

Particularmente, deberá allegar copia de los folios en donde se encuentran consignadas la constancia de la publicación del Acta por medio de la cual se aprobó la reforma del reglamento de propiedad horizontal contenido en la Escritura Pública No 0661 del 6 de marzo de 2003 otorgada ante la Notaría Cuarta del Circuito de Bogotá; así como de las Actas del 7 de abril de 2011 y del 8 de marzo de 2012 de las Asambleas Ordinarias de Propietarios, conforme lo dispuesto por el inciso segundo del artículo 47 de la citada Ley 675 de 2001.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**SANDRA JAIDIVE FAJARDO ROMERO**

<p>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C., mayo 19 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ Secretario</p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO  
PILOTO DE LA ORALIDAD**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de marzo de dos mil catorce (2014)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2012-00405-00

1. Téngase en cuenta que el Curadora *ad litem* de las personas indeterminadas con interés en este proceso, se notificó por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda y dentro del traslado de la misma, la contestó ateniéndose a lo probado en el proceso y sin formular medio de excepción alguno. -fs. 108 y 109-.

2. El Juzgado ordena dar apertura a la etapa de pruebas en este proceso por el término legal, para tal fin, se tienen como tales las siguientes:

**PARTE DEMANDADA:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la presentación de la demanda en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Testimonios.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de recepcionar la declaración de los señores Germán Guacaneme y Luis Antonio Contreras Ripe (fl. 42). Para tal fin se solicita a la parte demandante que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto del asunto.

**PARTE DEMANDADA:**

Téngase en cuenta que el Curador Ad litem de los demandados y de las personas indeterminadas, no solicitó la práctica de pruebas. (fs. 96-97, 103-104, 108-109)

**PRUEBAS DE OFICIO:**

El Despacho se abstiene por el momento de decretar pruebas de oficio.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

<p>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C., marzo 26 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ Secretario</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO  
PILOTO DE LA ORALIDAD

Bogotá D. C., veinte (20) de febrero de dos mil catorce (2014)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2011-00085-00

1. Téngase en cuenta que la Curadora *ad litem* de las personas indeterminadas con interés en este proceso, se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda -fl. 416- y dentro del traslado de la misma, la contestó oponiéndose a las pretensiones y formulando excepciones de mérito. -fs. 418-420-.

2. El Juzgado ordena dar apertura a la etapa de pruebas en este proceso por el término legal, para tal fin y sin perjuicio de las ya decretadas y practicadas, se tienen como tales las siguientes:

**DEMANDANTE:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas al momento de descorrer traslado de las excepciones propuestas por la curadora de los herederos indeterminados en cuanto al mérito probatorio que éstas puedan tener.

**DEMANDADA:**

**Testimoniales:** Se niegan los testimonios deprecados, por cuanto no reúnen los requisitos previstos en el artículo 219 del C. de P. C.

**Oficios:** Se niega el oficio petitionado por cuanto la Escritura Pública 4645 de 9 de diciembre de 2005, otorgada por la Notaría 28 de Bogotá, obra en copia auténtica dentro del expediente. -Fs. 9 a 14-.

**DE OFICIO:** El Despacho se abstiene por el momento de decretar pruebas de oficio.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

<p>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C., febrero 24 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ Secretario</p>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO  
PILOTO DE LA ORALIDAD**

Bogotá D. C., cinco (5) de febrero de dos mil catorce (2014).

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2012-00555-00

1. Visto y verificado el informe secretarial que antecede, para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el Curador *Ad litem* del demandado Guillermo Niño Páez y de las demás Personas Indeterminadas se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda (fl. 88), quien contestó oportunamente y formuló excepciones de mérito (fs. 89-91).

2. Integrado en debida forma el contradictorio y a efectos de continuar con el trámite procesal, el Juzgado dispone dar apertura a la etapa de pruebas por el término legal, teniendo como tales las siguientes:

**PARTE DEMANDANTE:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la presentación de la demanda en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Testimonios.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de recepcionar la declaración de los señores Edilberto Guacaneme Contreras, Sonia Bernal Castiblanco y Aldemar Orlando Arévalo Gómez (fl. 53). Para tal fin se solicita a la parte demandante que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto del asunto.

**Oficios.** Oficiése al Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Bogotá y a la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de esta ciudad, para que a costa de la parte demandante, remitan copia auténtica de la totalidad de los documentos que fueron solicitados en el escrito de demanda (fl. 53).

El Despacho se abstiene de ordenar el oficio solicitado en relación al Juzgado Octavo Civil Municipal de Bogotá (Num. 3, acápite de oficios), por cuanto tal certificación es ajena al debate probatorio de la presente acción.

**PARTE DEMANDADA:**

**INTERROGATORIO DE PARTE.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014) a efectos de recepcionar el interrogatorio de parte de la demandante Hermelinda Arévalo Contreras.

**PRUEBAS DE OFICIO:**

El Despacho se abstiene por el momento de decretar pruebas de oficio.

3. Para los fines legales pertinentes téngase en cuenta que la parte demandante canceló los gatos de curaduría señalados en auto del 6 de noviembre de 2013 (fl. 92, c. 1).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

GM

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., febrero 7 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No \_\_\_\_\_ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBQUIRÁ  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 044**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0c761596d231cd41e469d1d02b7517151b8cd8b3acbbaab821c6b83474fb498**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**-REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 11001-31-03-044-2021-0427-00**

En atención a la solicitud que elevó el apoderado de la parte actora (archivo 76) esta sede judicial, fija la hora de 9:45 a. m. **del 13 de febrero de 2024** para llevar a cabo la audiencia de que trata los artículos 372 del Código General del Proceso, se cita a las partes y a sus apoderados para la audiencia INICIAL siempre y cuando, exista la posibilidad legal de hacerla.

Prevéngase a las partes y apoderados que en esta audiencia se intentará la conciliación, se recepcionaran los interrogatorios a las partes, y se realizará el control de legalidad, la fijación del objeto de litigio y el decreto de pruebas.

Se advierte a las partes que su incomparecencia injustificada a la diligencia les acarrearán las sanciones contempladas en la ley.

A fin de dar celeridad al proceso se da apertura a la etapa de pruebas, así:

**PARTE DEMANDANTE**

**Documentales.** Ténganse como tal, todos los documentos relacionados con la demanda a los que se les dará el valor que corresponde al momento de dictar la correspondiente sentencia.

**Interrogatorio de Parte:** se decreta el interrogatorio de parte del extremo pasivo.

**Declaración de Parte:** se decreta el interrogatorio de parte al señor Héctor López Camacho.

**Dictamen Pericial:** conceder a la parte demandada el término de UN (1) MES para que aporte el dictamen pericial solicitado en el archivo 44. Se pone de presente a dicha parte, que la experticia deberá realizarse con apego a lo ordenado en el artículo 226 del C.G.P.

**PARTE DEMANDADA (ERIC LEANDRO MONSALVE PARRA Y TRANSPORTES ESPECIALES DEL EJE CAFETERO S.A.S.)**

**Documentales:** ténganse como tal, todos los documentos relacionados a con la contestación de la demanda a los que se les dará el valor que corresponde al momento de dictar la correspondiente sentencia.

**Interrogatorio de Parte:** se decreta el interrogatorio de parte del extremo actor.

**PARTE DEMANDADA (ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.)**

**Documentales:** ténganse como tal, todos los documentos relacionados a con la contestación de la demanda a los que se les dará el valor que corresponde al momento de dictar la correspondiente sentencia.

**Interrogatorio de Parte:** se decreta el interrogatorio de parte del extremo actor.

**Declaración de Parte:** se decreta el interrogatorio de parte al señor Eric Leandro Monsalve Parra.

**Testimonio con ratificación de documento:** Se decreta la ratificación del señor David Robles Robles, director Administrativo y Financiero de la empresa SABYI Alimentos Vegetales, quien emitió la certificación expedida el 18 de junio de 2018, aportada con la demanda. Se requiere a la parte demandante para que lo haga comparecer (artículo 262 C.G.P.).

**LLAMANTE EN GARANTÍA (ERIC LEANDRO MONSALVE PARRA Y TRANSPORTES ESPECIALES DEL EJE CAFETERO S.A.S. A ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.)**

**-DOCUMENTALES:** ténganse como tal los documentos allegados con el llamamiento en garantía.

**LLAMADO EN GARANTÍA (ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.)**

**Documentales:** ténganse como tal, todos los documentos relacionados con la contestación del llamamiento en garantía, que se les dará el valor que corresponde al momento de dictar la correspondiente sentencia.

**Declaración de Parte:** se decreta el interrogatorio de parte al representante legal de ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.

**Prueba documental sobreviniente:** se niega la prueba documental sobreviniente, como quiera que no es permitido habilitar un nuevo periodo de descubrimiento probatorio con base en una certificación propia de la misma llamada en garantía. Para la determinación del límite del valor asegurado se tendrá en cuenta las documentales arrimadas en las oportunidades probatorias (cfr. art.170 CGP).

Para su desarrollo, se hará uso de los medios electrónicos, especialmente la aplicación de Microsoftteams y/o Lifesize, para el efecto, se requiere a las partes y a sus abogados esto es, para que informen inmediatamente y en todo caso, antes de la fecha asignada y al correo institucional, el correo electrónico con el cual, van a ser partícipes en la audiencia, posteriormente, deberán confirmar su asistencia el día anterior.

Igualmente, de no poderse llevar a cabo la audiencia por la precitada aplicación, se hará uso de las demás herramientas tecnológicas a nuestro alcance (Zoom, WhatsApp, Skype, etc.), por lo que es indispensable que se informen con antelación todos los medios de notificación o comunicación, tanto propios de los abogados y sus representados.

Se requiere a las partes, para en caso de llegar a una conciliación, sea puesta en conocimiento, con una antelación a 15 días de la diligencia programada.

### NOTIFÍQUESE

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1677c25c5b560c2a3608ace4762d9214e6bb391f2a05bfd392675d1f926e4e9**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 11001-31-03-044-2021-00431-00**

Revisado el expediente de la referencia nuevamente, emerge que el presente asunto está dirigido en contra de la UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS, a fin de ejecutar las facturas de venta expedidas por los servicios derivados del contrato de apoyo a la gestión No. CPS-1199 1-2017.

Así las cosas, como quiera que la demandada es una entidad del orden distrital, y el caso en particular esta enlistado dentro de las atribuciones establecidas en el numeral 6 del artículo 104 del CPACA, es decir, de los procesos ejecutivos derivados de: “(i) condenas impuestas a la administración, (ii) conciliaciones aprobadas, (iii) laudos arbitrales y (iv) **contratos celebrados con entidades estatales**” (Se resalta), la jurisdicción competente del caso de marras es la contencioso administrativa, correspondiendo el conocimiento del asunto a los Jueces Administrativos del Circuito, y no a los civiles, razón por la que se ordenará la inmediata remisión del expediente a éstos, para que avoquen su conocimiento.

Al respecto la Corte Constitucional señaló que: “[1]a jurisdicción ordinaria, en su especialidad civil, es competente para conocer de demandas ejecutivas promovidas contra una [sociedad pública] cuando las mismas no se enmarquen en alguno de los eventos contemplados en el numeral 6 del artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”<sup>1</sup>.

Y como quiera que en el *sub-lite* está enlistado en lo previsto en el canon en mención y, son las mismas partes del proceso, sin que se haya endosado el título<sup>2</sup>, se hace imperiosa su remisión.

En consecuencia, el juzgado,

**Resuelve:**

**Primero.** - RECHAZAR por falta de jurisdicción la demanda formulada por MTA INTERNACIONAL S.A.S contra UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS.

**Segundo.** - Remítase el expediente para su reparto entre los Jueces Administrativos de esta ciudad.

---

<sup>1</sup> Auto 1092 de 2021 de la Corte Constitucional.

<sup>2</sup> Auto 1183 de 2021 de la Corte Constitucional.

Notifíquese,

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eca9a497832e69f247ebe26ee74b03e580ef83fb66947a624064112f330fatce**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-2021-00566-00

En atención a la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante [PDF\_32 a 35] y revisado el plenario, el juzgado con base en lo establecido el artículo 286 del C.G.P, corrige el proveído de junio 27 de 2023, en el sentido de indicar que se reconoce personería a la abogada Dalis María Cañarete Camacho, como apoderada del demandante, en los términos de la sustitución del poder.

En lo demás se mantiene incólume la decisión.

Por secretaría remitir la presente actuación a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta Ciudad, a través del Centro de Servicios respectivo.

Obre en autos y se deja a disposición de las partes las respuestas allegadas por las diferentes entidades bancarias, para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82233bb868f82c57ed60e9185bf863cdb0c39c4594f0e83ac4c13b75ad43398f**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 11001-31-03-044-2022-0005-00**

1. Téngase en cuenta el emplazamiento de GLADYS MORON DE MORON, GABRIEL GIRALDO VERGARA e -IVETH UHIA DE CARO, junto con la inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas en legal forma (archivo 44).

2. Como quiera que, dentro del término procesal, las personas emplazadas interesadas en el resultado de este proceso no comparecieron dentro del término legal, el despacho, en aplicación del principio de economía procesal, ordena que se designe como *curador ad litem* de éstos, al abogado **Edission Arriyave Tovar**, quien ejerce habitualmente la profesión y quien podrá ser notificado a través del correo [arroyavetovar@gmail.com](mailto:arroyavetovar@gmail.com)

Comuníquesele la designación y notifíquesele el auto admisorio, acto que conllevará la aceptación del cargo.

Se le advierte que el nombramiento es de forzosa aceptación y que debe desempeñarse como defensor de oficio, sin derecho a honorarios de acuerdo con el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso.

Señálese como gastos de curaduría la suma de \$500.000 M/cte., que deberá cancelar la parte actora por medio de depósito judicial o directamente al auxiliar de la justicia.

3. Para todos los efectos procesales téngase en cuenta la manifestación del Dr. CARLOS EDUARDO PUERTO HURTADO sobre la renuncia del poder que le fue conferido por la parte activa (archivo 45), junto la respectiva comunicación.

4. Se reconoce al Dr. CARLOS ANDRES BONILLA GOMEZ como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder que le fue conferido (archivos 49 a 51) (artículo 75 del Código General del Proceso).

5. Por secretaría proceda a realizar el emplazamiento de los restantes demandados (numeral 5° art. 399 del C.G.P.), efectúense las publicaciones en el Registro Nacional de Emplazados en los términos del postulado 108 del Estatuto Procesal y canon 10° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

# **MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**Firmado Por:**

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **254171adad8341771859bb3439cb32692e2aeffa632cbb6e1baa4633c6395d52**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 11001-31-03-044-2022-00025-00**

Teniendo en cuenta que la parte demandante no acató a orden de los autos del 3 de octubre de 2022 y 25 de abril de 2023, en el cual se le indicó que procediera a realizar la notificación de la pasiva de manera efectiva, ya que sólo arrió las certificaciones, sin el lleno de los requisitos de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P, se requiere, por tercera y ultima vez, a la actora para que integre el contradictorio en debida forma. Lo anterior, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la presente providencia, so pena de aplicar el numeral 1° del artículo 317 *del CGP*.

**NOTIFÍQUESE**

El juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b47ba5122a67aa57147dbf22ff95c0f2b4cee5e21458f4bd45a3c3691de51e6**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-2022-00030-00

En atención al informe secretarial que precede, esta sede judicial, fija la hora de 2: 30 p. m. **del día 8 de febrero de 2024**, para que tenga lugar la diligencia de REMATE del bien inmueble objeto de la acción, el cual se encuentra debidamente secuestrado y avaluado, en las condiciones señaladas en el auto de fecha 15 de mayo de 2023.

Se ordena nuevamente la inclusión del remate en un listado que se publicará por una sola vez el día domingo con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para llevar a cabo el remate en un periódico de amplia circulación en la localidad, sea el HERALDO, EL TIEMPO, o EL COLOMBIANO, debiendo contener el listado a publicar la información establecida en el artículo 450 del Código General del Proceso, indicando que las consignaciones para hacer postura deberán realizarse a órdenes del Juzgado 44 Civil del Circuito de Bogotá. La parte interesada debe proceder de conformidad.

Advertir a la parte actora para que allegue, certificado de tradición y libertad del inmueble, actualizado, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate, como lo dispone la parte final del inc. 2º num. 4º de la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 044

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baa24c80d1a71263cdd8bc71d1399567edd2e45bab3f4f590d2233d6f2eef3f7**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-2022-00044-00

Agréguese en autos y póngase en conocimiento de las partes para los fines procesales pertinentes el trámite acreditado por la parte actora y la respuesta de la ORIP [PDF\_66-67].

Estando en la oportunidad procesal pertinente, esta sede judicial, fija la hora de 9 30 a. m. **del día 15 de febrero de 2024**, para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el numeral 1º del artículo 403 del Código General del Proceso.

Prevéngase a los extremos procesales que deberán presentar los títulos, a más tardar el día de la diligencia, a la cual deberá concurrir la perito designada por los promotores de la acción, a quien se le oirá a efectos de señalar la línea divisoria.

Se les pone de presente a las partes, que la diligencia programada se inicia en las instalaciones del juzgado, y no en el predio, pues corre por cuenta de la demandante disponer de todos los medios para desplazar al despacho hasta el sitio de la diligencia.

Concordante con lo anterior, en atención lo dispuesto en el numeral 1 del artículo antes referenciado, el despacho dispone:

**De la parte demandante:**

**Documentales:** ténganse en cuenta las aportadas con la demanda y el escrito subsanatorio, en lo que sea pertinente y conducente.

**Interrogatorio de parte:** se decreta el interrogatorio de parte de la demandada **Álvaro Sastoque Poveda** y **Jorge Enrique Montenegro Bautista**.

**Inspección judicial:** se adelantará la inspección del predio en el marco de la diligencia de deslinde, conforme lo prevé el numeral 1º del artículo 403 del C.G.P. con intervención de la perito designada Sonia Milena Pardo Romero, según decisión dispuesta en la presente providencia.

**De la parte demandada:**

No solicitaron la práctica de pruebas.

**NOTIFÍQUESE,**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f15e183bbc982fc76d80d69e8f8ca85e5138416a0e6f07ca7126540b5378ce93**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre 18 de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2022-00094-00

Incorpórese para los fines pertinentes el despacho comisorio, diligenciado por la Alcaldía Local de Teusaquillo [PDF\_20 y 21] y póngase en conocimiento de las partes para que si a bien lo tienen se pronuncien al respecto.

**Notifíquese,**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a624d605e440caae5274067067f02db62f426675d934952e0b09059557f94d78**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre 18 de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2022-00152-00

Por secretaria, requiérase a BANCOLOMBIA S.A., BANCO DAVIVIENDA, BANCO A.V. VILLIAS, BANCO POPUIAR, y BANCO COLPATRIA para que, procedan a dar cumplimiento a la orden impartida mediante oficio nro. 0390 de fecha 03 de mayo de 2022, radicado ante dichas entidades, según constancia de la fecha de recibo del mismo, so pena de incurrir en la sanción de que habla el ordinal 3º del postulado 44 del C.G.P.

Anéxese al remisorio copia del oficio obrante en archivo digital 07, con la constancia de envío

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3b26a16a3c6dcfd07efcc96ba4933db0ac7dba420a956976756d135c6d65a2e**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., octubre 18 de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2022-00152-00

Obre en autos y se deja a disposición de las partes el informe de títulos rendido por la secretaría.

De acuerdo con lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso se **MODIFICA** la liquidación del crédito elaborada por el extremo actor, para ser aprobada en la suma de \$ **454.018.057,38** de conformidad con la liquidación que elaboró el juzgado y, que hace parte íntegra de este proveído.

Por cumplirse las disposiciones legales, envíese el expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cda382bb92a077be3195518c430e5769e842cbea97d1788d0dcaf66ac4b6975**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado	InterésEfectivo	Capital	CapitalALiquidar	IntPlazoPeriodo	SaldoIntPlazo	InteresMoraPeriodo	SaldoIntMora	Abonos	SubTotal
15/01/2022	31/01/2022	17	26,49	26,49	26,49	0,000644024	\$ 312.664.278,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 3.423.175,65	\$ 3.423.175,65	\$ 0,00	\$ 316.087.453,65
01/02/2022	28/02/2022	28	27,45	27,45	27,45	0,000664752	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 5.819.639,52	\$ 9.242.815,16	\$ 0,00	\$ 321.907.093,16
01/03/2022	31/03/2022	31	27,705	27,705	27,705	0,000670232	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 6.496.285,60	\$ 15.739.100,76	\$ 0,00	\$ 328.403.378,76
01/04/2022	30/04/2022	30	28,575	28,575	28,575	0,000688846	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 6.461.325,44	\$ 22.200.426,21	\$ 0,00	\$ 334.864.704,21
01/05/2022	31/05/2022	31	29,565	29,565	29,565	0,000709875	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 6.880.530,44	\$ 29.080.956,64	\$ 0,00	\$ 341.745.234,64
01/06/2022	30/06/2022	30	30,6	30,6	30,6	0,00073169	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 6.863.195,61	\$ 35.944.152,25	\$ 0,00	\$ 348.608.430,25
01/07/2022	31/07/2022	31	31,92	31,92	31,92	0,000759262	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 7.359.217,69	\$ 43.303.369,94	\$ 0,00	\$ 355.967.647,94
01/08/2022	31/08/2022	31	33,315	33,315	33,315	0,000788104	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 7.638.768,24	\$ 50.942.138,18	\$ 0,00	\$ 363.606.416,18
01/09/2022	30/09/2022	30	35,25	35,25	35,25	0,000827616	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 7.762.974,29	\$ 58.705.112,48	\$ 0,00	\$ 371.369.390,48
01/10/2022	31/10/2022	31	36,915	36,915	36,915	0,000861165	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 8.346.925,50	\$ 67.052.037,98	\$ 0,00	\$ 379.716.315,98
01/11/2022	30/11/2022	30	38,67	38,67	38,67	0,000896091	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 8.405.271,04	\$ 75.457.309,01	\$ 0,00	\$ 388.121.587,01
01/12/2022	31/12/2022	31	41,46	41,46	41,46	0,000950717	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 9.214.911,28	\$ 84.672.220,29	\$ 0,00	\$ 397.336.498,29
01/01/2023	31/01/2023	31	43,26	43,26	43,26	0,000985392	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 9.551.002,85	\$ 94.223.223,14	\$ 0,00	\$ 406.887.501,14
01/02/2023	28/02/2023	28	45,27	45,27	45,27	0,001023603	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 8.961.231,85	\$ 103.184.454,99	\$ 0,00	\$ 415.848.732,99
01/03/2023	31/03/2023	31	46,26	46,26	46,26	0,00104223	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 10.101.906,17	\$ 113.286.361,16	\$ 0,00	\$ 425.950.639,16
01/04/2023	30/04/2023	30	46,95	46,95	46,95	0,001055138	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 9.897.115,59	\$ 123.183.476,75	\$ 0,00	\$ 435.847.754,75
01/05/2023	31/05/2023	31	45,405	45,405	45,405	0,00102615	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 9.946.055,37	\$ 133.129.532,12	\$ 0,00	\$ 445.793.810,12
01/06/2023	26/06/2023	26	44,64	44,64	44,64	0,001011683	\$ 0,00	\$ 312.664.278,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 8.224.247,26	\$ 141.353.779,38	\$ 0,00	\$ 454.018.057,38

Asunto	Valor
Capital	\$ 312.664.278,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 312.664.278,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 141.353.779,38
Total a Pagar	\$ 454.018.057,38
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 454.018.057,38

Observaciones:

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de octubre de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2022-00508-00

Agréguense en autos, téngase en cuenta y póngase en conocimiento de las partes, para todos los fines procesales pertinentes las respuestas emitidas por el Instituto de Gestión de Riesgos y Cambio Climático- IDIGER, Agencia Nacional de Tierras -ANT, y el certificado de tradición y libertad de bien objeto usucapión [PDF\_24 a 29],

Se requiere al extremo actor para que proceda a instalar la valla y/o el aviso en el predio báculo de esta acción, teniendo en cuenta las características establecidas en el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso y acredite el diligenciamiento de los oficios ordenados en el auto admisorio ante las entidades que no han dado respuesta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c8fd6250130ace36ccbb05cd45d83da472d16bc038297e90bfadb5ecf3145b9**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-2022-00518-00

Agréguense en autos, téngase en cuenta y póngase en conocimiento de las partes, para todos los fines procesales pertinentes la respuesta emitida por la DIAN [PDF\_18].

Conforme la solicitud elevada por la DIAN, el despacho dispone que por secretaría se oficie a la citada entidad informándole que se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 465 del Código General del Proceso.

De conformidad con el art. 125 del CGP, se exhorta a la parte demandante acredite el diligenciamiento del oficio ordenado en virtud de la medida cautelar decretada. Para el efecto, se le otorga el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia por estado, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P. Una vez computado lo anterior, ingrese el expediente al despacho para proveer lo pertinente.

Por secretaría desglóse los archivos digitales 20 y 21, como quiera que no corresponde al proceso de la referencia. Por consiguiente, anéxese al expediente que corresponda y désele el trámite legal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 044

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **509114f6bec6697db0d8a86bf4f2614661d51bcffd4fd6f257254c1355dcbeed**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre 18 de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2022-00552-00

Agréguense en autos, téngase en cuenta y póngase en conocimiento de las partes, para todos los fines procesales pertinentes la respuesta emitida por la DIAN [PDF\_13].

Conforme la solicitud elevada por la DIAN, el despacho dispone que por secretaría se oficie a la citada entidad informándole que se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 465 del Código General del Proceso.

En atención al informe secretarial que precede y previo a decidir lo que en derecho corresponda frente al acto de enteramiento aportado al plenario por la parte demandante [PDF\_18 a 20], se requiere a la memorialista para que en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente decisión, dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 8 la Ley 2213 de 2022, informando cómo obtuvo el correo electrónico de la parte demandada acompañado las evidencias que así lo acrediten.

Secretaría contabilice el término para que fenecido ingresen en forma inmediata las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 044

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **336b95295a8aa50e73ff4f57cb661698ed99eb865c6682312699b7d402a70ba7**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de octubre de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2023-00008-00

Para todos los efectos procesales téngase en cuenta que la demandada Adela Avellaneda Avellanada guardó silencio en el término conferido por ley.

Por secretaría requiérase nuevamente a la ORIP – Zona Centro para que proceda a corregir la inscripción de la medida cautelar de embargo sobre los bienes inmuebles identificado con folio de matrícula 50C-1904901 y 50C-1905010 por las siguientes razones: **i)** en la anotación nro. 009 del certificado de libertad y tradición del primer bien [PDF\_22] se registró de forma incorrecta el nombre de la parte demandante; el correcto es «TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS en calidad de endosataria del BANCO DAVIVIENDA S.A.»; **ii)** en cuanto al segundo inmueble en la anotación nro. 007 del certificado de libertad y tradición [PDF\_30], se registró de forma errónea el nombre de la parte demandada; el correcto es « ADELA AVELLANEDA AVELLANEDA» quien es la propietaria del mismo.

De conformidad con el art. 125 del CGP, se requiere a la parte actora para que acredite el diligenciamiento de las comunicaciones aquí ordenadas. Para el efecto se le concede el término de treinta (30) días, so pena de la declaración de desistimiento tácito de conformidad con el art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 044

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e210cad35935691ba3d90d46bfb638fa3f6bcf237339238ce8a940dd935ca784**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C. dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 11001-31-03-044-2023-00047-00**

1. Atendiendo el poder visible en el archivo 26, se deja constancia que EDNA PATRICIA NIETO RUEDA se notificó por conducta concluyente del proveído que libró mandamiento de pago.

2. Por secretaría remítase el link del expediente y, contabilícese el término previsto en el art. 91 del CGP para su contestación.

Conforme lo preceptúa el artículo 75 del Código General del Proceso, se reconoce al Dr. ALVARO ARMANDO NIÑO PEREZ como apoderado judicial del aludido extremo ejecutado, en los términos del poder que le fue conferido.

3. Se requiere al togado, para que, en el término de ejecutoria, acredite la **inscripción de su correo electrónico** ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).

4. Atendiendo la solicitud elevado por el togado de la parte actora y, por ser procedente, **EMPLÁCESE** al demandado **Uriel Roman Camargo**. Por secretaría efectúense las publicaciones en el Registro Nacional de Emplazados en los términos del postulado 108 del Estatuto Procesal y canon 10° de la Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:  
Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 044

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **005a0988b5d57dd2f183cf40ee26ddc12eca6524224f5bf41800437e12812b73**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre 18 de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2023-00048-00

Atendiendo la petición de “*impulso procesal*”–archivo digital 011- este despacho insta a la apoderada para que haga una revisión del expediente y las decisiones aquí tomadas, además de que no obra ninguna solicitud presentada por esta que esté pendiente por resolver.

**NOTIFÍQUESE (2),**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be09118d1108f13b3774f23265794fb595453313e4a6124a15a0a85a6b9859f3**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre 18 de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2023-00048-00

Como quiera que se encuentra la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el bien inmueble materia de la presente acción [PDF\_06] el despacho decreta su secuestro.

Para la práctica de la diligencia de secuestro sobre el bien relacionado en el aludido archivo y por considerarse necesario (art. 37 del C.G.P) se comisiona al Inspector de Policía y/o a la Alcaldía Local de la zona respectiva (según la sentencia de la Corte Suprema de Justicia, Radicación n.º 76111-22-13-000-2017-00310-01 del 19 de diciembre de 2017) y/o a los Jueces 87, 88, 89 y 90 Civiles Municipales de ser el caso, para que practiquen la correspondiente diligencia. El comisionado queda investido de amplias facultades entre ellas la de nombrar, posesionar y fijar gastos al secuestro de conformidad con lo normado en el artículo 40 del Código General del Proceso, a quien se le librá sendos despachos comisorios con los insertos y anexos pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67c47c1b9ce31957385d07695b4fd18c8236468a411ee97e27e3f535a1c54238**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-2023-00090-00

Agréguense en autos, téngase en cuenta y póngase en conocimiento de las partes, para todos los fines procesales pertinentes las respuestas emitidas por el Fondo para la Reparación de las Víctimas, Instituto de Gestión de Riesgos y Cambio Climático- IDIGER, Agencia Nacional de Tierras -ANT, Unidad Especial de Catastro, Superintendencia de Notariado y Registro y el registro de defunción del causante Fausto Cesar Zambrano Blanco [PDF\_22 a 28 y 31-34].

Previo a decidir lo que en derecho corresponda frente al poder allegado en nombre de la demanda Carola Rojas Tafur [PDF\_29], se requiere al memorialista para que acredite la remisión del poder que le fue conferido desde la dirección de correo electrónico de la parte -Ley 2213 de 2022-. De lo contrario, adose el poder, en el que se observe la presentación personal efectuada por el poderdante -inciso 2º art. 74 C.G.P.-

De conformidad con el art. 125 del CGP, se ordena al extremo actor instalar la valla y/o el aviso en el predio báculo de esta acción, teniendo en cuenta las características establecidas en el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso y acredite el diligenciamiento de los oficios dirigidos a Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) y la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, con el fin de que se perfeccione la inscripción de la demanda. Para el efecto, se le otorga el término de 30 días contados a partir de la notificación de esta providencia por estado, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito contemplado en el artículo 317 del C.G.P.

Una vez computado lo anterior, ingrese el expediente al despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**Firmado Por:**  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 044**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41b1b5f0536e0d90c736bf39f3e99bbd513f2b45f89b93b0c51add5f6b0f4a55**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre 18 de 2023

Radicado: 11001-31-03-044-2022-00094-00

Revisadas las presentes diligencias, se advierte que, mediante auto de marzo 22 de 2022, se libró mandamiento de pago a favor del Banco Davivienda S.A. en contra de Alberto Pico Arenas, aun cuando el demandado falleció en octubre 22 de 2020, de acuerdo con el registro civil de defunción que obra en el plenario [PDF\_033].

Para el caso, es claro que para la fecha de presentación de la demanda, esto es, marzo 2 de 2022 [PDF\_02], el libelo no podía dirigirse en contra de Alberto Pico Arenas, pues según el registro civil de defunción ya había fallecido, de suerte que ya no tenía capacidad para ser parte. Por lo tanto, la consecuencia procesal es que la demanda debía dirigirse en contra de los herederos determinados e indeterminados, administradores de la herencia o el cónyuge de quien, en principio, debía ser demandado.

De allí que, la omisión de demandar a los herederos determinados conocidos y de los demás indeterminados configura la en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, mucho más cuando la demanda se dirige contra una persona que por haber fallecido ya no es titular de la personalidad jurídica que le permita ejercer su derecho de defensa y contradicción. En efecto, cuando a pesar que el demandado ha fallecido la demanda se dirige en su contra, no es posible que el heredero lo suceda procesalmente, de un lado, porque la inexistencia del demandado no le permite tener capacidad para ser parte y, de otro, porque no puede ser condenada una persona distinta a la postulada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Cuatro Civil del Circuito de Bogotá, D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD** de todo lo actuado en el presente proceso a partir del auto que libro mandamiento de pago inclusive por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**Parágrafo:** Se advierte que con arreglo con el inciso 2° del artículo 138 del C.G.P. se mantendrá las medidas cautelares practicadas. Adicionalmente las pruebas que hayan sido practicadas quedan sin eficacia al no haber sido controvertidas por el extremo indebidamente notificado.

**SEGUNDO: TERCERO:** De conformidad con lo previsto en el inciso 5° del artículo 95 del CGP, al no estar demostrado que la nulidad fue producto de una conducta del demandante que pueda ser reprochada como negligente o maliciosa, se mantendrá vigente la interrupción de la prescripción y la inoperancia de la caducidad, solo en caso de haber sido lograda en el proceso en la forma indicada en el artículo 94 *ibídem*.

**TERCERO:** De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la precedente demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

1. Informe al despacho si se inició proceso de sucesión del causante Alberto Pico Arenas, caso en el cual deberá informar el juzgado en el que cursa, el número del proceso, así como los herederos allí reconocidos, por lo que deberá adecuar la demanda y adecuar el poder de acuerdo con lo previsto en el inciso 3° del artículo 87 del Código General del Proceso, atendiendo a las previsiones de los artículos 82,83 y 84 *ibídem*.

2. Así mismo deberá acreditar la condición de los herederos reconocidos (art. 82 ej.)

3. Apórtese con el memorial subsanatorio, el escrito íntegro de la demanda con las correcciones a que haya lugar y de conformidad a las inadmisiones estudiadas.

**NOTIFÍQUESE (2),**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 044

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d13f16ba79c37a8ab634747719fb80a95319c204a45a28a9510c146fd9409ba5**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-2023-00106-00

Por cuanto la liquidación de **COSTAS** presentada por la secretaria del despacho se encuentra ajustada a derecho, el juzgado le imparte **APROBACIÓN**, conforme con lo previsto en el numeral 5º del artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25cc9a370ab42dbb939778da6c0b3b113be540ab1f46371b5da2963b16e96828**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ D C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS  
PROCESO N° 2023-00106**

En cumplimiento a lo ordenado en providencia del *24 de julio de 2.023* y de conformidad con el *art. 366 del Código General del Proceso*, procedo a presentar la liquidación de costas allí ordenada, así:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Valor agencias en derecho	1,500,000.00
Pago Notificaciones	26,000.00
<b>TOTAL</b>	<b>1,526,000.00</b>



**CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C.,

Radicado: 11001-31-03-044-2023-00144-00

Agréguese en autos, téngase en cuenta y póngase en conocimiento de las partes, para todos los fines procesales pertinentes las respuestas emitidas por las diferentes entidades bancarias.

Como quiera que se encuentra la inscripción de la medida cautelar decretada sobre los bienes inmuebles materia de la presente acción [PDF\_17 y 19] el despacho decreta su secuestro.

Para la práctica de la diligencia de secuestro (art. 37 del C.G.P) se comisiona al inspector de policía y/o a la alcaldía local de la zona respectiva y/o a los jueces 87, 88, 89 y 90 Civiles Municipales de Bogotá, para que practiquen la correspondiente diligencia. Se designa como secuestre, al auxiliar de justicia que aparece en el documento anexo. Fíjense como honorarios provisionales la suma de \$400.000 pesos moneda legal colombiana. Líbrense sendos despachos comisorios con los insertos y anexos pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35e17567f12fc3ed45528924455082c44cdae96382da5dda4083c94f2127**

Documento generado en 17/10/2023 06:24:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-2023-00144-00

Agréguense en autos, téngase en cuenta y póngase en conocimiento de las partes, para todos los fines procesales pertinentes la respuesta emitida por la DIAN [PDF\_16].

Conforme la solicitud elevada por la DIAN, el despacho dispone que por secretaría se oficie a la citada entidad informándole que se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 465 del Código General del Proceso.

Superadas las etapas procesales correspondientes procede el despacho a pronunciarse sobre la continuación de la ejecución, conforme lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso:

**ANTECEDENTES**

BANCOLOMBIA S.A. promovió proceso ejecutivo en contra de ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL y COMERCIAL MONTECARLO y JOSE JAVIER NEMES CORREDOR, con el fin de que se librara mandamiento de pago a su favor por las cantidades dinerarias que indicó en el libelo.

Mediante auto de marzo 24 de 2023 este despacho judicial profirió orden de apremio al encontrar que los títulos ejecutivos aportados con la demanda reunieron los requisitos previstos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, además de los establecidos en el art. 422 del C.G.P. De esa decisión, fue notificada la parte pasiva mediante mensaje de datos de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quienes dentro del término legal guardaron silencio.

**CONSIDERACIONES**

Verificado el expediente se constata que junto con la demanda se aportó como títulos valores base de la ejecución los pagarés que obran en el archivo pdf\_04 de este cuaderno, instrumentos que cumplen con las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, además de los establecidos en el art. 422 del C.G.P., por lo que es procedente su cobro por el procedimiento ejecutivo.

Por consiguiente, teniendo en cuenta que la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, mediante el cual, ante el silencio del extremo pasivo, se impone la obligación de emitir un proveído en el que se ordene seguir adelante la ejecución, con las demás consecuencias legales.

Atendiendo lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Cuatro Civil del Circuito,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución en los términos indicados en el mandamiento de pago proferido en marzo 24 de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO: ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Inclúyase la suma de \$ 6.000.000 por concepto de agencias en derecho.

**QUINTO: REMITIR** la presente actuación a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta Ciudad, a través del Centro de Servicios respectivo, una vez se cumpla con los requisitos de ley.

**SEXTO:** Téngase en cuenta, en el momento procesal oportuno, lo previsto en el art. 465 del CGP respecto de las obligaciones tributarias relacionadas por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (PDF16 cuaderno 001).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43cc22939dc9d82f8e80d5c98b4b442e6437a9174b23d078d85f896f45c68950**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2.023).

Exp. No. 11001-31-03-044-2023-00314-00

Como quiera que la parte demandante no dio cumplimiento a lo dispuesto mediante el proveído anterior, se tiene por no subsanada la demanda, motivo por el cual al tenor del art. 90 del C. G del P. se impone su **RECHAZO**.

Déjense las constancias del caso, teniendo en cuenta que el archivo se remitió de manera digital.

**Notifíquese,**

El juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a18f74bdc4133f6b697399bb1c55a2cfcddd648007beea9b38bf853d96e5445**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Exp. No. 11001-31-03-044-2023-00323-00

**I.** Téngase en cuenta que el demandado JHON FREDDY TAPIAS SANCHEZ, fue notificado conforme a las previsiones de la Ley 2213 de 2023 y que dentro de la oportunidad para excepcionar permaneció en silencio (archivo 20).

**II.** Procede el despacho a dictar la correspondiente providencia dentro del proceso ejecutivo de la referencia, tal como lo dispone el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso.

**1.** Para tales efectos, deberá tenerse en cuenta que, mediante auto del 1 de agosto de 2023 (archivo 11) se libró mandamiento de pago dentro de la presente demanda, el cual fue corregido en proveído del 17 de agosto hogaño.

**2.-** La parte ejecutada se notificó en debida forma y, dentro de la oportunidad legal, no formularon excepciones.

**3.** Sentado lo anterior y toda vez que no existe reparo alguno en torno a los presupuestos procesales que se requieren para esta decisión; no se observa irregularidad que tipifique causal de nulidad procesal o imponga la invalidez de lo actuado y, surtida en legal forma la vinculación procesal de la parte ejecutada resulta procedente ordenar seguir adelante la ejecución, según lo establece el artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **Juzgado Cuarenta y Cuatro Civil del Circuito de Bogotá, D.C.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto proferido el 1 de agosto de 2023 el cual libró mandamiento de pago, corregido el 17 de agosto del año que avanza.

**SEGUNDO.** - Ordenar el avalúo y posterior remate de los bienes que eventualmente sean objeto de las medidas de embargo y secuestro.

**TERCERO.** - Disponer que las partes practiquen la correspondiente liquidación del crédito, atendiendo lo preceptuado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** - En firme esta providencia envíese el expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución.

**QUINTO.** - Condenar en costas a la parte ejecutada. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$4'500.000.00. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c7a82fb133138948aae0744e44523456d91762d275dab0c0e0800c480fd4132**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 11001-31-03-044-2023-00378-00**

Agréguese en autos, téngase en cuenta y póngase en conocimiento de las partes, para todos los fines procesales pertinentes la respuesta emitida por la DIAN [PDF\_21] y las diferentes entidades bancarias, ubicadas en el cuaderno de medidas cautelares.

Superadas las etapas procesales correspondientes procede el despacho a pronunciarse sobre la continuación de la ejecución, conforme lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso:

**ANTECEDENTES**

BANCO DAVIVIENDA S.A. promovió proceso ejecutivo en contra de ESPACIO INVERSIONES 360 S.A.S. y ROSIRIS MARÍA MENDOZA PÉREZ, con el fin de que se librara mandamiento de pago a su favor por las cantidades dinerarias que indicó en el libelo.

Mediante auto de agosto 14 de 2023, este despacho judicial profirió orden de apremio al encontrar que el título ejecutivo aportado con la demanda reunió los requisitos previstos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, además de los establecidos en el art. 422 del C.G.P. De esa decisión, fue notificada la parte pasiva mediante mensaje de datos de conformidad con lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quienes dentro del término legal guardaron silencio.

**CONSIDERACIONES**

Verificado el expediente se constata que junto con la demanda se aportó como título valor base de la ejecución el pagaré nro. 1213490 que obran en el archivo PDF\_001 de este cuaderno, instrumento que cumple con las exigencias de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, además de los establecidos en el art. 422 del C.G.P., por lo que es procedente su cobro por el procedimiento ejecutivo.

Por consiguiente, teniendo en cuenta que la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago, debe darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, mediante el cual, ante el silencio del extremo pasivo, se impone la obligación de emitir un proveído en el que se ordene seguir adelante la ejecución, con las demás consecuencias legales.

Atendiendo lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Cuatro Civil del Circuito, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por la autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. SEGUIR** adelante la ejecución en los términos indicados en el mandamiento de pago proferido en agosto 14 de 2023, considerando lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO. DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO. ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO. CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Inclúyase la suma de \$ 7.200.000 por concepto de agencias en derecho.

**QUINTO.** Téngase en cuenta, en el momento procesal oportuno, lo previsto en el art. 465 del CGP respecto de las obligaciones tributarias relacionadas por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (PDF16 cuaderno 001).

**SEXTO. REMITIR** la presente actuación a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de esta Ciudad, a través del Centro de Servicios respectivo, una vez se cumpla con los requisitos de ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., diecisiete (17) de febrero de dos mil quince (2015)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2013-00351-00**

Surtido como se encuentra el trámite que le corresponde a la demanda en reconvención formulada, el Juzgado **DISPONE**, dar apertura a la etapa de pruebas por el término legal.

**PARTE DEMANDANTE Y DEMANDADA EN RECONVENCIÓN:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la demanda, en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Se fija la hora de las 8:30 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), a efectos de absolver en interrogatorio de parte de Yed Álvarez de Chamorro y Carlos Manuel Chamorro Álvarez. -Fl. 20, c.2.-

**Testimonios.** Se señala la hora de las 10:30 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), a efectos de recepcionar la declaración de Yasmín Ariza Barbosa y Carmen Elvinia Cárdenas -Fl 20, c.2.-

Para tal fin se solicita a la parte demandante que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** Se fija la hora de las 12:00 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto del asunto.

En igual forma, designase de la lista oficial de Auxiliares de la Justicia, a \_\_\_\_\_, en su calidad de Perito Avaluador, para que rinda la correspondiente experticia en los términos solicitados por el extremo demandante -Fl 59, c.1.-. Fijese la hora de las 9:30 a.m. del día 10 del mes de marzo de esta anualidad para llevar a cabo la diligencia de posesión. Comuníquesele.

**PARTE DEMANDADA Y DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la contestación de la demanda, en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Se fija la hora de las 9:30 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), a efectos de absolver el interrogatorio de parte de Andrea Calderón Domínguez, Sandra Calderón Domínguez, Liliana Calderón Domínguez y Alejandro Calderón Domínguez. -Fl. 565, c.1.-

**Testimonios.** Se fija la hora de las 11:00 a.m. del día 25 del mes de marzo de dos mil quince (2015), a efectos de recepcionar la declaración de Elizabeth Arévalo Suárez, Sandra Marlen Pulido Hernández, Leonor Bernál, Alix Suárez de Arévalo, Alfredo Suárez y Gumersindo Garzón. Fs. 565 y 566, c.1.-

Para tal fin se solicita a la parte demandada que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** El citado extremo procesal deberá tener en cuenta que la inspección judicial solicitada ya fue decretada.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA
Bogotá, D.C., febrero 19 de 2015. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.
CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., trece (13) de febrero de dos mil quince (2015)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2012-00065-00

1. Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el Curador *ad litem* de Alfredo Satoba Tobiano se notificó personalmente de la demanda -Fl. 169, c.1.- y, dentro del término correspondiente, se ratificó en la contestación que previamente había emitido con ocasión de la curaduría que ejerce en relación Alfredo Satoba. (Fl. 170, C. 1)

2. A fin de continuar con el trámite del presente asunto, se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil quince (2015), a efectos de recepcionar la declaración de los señores Emilio Briceño Cortés, Luz Marina Ramírez, Amanda Briceño de Muñoz, Blanca Suárez, Erasmo Muñoz Pinzón, Horacio Salazar y Luis A. Garzón.

Así mismo, se señala la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de los cursantes, para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto del asunto.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., febrero 17 de 2015. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No \_\_\_\_\_ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., ocho (8) de septiembre de dos mil catorce (2014)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2008-00445-00

Encontrándose dentro de la oportunidad procesal correspondiente el Juzgado ordena dar apertura a la etapa de pruebas en este proceso por el término legal. Para tal fin, se tienen como tales las siguientes:

**PARTE DENUNCIANTE EN PLEITO:**

**Documentales.** Tener como documentales las aludidas en la denuncia formulada, en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**PARTE DENUNCIADA EN PLEITO:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la contestación de la denuncia en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Oficios:** Se niegan la solicitud de oficios formulada, por cuanto las piezas procesales cuya copia auténtica se solicita reposan a folios 55 a 81 del cuaderno de excepciones previas y 640 a 682 del paginario principal.

Para todos los efectos procesales téngase en cuenta que los medios de convicción decretados en este asunto ya se encuentran incorporados al expediente. En firme esta providencia, regrese el proceso al despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., septiembre 10 de 2014. La  
providencia anterior se notifica por anotación en  
estado No \_\_\_\_\_ de esta fecha fijado a las 8:00  
A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., dieciséis (16) de julio de dos mil catorce (2014)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2012-00435-00

1. Revisado el plenario avizora esta Sede Judicial que en trámite de la presente litis se abrió a pruebas el proceso mediante auto del 7 de junio de 2013, así mismo, dan cuentas las diligencias que, posteriormente, la demandada María Rocío Hernández Plazas se notificó, por conducta concluyente de la actuación adelantada en su contra .Fl. 123, c.1.- y, dentro del término legal, contestó la demanda, formuló excepciones y presentó, en escrito separado, demanda de reconvencción -Fl. 132, c.1.-.

Surtido como se encuentra el trámite que le corresponde a la demanda en reconvencción formulada, el Juzgado DISPONE, dar apertura a la etapa de pruebas por el término legal, únicamente, en lo que atañe a la actuación surtida con ocasión de la contestación de demanda y proposición de demanda en reconvencción por María Rocío Plazas Hernández.

**PARTE DEMANDANTE Y DEMANDADA EN RECONVENCIÓN:**

**Interrogatorio de Parte.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de absolver en interrogatorio de parte de María Rocío Hernández Plazas.

**Testimonios.** El extremo demandante deberá estarse a lo resuelto en proveído del 7 de julio de 2013 -Fs. 56 y 57, c.1.-, por medio del cual se decretaron las declaraciones de los terceros cuyo testimonio nuevamente se peticiona, así mismo, deberá tener en cuenta que Sandra Patricia Hernández Rey, Wilson Ospina Ospina y Richard Enrique Parra García ya rindieron la declaración peticionada -Fs. 99 a 105, c.1.-.

**PARTE DEMANDADA Y DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la contestación de la demanda y presentación de la demanda en reconvencción en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de absolver en interrogatorio de parte de Lisandro Alfonso Jiménez Arias.

**Testimonios.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de recepcionar la declaración de Gloria Estella Pinilla de López y Rosa Helena López -Fs. 121 c.1. y 4, c.4.- . Para tal fin se solicita a la parte demandada que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

En relación a la declaración de Dora Esther Duque Gómez, Richard Edison Rico Mogollón y Bertha Elena Chirivi Vásquez, el extremo demandado deberá estarse a lo resuelto en diligencia del 26 de noviembre de 2013 -Fs. 109 a 115, c.1.-, por medio del cual se decretaron y recepcionaron los testimonios de los terceros en cita.

**Inspección Judicial.** De conformidad con lo normado en el artículo 244 del C. de P. C. se NIEGA la inspección judicial solicitada, como quiera que para la verificación de los hechos resulta suficiente el dictamen de peritos.

En consecuencia, designase de la lista oficial de Auxiliares de la Justicia, a \_\_\_\_\_, en su calidad de Perito Avaluador, para que rinda la correspondiente experticia en los términos solicitados por el extremo demandante en reconvencción -Fl 4, c.4.-. Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de esta anualidad para llevar a cabo la diligencia de posesión. Comuníquesele.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**SANDRA JAIDIVE FAJARDO ROMERO**

<p>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C., julio 18 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ Secretario</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., quince (15) de mayo de dos mil catorce (2014)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2012-00535-00

1. Encontrándose dentro de la oportunidad procesal correspondiente el Juzgado ordena dar apertura a la etapa de pruebas en este proceso por el término legal, para tal fin, se tienen como tales las siguientes:

**PARTE DEMANDANTE:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la presentación de la demanda en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Estese a lo decidido en diligencia del 27 de marzo del año que avanza -Nota 3-. Téngase en cuenta que el extremo demandado no acudió en la fecha señalada para absolverlo y tampoco justificó su incomparecencia.

**PARTE DEMANDADA:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la presentación de la demanda en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Interrogatorio de Parte.** Estese a lo decidido en audiencia del 27 de marzo del año que avanza -Nota 4-. Téngase en cuenta que la parte solicitante no justificó su incomparecencia a la diligencia de interrogatorio practicada.

**Testimonios.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de recepcionar la declaración de los señores William Pinzón Nossa, Diana Victoria Bonilla y Nubia Esperanza Riaño -Fl. 179, c.1.-. Para tal fin se solicita a la parte demandada que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con

tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** De conformidad con lo normado en el artículo 244 del C. de P. C. se NIEGA la inspección judicial solicitada, como quiera que para la verificación de los hechos resulta suficiente el dictamen de peritos.

En consecuencia, designase de la lista oficial de Auxiliares de la Justicia, a \_\_\_\_\_, en su calidad de Arquitecto, para que rinda la correspondiente experticia en los términos solicitados por el extremo demandado –Fl 179, c.1.-. Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de esta anualidad para llevar a cabo la diligencia de posesión. Comuníquesele.

**PRUEBAS DE OFICIO:**

Tal y como quedó dispuesto en auto del 12 de septiembre de 2013 –Fl. 195, c.1.-, el Juzgado, de conformidad con las facultades prevista en los artículos 179 y 180 del Código de Procedimiento Civil, le ordena a la representante legal de la parte demandada, que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, allegue copia auténtica de la totalidad del libro de actas de asamblea correspondiente a los años 2002, 2003, 2011 y 2012 que en cumplimiento de lo ordenado por el numeral 2º del artículo 51 de la Ley 675 de 2001, estaba obligada a llevar la persona encargada de la administración de la copropiedad aquí demandada.

Particularmente, deberá allegar copia de los folios en donde se encuentran consignadas la constancia de la publicación del Acta por medio de la cual se aprobó la reforma del reglamento de propiedad horizontal contenido en la Escritura Pública No 0661 del 6 de marzo de 2003 otorgada ante la Notaría Cuarta del Circuito de Bogotá; así como de las Actas del 7 de abril de 2011 y del 8 de marzo de 2012 de las Asambleas Ordinarias de Propietarios, conforme lo dispuesto por el inciso segundo del artículo 47 de la citada Ley 675 de 2001.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**SANDRA JAIDIVE FAJARDO ROMERO**

<p>JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C., mayo 19 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.</p> <p>CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ Secretario</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO  
PILOTO DE LA ORALIDAD

Bogotá D. C., veintiuno (21) de marzo de dos mil catorce (2014)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2012-00405-00

1. Téngase en cuenta que el Curadora *ad litem* de las personas indeterminadas con interés en este proceso, se notificó por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda y dentro del traslado de la misma, la contestó ateniéndose a lo probado en el proceso y sin formular medio de excepción alguno. -fs. 108 y 109-.

2. El Juzgado ordena dar apertura a la etapa de pruebas en este proceso por el término legal, para tal fin, se tienen como tales las siguientes:

**PARTE DEMANDADA:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la presentación de la demanda en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Testimonios.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de recepcionar la declaración de los señores Germán Guacaneme y Luis Antonio Contreras Ripe (fl. 42). Para tal fin se solicita a la parte demandante que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto del asunto.

**PARTE DEMANDADA:**

Téngase en cuenta que el Curador Ad litem de los demandados y de las personas indeterminadas, no solicitó la práctica de pruebas. (fs. 96-97, 103-104, 108-109)

**PRUEBAS DE OFICIO:**

El Despacho se abstiene por el momento de decretar pruebas de oficio.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., marzo 26 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No \_\_\_\_\_ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO  
PILOTO DE LA ORALIDAD

Bogotá D. C., veinte (20) de febrero de dos mil catorce (2014)

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2011-00085-00

1. Téngase en cuenta que la Curadora *ad litem* de las personas indeterminadas con interés en este proceso, se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda -fl. 416- y dentro del traslado de la misma, la contestó oponiéndose a las pretensiones y formulando excepciones de mérito. -fs. 418-420-.

2. El Juzgado ordena dar apertura a la etapa de pruebas en este proceso por el término legal, para tal fin y sin perjuicio de las ya decretadas y practicadas, se tienen como tales las siguientes:

**DEMANDANTE:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas al momento de descorrer traslado de las excepciones propuestas por la curadora de los herederos indeterminados en cuanto al mérito probatorio que éstas puedan tener.

**DEMANDADA:**

**Testimoniales:** Se niegan los testimonios deprecados, por cuanto no reúnen los requisitos previstos en el artículo 219 del C. de P. C.

**Oficios:** Se niega el oficio petitionado por cuanto la Escritura Pública 4645 de 9 de diciembre de 2005, otorgada por la Notaría 28 de Bogotá, obra en copia auténtica dentro del expediente. -Fs. 9 a 14-.

**DE OFICIO:** El Despacho se abstiene por el momento de decretar pruebas de oficio.

**NOTIFÍQUESE (2)**

La Juez,

**MYRIAM LIZARAZU BITAR**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., febrero 24 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No \_\_\_\_\_ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO  
PILOTO DE LA ORALIDAD**

Bogotá D. C., cinco (5) de febrero de dos mil catorce (2014).

**RADICADO:** 11001-31-03-044-2012-00555-00

1. Visto y verificado el informe secretarial que antecede, para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que el Curador *Ad litem* del demandado Guillermo Niño Páez y de las demás Personas Indeterminadas se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda (fl. 88), quien contestó oportunamente y formuló excepciones de mérito (fs. 89-91).

2. Integrado en debida forma el contradictorio y a efectos de continuar con el trámite procesal, el Juzgado dispone dar apertura a la etapa de pruebas por el término legal, teniendo como tales las siguientes:

**PARTE DEMANDANTE:**

**Documentales.** Tener como documentales las aportadas con la presentación de la demanda en cuanto al mérito probatorio que estos puedan tener.

**Testimonios.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), a efectos de recepcionar la declaración de los señores Edilberto Guacaneme Contreras, Sonia Bernal Castiblanco y Aldemar Orlando Arévalo Gómez (fl. 53). Para tal fin se solicita a la parte demandante que proceda a realizar las diligencias que correspondan para que los citados comparezcan, en caso de necesitar citación por escrito deberán pedirla con tiempo a la secretaria del juzgado con la debida antelación para que en los mismos términos sea diligenciada.

**Inspección Judicial.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014), para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial sobre el inmueble objeto del asunto.

**Oficios.** Oficiese al Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Bogotá y a la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de esta ciudad, para que a costa de la parte demandante, remitan copia auténtica de la totalidad de los documentos que fueron solicitados en el escrito de demanda (fl. 53).

El Despacho se abstiene de ordenar el oficio solicitado en relación al Juzgado Octavo Civil Municipal de Bogotá (Num. 3, acápite de oficios), por cuanto tal certificación es ajena al debate probatorio de la presente acción.

**PARTE DEMANDADA:**

**INTERROGATORIO DE PARTE.** Se fija la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil catorce (2014) a efectos de recepcionar el interrogatorio de parte de la demandante Hermelinda Arévalo Contreras.

**PRUEBAS DE OFICIO:**

El Despacho se abstiene por el momento de decretar pruebas de oficio.

3. Para los fines legales pertinentes téngase en cuenta que la parte demandante canceló los gastos de curaduría señalados en auto del 6 de noviembre de 2013 (fl. 92, c. 1).

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,

### **MYRIAM LIZARAZU BITAR**

GM

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARIA

Bogotá, D.C., febrero 7 de 2014. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No \_\_\_\_\_ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb719747eb499905d3887f803b843c5da90675284aaa907ec14c8b5aac876606**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Exp. No. 11001-31-03-044-2023-00399-00

1. En atención al memorial que antecede, se adiciona el auto calendado a 2 de octubre hogaño, en lo siguiente:

Que el pagaré que está librando el mandamiento de pago, corresponde al suscrito el 20 de noviembre de 2022.

2. Se aclara que el nombre correcto del togado del extremo actor corresponde a **EDUARDO GARCIA CHACON** y no como se señaló en el auto de apremio.

En lo demás la providencia referida continúa incólume.

**NOTIFÍQUESE**

El juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **872a58a1463da3200b43b45beb3b8ad86a887637dc5a8a55eb3ae4f4b3c1312c**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. () de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-2023-00404-00

En atención a la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante [PDF\_010] y revisado el plenario, el juzgado con base en lo establecido el artículo 286 del C.G.P, corrige el proveído de agosto 30 de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, en el sentido de indicar que el nombre de la empresa demandada es FACTORÍAS ANDINAS S.A.S.

En lo demás se mantiene incólume la decisión.

Notifíquese la presente decisión junto con la providencia de mandamiento de pago.

Revisada el acto de enteramiento aportado al plenario por el gestor judicial de la parte actora, no se tendrá en cuenta, por cuanto se debe notificar también la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE,**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **faf159e97d70ee7a0a5b5ac103ad496153fc1b78cf15de33aeb153fb5eeb3204**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., octubre dieciocho (18) de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. No. 11001-31-03-044-2023-00419-00**

Subsanado el libelo y como quiera que se reúne los requisitos que prevén los artículos 82, 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el despacho libra mandamiento de pago por la **VÍA EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MAYOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE BOGOTÁ** contra:

- **JAVIER FERNANDO VALLEJO FREIRE**, por las siguientes sumas de dinero:

**\*PAGARE No 756919212**

1. \$2.013.638,41 por concepto de 8 cuotas en mora correspondientes a los meses de enero a agosto de 2023 soporte de esta ejecución, junto con los intereses de mora solicitados en la demanda, mientras estos no excedan los autorizados para créditos de vivienda, liquidados desde que cada cuota se hizo exigible hasta cuando se efectúe su pago total.

2. \$34.772.524,30 por concepto de intereses de plazo por concepto de 8 cuotas en mora correspondientes a los meses de enero a agosto de 2023 causados e incorporados en el pagaré soporte de esta ejecución.

3. \$360.908.989,65 por concepto de capital acelerado incorporado en el pagaré soporte de esta ejecución, junto con los intereses de mora solicitados en la demanda, mientras estos no excedan los autorizados para créditos de vivienda, liquidados desde la presentación de la demanda hasta cuando se efectúe su pago total.

**\*PAGARE No 0017549199**

1. \$22.360.702.00 por concepto de capital incorporado en el pagaré soporte de esta ejecución, junto con los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde la obligación se hizo exigible (20 de julio de 2023), y hasta cuando se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de manera personal, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 468 *ibídem*, haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para

excepcionar. También podrá efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. Lo anterior atendiendo las previsiones de que trata el canon 8º de la Ley 1223 de 2022.

Dese aviso de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario.

Decrétese el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de garantía real. Oficiése.

En caso de existir terceros acreedores hipotecarios, ordénese su citación conforme a lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 468 del C.G.P., para lo cual la parte actora deberá indicar la dirección para efectuar la notificación y colaborar en el trámite de la misma.

Se reconoce personería a la Dra. ELIZABETH TORCOROMA SANTIAGO ARENAS como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del mandato conferido.

En razón a la virtualidad del trámite se le pone de presente a la parte actora, que deberá aportar el título valor del cual se sirve la ejecución, en el momento en que sea requerido por el Juez, pues esas piezas procesales son necesarias para adelantar el trámite (art. 7º Ley 1223 de 2022).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35766f06c6baeccf49925483c7e2982494840d50ca1dbde4643f8890b0612193**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 18 de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. No. 11001-31-03-044-2023-00471-00**

Reunido los requisitos que prevén los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, así como los contemplados en los artículos 621 y 709 y siguientes del Estatuto de Comercio, el despacho

**RESUELVE:**

**I.** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mayor cuantía a favor de BANCO DAVIVIENDA S.A. en contra de:

- OVIEDO ROJAS OMAR, por las siguientes sumas de dinero:

1. \$348.042.876 por concepto de capital incorporado en el pagaré soporte de esta ejecución, junto con los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde la presentación de la demanda, y hasta cuando se verifique su pago total.
2. \$84.916.319 por concepto de intereses de plazo en el pagaré soporte de esta ejecución.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal debida.

Notifíquese esta providencia de manera personal, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 468 *ibidem*, la que **también** podrá efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. Lo anterior atendiendo las previsiones de que trata el canon 8º de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar.

Dese aviso de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario.

Se reconoce personería para actuar al Dr. CHRISTIAN FELIPE GONZALEZ RIVERA, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

En razón a la virtualidad del trámite se le pone de presente a la parte actora, que deberá aportar los títulos valores del cual se sirve la ejecución, en el

momento en que sea requerido por el juez, pues esas piezas procesales son necesarias para adelantar el trámite (art. 7º Ley 1223 de 2022).

El abogado deberá acreditar la inscripción de su correo electrónico ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA) (Numeral 15, Art. 28 de la Ley 1123 de 2007 y art. 31 del Acuerdo PCSJA20-11567).

## **Notifíquese y cúmplase (2)**

El juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f48426ae0f4faa100c766f0c45db8df4de8338a969c5da5f7c4c1bb14a30e071**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 11001-31-03-044-2023-0473-00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

1. Bajo la gravedad de juramento que se entenderá prestado con la información que se suministre, indique el lugar en el cual se encuentra el contrato y “otro sí” de arrendamiento báculo de la presentación de la demanda.

2. Infórmese donde reposan los documentos originales de la documental anunciada como prueba<sup>1</sup>.

2.1. Aporte el certificado de tradición del bien objeto de restitución, de reciente expedición.

3. El abogado deberá acreditar la **inscripción de su correo electrónico** ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA) (Numeral 15, Art. 28 de la Ley 1123 de 2007 y art. 31 del Acuerdo PCSJA20-11567).

3.1. Atendiendo en el inciso 4 del canon 6 de la Ley 2213 de 2022 y como quiera que no solicitó medidas cautelares en el presente asunto, arrime el comprobante del envío de la demanda y sus anexos al extremo demandado.

4. Apórtese con el memorial subsanatorio, el escrito íntegro de la demanda con las correcciones a que haya lugar y de conformidad a las inadmisiones estudiadas.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza

---

<sup>1</sup> Inciso 3° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el N° 12 de Art. 78 del Código General del Proceso.

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 044**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ae70a4c0ef08355c48494ef15f24e78c91768fbfa7c08d2720adaa8cd235e2a**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 18 de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 11001-31-03-044-2023-00475-00

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

1. Adicione a los hechos, si en la actualidad a algunos de los demandantes, se le otorgó alguna indemnización con ocasión del accidente en el que falleció el señor MAXIMO MANUEL DOMINGUEZ ROMERO.
2. Señale en los hechos, si alguno de los aquí demandantes, obtuvieron algún provecho económico con ocasión del accidente en el que falleció el señor MAXIMO MANUEL DOMINGUEZ ROMERO.
3. A fin de acreditar la legitimación en la causa por activa, acredite la constitución de la unión marital de hecho de la demandante con el causante
4. Aporte en forma digital y de manera legible, el croquis del accidente de tránsito, en tanto que el contenido no se distingue en debida forma. Téngase en cuenta que la digitalización se hizo sobre una copia de los documentos referidos.
5. Infórmese donde reposan los documentos originales de la documental anunciada como prueba<sup>1</sup>.
6. ADECUE y ACLARE las pretensiones y los hechos, habida cuenta que el “llamamiento en garantía de la aseguradora” – Seguros Generales Suramericana S.A-, es en virtud de la póliza y no en una responsabilidad solidaria. (Numeral 4º del artículo 82 del Código General del Proceso y en el artículo 88 de dicha normativa).
7. De conformidad con lo normado en el numeral 4º del artículo 82 del Estatuto Ritual Civil, reformule el acápite de pretensiones de la demanda, clasificando de manera detallada deberá expresar los perjuicios que les causó cada una, de los demandados, al extremo actor.
8. El abogado deberá acreditar **la inscripción de su correo electrónico** ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA) (Numeral 15, Art. 28 de la Ley 1123 de 2007 y art. 31 del Acuerdo PCSJA20-11567).

---

<sup>1</sup> Inciso 3º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el N° 12 de Art. 78 del Código General del Proceso.

9. Indíquese si los documentos base de la acción han sido presentados ante otro Juez de la República, si están siendo cobrados ejecutivamente, debatidos o aportados a otro proceso y para que efecto
10. Apórtese con el memorial subsanatorio, el escrito íntegro de la demanda con las correcciones a que haya lugar y de conformidad a las inadmisiones estudiadas.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**Firmado Por:**

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bdd91ace0d7d2ebb66963b6706426beab5a452a18a9cdd091de6dddde861e82**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 18 de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Exp. No. 11001-31-03-044-2023-00477-00

Con fundamento en lo establecido en el numeral 3° del artículo 28 del Código General del Proceso, en *“los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita”* (se destacó) y como quiera que del examen al pagaré materia de ejecución, se indicó de manera concreta que el cumplimiento de la obligación en Santo Tomás (Atlántico), amén que el ejecutante en el acápite denominado *“COMPETENCIA Y CUANTÍA”*, señaló que era por *“el cumplimiento de la obligación”*, se dispondrá su rechazo, para que sea remitido al juzgado del Circuito del municipio de Santo Tomás (Atlántico), es decir el competente territorial para conocer la acción incoada.

En consecuencia, se ordenará remitir las diligencias al Juez Civil del Circuito de Soledad (Atlántico), que por reparto le corresponda. En armonía con lo expuesto se:

**RESUELVE**

Primero. - Rechazar, por falta de competencia territorial, la demanda ejecutiva de la referencia.

Segundo. - Remítase el expediente a la Oficina Judicial de Santo Tomás (Atlántico), para que sea repartida entre los Jueces Civiles del Circuito de dicho municipio.

**Notifíquese,**

El juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:  
Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 044

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ccf0f3d0ec38baa52e8caad3515b1d2b2a70995558e340361628cb0e3c5a581**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 18 de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Exp. No. 11001-31-03-044-2023-00479-00**

Reunido los requisitos que prevén los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, así como los contemplados en los artículos 621 y 709 y siguientes del Estatuto de Comercio, el despacho libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mayor cuantía a favor de BANCO DAVIVIENDA S.A. en contra de:

- GUSTAVO GUIO RENTERIA por las siguientes sumas de dinero:

1. \$290.564.050 por concepto de capital incorporado en el pagaré soporte de esta ejecución, junto con los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados desde la presentación de la demanda, y hasta cuando se verifique su pago total.

2. \$22.446.611 por concepto de intereses de plazo en el pagaré soporte de esta ejecución.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal debida.

Notifíquese esta providencia de manera personal, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 468 *ibidem*, la que **también** podrá efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. Lo anterior atendiendo las previsiones de que trata el canon 8º de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar.

Dese aviso de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario.

Se reconoce personería para actuar a la Dra. DANYELA REYES GONZALEZ, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

En razón a la virtualidad del trámite se le pone de presente a la parte actora, que deberá aportar los títulos valores del cual se sirve la ejecución, en el momento en que sea requerido por el juez, pues esas piezas procesales son necesarias para adelantar el trámite (art. 7º Ley 1223 de 2022).

**Notifíquese (2)**

El juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**Firmado Por:**

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **262bd060f1974a2d3f749e3912662b97bba1be44ae9f7f2505a0bce1da552cec**

Documento generado en 17/10/2023 06:23:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**