

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 5 de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 11001-40-03-044-2022-0253-00**

I. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia – Sala Civil-, el 27 de septiembre de 2023 (archivo 18 carpeta 2).

II. Atendiendo lo ordenado por el superior, se procederá a resolver la nulidad formulada por la parte pasiva, no sin antes, señalar lo siguiente:

En virtud de lo expuesto en el artículo 9° de la Ley 2213 de 2022, esta sede judicial prescindió del traslado por secretaría sobre la nulidad formulada (archivo 06 carpeta 2).

Dentro de la oportunidad prevista, el apoderado del extremo actor se pronunció sobre la misma, arrimando prueba documental (archivo 05 carpeta 2).

Revisando la solicitud pruebas deprecadas por la parte pasiva frente a la nulidad, se tiene en cuenta las allegadas con el escrito inicial; así como el dictamen pericial, el cual no fue materia de contradicción por la contraparte.

Frente a la prueba testimonial impetrada, se niega en tanto que con los elementos probatorios que cuenta el despacho, puede tomar decisión de fondo, amén que los conceptos técnicos que se quieren definir resultan ya regulados en la Ley 527 de 1999.

III. Superado lo anterior, y surtido el trámite procesal pertinente, procede el despacho a **decidir la nulidad** que formuló la demandada AYDEE LOZANO CERON, amparada en la causal prevista en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, pues estima que fue indebida la diligencia de notificación practicada en este proceso, habida cuenta que:

*“En el referido acuse de recibo, no señala en el idioma CASTELLANO (art. 10 C.N.) el cual corresponde al idioma oficial de Colombia, que el correo electrónico remitido a la dirección surtialuminio@hotmail.com, haya sido recibido por el destinatario y que el mismo fue abierto por el extremo demandado, para tener la certeza de que, en efecto se recibió el correo, notificando la demanda y los anexos respectivos”*

Atendiendo el dictamen pericial que acompañó con el libelo, este evidenció que la certificación que allegó la empresa contratada por la parte demandante, tiene la expresión “Queued mail for delivery”, que significa “en cola de espera”.

Por las anteriores razones la demandada solicita que se declare la nulidad de todo lo actuado a partir del auto admisorio de la demanda, inclusive, se reponga la actuación a fin de que se ordene hacer la notificación de acuerdo con la normatividad vigente.

## CONSIDERACIONES

La nulidad procesal consiste en la ineficacia de los actos procesales que se han realizado dentro de una actuación judicial cuando con ellos se hayan violado los requisitos que la ley ha instituido para la validez de los mismos; es la nulidad un control de legalidad de las actuaciones procesales que tiene por fin de preservar el derecho constitucional del debido proceso durante el decurso del juicio.

La nulidad procesal hace relación entonces, a las irregularidades que puedan presentarse en el trámite de un proceso judicial, a las cuales el legislador en atención al principio de taxatividad, ha consagrado expresamente como generadoras de tal vicio, señalando además cuales pueden convalidarse, y aquellas que no pueden ser objeto de saneamiento procesal.

Las irregularidades no previstas como causantes de nulidad procesal se sanean a través de los correctivos previstos por la ley para tal fin. Tratándose específicamente de la nulidad a la que alude la causal 8° del artículo 133, tenemos que ésta se considerará saneada, cuando la parte que la podría alegar no lo hace oportunamente; circunstancia prevista por el numeral 1° del artículo 136 del Código General del Proceso. Así mismo el inciso 3° del artículo 135 *ejusdem* indica: “*La nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento sólo podrá ser alegada por la persona afectada*”.

Del análisis de las normas en cita encontramos que siendo la señora LOZANO CERON presunta afectada de la indebida actuación notficatoria, y no estando su actuación dentro de los eventos de saneamiento del vicio, se encuentra legitimada en la invocación de esta nulidad, propiciando su estudio y decisión de fondo previa valoración de las pruebas respectivas.

Ahora bien, revisado el plenario, la inconforme arrima dictamen pericial (archivo 22 carpeta 2), elaborado por SISTEMAS TGR SAS, a través del perito Néstor Arnoby Toro Caicedo, quien hace un análisis de la certificación arrimada por la parte demandante y concluye lo siguiente:

“(…) si bien en el resumen del mensaje enviado se estableció en el estado actual el acuse de recibo, lo cierto es que en la trazabilidad de notificación electrónica, específicamente en el acápite denominado “ACUSE DE RECIBO”, se advirtió la siguiente frase al final “Queued mail for delivery”, situación que “significa que está en cola de espera, posiblemente causada por alguna de las siguientes razones: la dirección no existe, la dirección está mal escrita, el dominio de la dirección contiene algún tipo de problema que le impide recibir correos electrónicos; La bandeja de entrada de ese correo electrónico está llena; La dirección de correo electrónico de destino no está configurada correctamente para recibir correos electrónicos, el correo remitente se encuentra en una lista negra, entre otras.

(…)

De acuerdo con lo anterior no es posible determinar con el documento aportado que contenga las evidencias que soporten la autenticidad y la integridad de la comunicación del mensaje y que se realizó el acuse de recibo”.

En contraposición a lo esbozado la parte demandante arrima una nueva certificación de la empresa Domina Entrega Total S.A.S. que describe el acta de envío y entrega de la notificación así:

Domina Digital Certifica que ha realizado por encargo de **Bancolombia** identificado(a) con **NIT 890903938-8** el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de Domina Digital el mensaje de datos presenta la siguiente información:

**Resumen del mensaje**

Id mensaje: 52023  
Emisor: mev@carvajalvalekabogados.com (comunicado@documentosgrupobancolombia.com)  
Destinatario: surtialuminio@hotmail.com - Aydee Lozano Ceron  
Asunto: Notificación Personal  
Fecha envío: 2022-08-11 20:30  
Estado actual: Acuse de recibo

**Trazabilidad de notificación electrónica**

Evento

Fecha Evento

Detalle

**Mensaje enviado con estampa de tiempo**

Fecha: 2022/08/11  
Hora: 20:34:28

Tiempo de firmado: Aug 12 01:34:27 2022 GMT  
Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.

El mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese en un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que envió el mensaje de datos en nombre de éste - **Artículo 23 Ley 527 de 1999.**

**Acuse de recibo**

Fecha: 2022/08/11  
Hora: 20:35:19

Aug 11 20:34:31 cl-t205-282cl postfix/smtp[26245]: 0286512487A4: to=<surtialuminio@hotmail.com>, relay=hotmail-com.olc.protection.outlook.com[104.47.13.33]:25, delay=3.7, delays=0.11/0/0.87/2.7, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <0c831453a4515de071beccefe8f18d67d11fea194e25388d3a68d8fd56cfabc7@dominadigital.com.co> [InternalId=93802085751297, Hostname=MN2PR20MB3320.namprd20.prod.outlook.com] 27317 bytes in 0.271, 98.212 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1.5)

El acuse de recibo significa una aceptación del mensaje de datos en el servidor de correo del destinatario - **Artículo 21 Ley 527 de 1999.**

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

**Importante:** En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

Pues bien, de las dos posiciones, debe señalarse que se dará mayor veracidad a la experticia arrimada, no sólo por la idoneidad, experiencia y capacidad del perito que, vale resaltar, fue acreditada, sino por la convicción de las conclusiones a las que llegó.

Mírese que este constató que existía contradicción frente a los resultados de acuse de recibido con la trazabilidad, pues lo que se logró establecer de la misma certificación que arrimó el demandante, es que el correo quedó en cola, es decir, que no fue recibido por el destinatario; afirmación que no pudo ser controvertida por la parte actora con la documental que en precedencia se ilustró, ya que lo único que esta certificación indicó es "en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft

Exchange, en estos casos, si **el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta** indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo”. Con independencia de estas precisiones, lo cierto es que no hay prueba en el expediente, porque no se afirmó ni se sustentó, si en el caso en particular, el correo rebotó, o si en efecto llegó un segundo *e-mail*; es más no se pronunció sobre su explicación, dejando a la deriva la manifestación de “Queued mail for delivery”.

Entonces, como quiera que no se dio aplicación al artículo 8° de la Ley 2213, ni demás previsiones del Estatuto Procesal Civil, queda en evidencia que la actuación tendiente a enterar a AYDEE LOZANO CERON de la existencia de la demanda de restitución de inmueble arrendado en su contra, no se realizó en debida forma, razón por la cual, se impone declarar la nulidad de todo lo actuado a partir del auto calendado 28 de julio de 2022 –archivo 12 c. 1-.

Corolario de lo precedentemente expuesto, el juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la nulidad de todo lo actuado, a partir del auto admisorio del 28 de julio de 2022.

**SEGUNDO:** Tener por notificada a la señora Aydee Lozano Ceron, por conducta concluyente, conforme prevé el artículo 301 del Código General del Proceso. Previo a controlar los términos por secretaría, se **requiere a la parte demandada** para que, en el término de 3 días, contabilizados a la ejecutoria del presente proveído, acredite la consignación de los cánones adeudados o los recibos de pago, expedidos por el arrendador, correspondiente de los 3 últimos períodos (núm. 4 del art. 384 del C.G.P.).

**TERCERO:** Condenar en costas al demandante, se señalan como agencias en derecho la suma de \$550.000 pesos.

**CUARTO:** En el mismo termino aludido, se requiere a la parte demandante para que realice la devolución del despacho comisorio que se emitió para este asunto. En caso de haberlo ya tramitado, deberá acreditar su diligenciamiento.

**QUINTO:** Por secretaría remítase copia de la presente decisión a la H. Corte Suprema de Justicia, informándole cumplimiento al fallo en sede de tutela.

### **Notifíquese**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **def4707cd6ce599a83322cb2271f7358a094d46611ccce00812e2af6d3cd9658**

Documento generado en 04/10/2023 04:46:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 11001-31-03-044-2023-0389-00**

Como quiera que la parte demandante no dio cumplimiento a lo dispuesto mediante el proveído anterior, se tiene por no subsanada la demanda, motivo por el cual al tenor del art. 90 del C. G del P. se impone su **RECHAZO**.

Déjense las constancias del caso, teniendo en cuenta que el archivo se remitió de manera digital.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b250788552c71ee22966c2912fe32a8522e55032946329a52229051cdcc0274**

Documento generado en 04/10/2023 04:46:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 5 de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Exp. No. 110013103044**202300040000**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante y revisado el plenario, el juzgado con base en lo establecido el artículo 286 del C.G.P, corrige el proveído de septiembre 22 de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, en el sentido de indicar que se reconoce personería para actuar al abogado Edwin Camilo Riaño Ramirez Lizarazo en calidad de procurador judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado.

En lo demás se mantiene incólume la decisión.

Notifíquese la presente decisión junto con la providencia de mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE (2)**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 044  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d1409ab7a2538ea61ce7b1b5000caa55b06ddd1be09d74fae6fde213e2320f4**

Documento generado en 04/10/2023 04:46:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Exp. No. 110013103044**202300040000**

Por secretaría contabilícese el término conferido en el auto del 22 de septiembre del corriente.  
Una vez computado lo anterior, ingrese el expediente al despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE (2)**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b73769dae692366d6acf502054dabed99e83c4d122c89fbd456919e5cd16f9a9**

Documento generado en 04/10/2023 04:46:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 5 de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Exp. No. 110013103044**202300040200**

Atendiendo la solicitud que precede presentada por la apoderada judicial de la parte demandante y conforme lo previsto en el art. 92 del C. G. del P., el juzgado acepta el retiro de la demanda declarativa instaurado por BANCO DAVIVIENDA S.A. en contra de MARTHA MILENA TOBON REYES.

Déjense las constancias de rigor, teniendo en cuenta que el archivo se remitió de manera digital.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **701a96b515ba1313757a04fe933b0b483d0f5b356928624b115cba793dacbd2c**

Documento generado en 04/10/2023 04:46:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Exp. No. 110013103044**202300042600**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

1. Toda vez que la UNIÓN TEMPORAL ALIADOS EN PROTECCION 2022 carece de personería jurídica y, en consecuencia, se encuentra en imposibilidad de ser parte, el cobro coercitivo adelantado deberá formularse por parte de cada una de las personas *–naturales o jurídicas–* que la integran. En tal sentido, deberá adecuarse el acápite contentivo de las pretensiones elevadas

2. En virtud de lo establecido en el numeral 2 del artículo 84 del Estatuto Procesal Civil, apórtese copia del acta de constitución de la UNIÓN TEMPORAL ALIADOS EN PROTECCION 2022.

3. Alléguese poder o endoso para el cobro debidamente conferido por cada uno de los miembros que conforman la Unión temporal.

4. Acredítese por cualquier medio idóneo la remisión del poder conferido desde la dirección de correo electrónico de cada una de las partes que integran la unión temporal inscrito en el registro mercantil para recibir notificaciones judiciales (inciso 1° del artículo 5, en armonía con el artículo 6°, todos de la Ley 2213 de 2022). De lo contrario, adose el poder conferido en el que se observe la presentación personal efectuada por los poderdantes (inciso 2° art. 74 C.G.P.)

5. Dada la necesidad de intervención de nuevos sujetos procesales, adecúese el libelo con sujeción a lo dispuesto en el artículo 82 del CGP, verifíquese y púgnese por el cumplimiento de todas las previsiones que el citado canon procesal contiene.

6. Apórtese con el memorial subsanatorio, el escrito íntegro de la demanda con las correcciones a que haya lugar y de conformidad a las inadmisiones estudiadas.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**Firmado Por:**

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd25b6f7b70907bc7a35e2cab8f5b0a16ad4966c383bf6f29c3b8d87ae31043f**

Documento generado en 04/10/2023 04:46:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 11001-31-03-044-2023-0427-00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

1. Bajo la gravedad de juramento que se entenderá prestado con la información que se suministre, indique el lugar en el cual se encuentra el contrato de arrendamiento báculo de la presentación de la demanda.

2. Infórmese donde reposan los documentos originales de la documental anunciada como prueba<sup>1</sup>.

3. La abogada deberá acreditar la **inscripción de su correo electrónico** ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA) (Numeral 15, Art. 28 de la Ley 1123 de 2007 y art. 31 del Acuerdo PCSJA20-11567).

3.1. Atendiendo en el inciso 4 del canon 6 de la Ley 2213 de 2022 y como quiera que no solicitó medidas cautelares en el presente asunto, arrime el comprobante del envío de la demanda y sus anexos al extremo demandado.

4. Apórtese con el memorial subsanatorio, el escrito íntegro de la demanda con las correcciones a que haya lugar y de conformidad a las inadmisiones estudiadas.

**Notifíquese**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

---

<sup>1</sup> Inciso 3° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el N° 12 de Art. 78 del Código General del Proceso.

**Firmado Por:**  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 044**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86fe47f102930af9d505ae969d9f1687aeb6f83a26c5ae2974ed930cb00ea31b**  
Documento generado en 04/10/2023 04:46:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Exp. No. 110013103044**202300042800**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

**1.** Presente el contrato de leasing habitacional nro. 282130 celebrado entre las partes y el anexo de iniciación del plazo del mismo, referenciados en acápite de pruebas.

**2.** Acredítese por cualquier medio idóneo la remisión del poder conferido desde la dirección de correo electrónico de la parte demandante inscrito en el registro mercantil para recibir notificaciones judiciales (inciso 1° del artículo 5, en armonía con el artículo 6°, todos de la Ley 2213 de 2022). De lo contrario, adose el poder conferido en el que se observe la presentación personal efectuada por el poderdante (inciso 2° art. 74 C.G.P.)

**3.** Apórtese con el memorial subsanatorio, el escrito íntegro de la demanda con las correcciones a que haya lugar y de conformidad a las inadmisiones estudiadas.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **410d01e757ae19612da39c7454ec723b4b0a95f35e647148360313f4a6922f10**

Documento generado en 04/10/2023 04:46:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Exp. No. 11001-31-03-044-**2023-000429-00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

**1.** Indique bajo la gravedad de juramento que se entenderá prestado con la información que se suministre, indique el lugar en el cual se encuentra el pagaré que se persigue con la presentación de la demanda.

**2.** Infórmese donde reposan los documentos originales de la documental anunciada como prueba<sup>1</sup>.

**3.** Indíquese si los documentos **base de la acción** han sido presentados ante otro Juez de la República, si están siendo cobrados ejecutivamente, debatidos o aportados a otro proceso y para que efecto

**4.** El abogado deberá acreditar la inscripción de su correo electrónico ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA) <sup>2</sup>.

**5.** Aclare en los apartes correspondientes de la demanda la cuantía del asunto, nótese que el acápite de competencia se indicó 90 salarios mínimo

**6.** Apórtese con el memorial subsanatorio, el escrito íntegro de la demanda con las correcciones a que haya lugar y de conformidad a las inadmisiones estudiadas.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

---

<sup>1</sup> Inciso 3° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el N° 12 de Art. 78 del Código General del Proceso.

<sup>2</sup> Numeral 15, Art. 28 Ley 1123 de 2007 en concordancia con el art. 31 del Acuerdo PCSJA20-11567.

**Firmado Por:**  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 044**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a755d5e1380d02eb26770dde1ac3383aeb54865b66c0c0217c0e67a85c163a24**

Documento generado en 04/10/2023 04:46:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Exp. No. 110013103044**202300043000**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

**1.** Complemente la demanda, indicando el e-mail de la parte demandante donde recibirá notificaciones. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 82 del C. G. del P.

**2.** Arrímese certificado que dé cuenta del avalúo catastral del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria nro. 50C-1571593, para el año 2023.

**3.** Alléguese poder para iniciar la presente demanda. Lo anterior de conformidad con el numeral 1° del artículo 84 y el inciso 1° del artículo 74, ambos del C. G. del P., dado que no figura en el plenario.

**4.** Acredítese por cualquier medio idóneo la remisión del poder conferido desde la dirección de correo electrónico de la parte demandante. De lo contrario, adose el poder conferido en el que se observe la presentación personal efectuada por la poderdante (inciso 2° art. 74 C.G.P.)

**5.** Acredítese el fallecimiento del ciudadano Carlos Mario Villegas, aportando el certificado de defunción.

**6.** Apórtese con el memorial subsanatorio, el escrito íntegro de la demanda con las correcciones a que haya lugar y de conformidad a las inadmisiónes estudiadas.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**Firmado Por:**  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 044**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc8f225a9f27eb66763648d77e99a521cd85a5cab82b0ba680569124d3bcadf0**

Documento generado en 04/10/2023 04:46:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Exp. No. 11001-31-03-044-2023-000458-00

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

1. Presente el juramento estimatorio de conformidad al contenido del artículo 206 del Código General del Proceso en concordancia con el Numeral 7 del art. 82 de la misma obra, esto es, indicando de manera individual y clara la estimación de manera razonable y bajo la gravedad del juramento, discriminado cada uno de los rubros que conforman los perjuicios, frutos civiles y naturales reclamados.

2. El abogado deberá acreditar la inscripción de su correo electrónico ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA) <sup>1</sup>.

3. Apórtese con el memorial subsanatorio, el escrito íntegro de la demanda con las correcciones a que haya lugar y de conformidad a las inadmisiones estudiadas.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **788d064ee41adae94f01c54d33270b46a496c6292c4609e575286b59c1bbcf4e**

---

<sup>1</sup> Numeral 15, Art. 28 Ley 1123 de 2007 en concordancia con el art. 31 del Acuerdo PCSJA20-11567.

Documento generado en 04/10/2023 04:46:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Exp. No. 11001-31-03-044-**2023-000459-00**

De acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

**1.** Indique bajo la gravedad de juramento que se entenderá prestado con la información que se suministre, indique el lugar en el cual se encuentra el pagaré que se persigue con la presentación de la demanda.

**2.** Infórmese donde reposan los documentos originales de la documental anunciada como prueba<sup>1</sup>.

**3.** Indíquese si los documentos **base de la acción** han sido presentados ante otro Juez de la República, si están siendo cobrados ejecutivamente, debatidos o aportados a otro proceso y para que efecto

**4.** El abogado deberá acreditar la inscripción de su correo electrónico ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA) <sup>2</sup>.

**5.** Apórtese con el memorial subsanatorio, el escrito íntegro de la demanda con las correcciones a que haya lugar y de conformidad a las inadmisiones estudiadas.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

---

<sup>1</sup> Inciso 3° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022 en concordancia con el N° 12 de Art. 78 del Código General del Proceso.

<sup>2</sup> Numeral 15, Art. 28 Ley 1123 de 2007 en concordancia con el art. 31 del Acuerdo PCSJA20-11567.

**Firmado Por:**  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 044**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e0899506147c43af8503f3668e1efb2351ffc3f2154b23f03688998e3633ea**

Documento generado en 04/10/2023 04:46:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**