

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: 110013103044**20190080100**

Obre en autos y póngase en conocimiento de las partes la respuesta allegada por la Oficina de Registro de Instrumento Públicos (cfr. archivo digital 026), para los fines pertinentes.

Ahora bien, sobre las solicitudes radicadas por el apoderado judicial de las señoras Martha Lucía González y Carmen Adela González, específicamente la nulidad presentada el pasado 21 de julio de 2022 (archivos 01 y 02) y el requerimiento elevado a la sociedad secuestre el pasado 18 de septiembre de 2023 para que rinda informe de gestión (cfr. archivo 37 y 38), el despacho presenta las siguientes consideraciones:

Dentro de los requisitos para poder alegar una causal de nulidad, el incidentante debe ostentar legitimidad para proponerla, además de invocar de forma expresa la causal, los hechos en que se fundamenta y las pruebas que pretenda hacer valer (cfr. art. 135 CGP). Así, está legitimado para solicitar la invalidación de la actuación procesal quien haya sufrido menoscabo en sus **derechos y garantías procesales** y por ende tenga un interés jurídicamente relevante en que la actuación irregular quede sin efectos<sup>1</sup>.

Sobre el particular, la jurisprudencia de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha pregonado lo siguiente:

*“[L]os hechos constitutivos de vicios del proceso se encuentran consagrados con el fin de proteger únicamente a la parte o persona cuyo derecho le fue cercenado o conculcado por causa de la presencia de uno de tales defectos procesales; de allí que cualquier sujeto del proceso, **y menos quien no haya sido parte dentro de él**, no puede acaparar en procura de obtener un beneficio propio la existencia de*

---

<sup>1</sup> Sanabria Santos, Henry; Nulidades en el Proceso Civil, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Segunda Edición, 2011, Bogotá, pág. 174 y ss.

*supuestas incorrecciones o deficiencias de orden procesal que, aun de haber sucedido, le son ajenas<sup>2</sup>.*

Con estas breves consideraciones el despacho encuentra que en estricto sentido las señoras Martha Lucía González y Carmen Adela González no son parte del presente juicio, en el que se persigue la efectividad de la garantía hipotecaria y en el que, por disposición del art. 468 del CGP, son citados de forma obligatoria por un lado acreedor hipotecario; y por el otro, el actual propietario del inmueble y los terceros acreedores en los términos del art. 478.4 ibidem, condición que no ostentan ninguna de las comparecientes. En ese sentido, la nulidad presentada será rechazada de plano.

Ahora bien, los hechos expuestos en la nulidad que hoy se rechaza, constituyen afirmaciones graves y eventualmente constitutivas de una tentativa de fraude procesal, lo que no solo constituiría delito, sino que además atentaría contra la recta administración de justicia, la lealtad, probidad y buena fe que debe observarse al interior del juicio, siendo un deber del juez, conforme al art. 42 prevenir, remediar o sancionar ese tipo de actos y determinar si existe o no temeridad en la actuación judicial (cfr. art. 79 CGP).

También se vislumbra, según lo informado por el demandante, que el predio fue objeto de dación en pago, sin que pueda determinarse en favor de quién se constituyó dicha figura, pues no aparece un certificado de tradición y libertad actualizado, amén de que la información que suministra el registrador de instrumentos públicos resulta insuficiente para: (i) determinar el contenido de la sentencia proferida por el Juzgado 8 Civil del Circuito de Bogotá, que presuntamente invalidó la hipoteca cuya efectividad se persigue en el presente juicios; y (ii) determinar el nombre del nuevo propietario, quien conforme al art. 468.2 debe ser citado como sustituto y notificársele el mandamiento de pago.

La falta de legitimidad también afecta, por las mismas razones expuestas, el requerimiento elevado a la sociedad secuestre el pasado 18 de septiembre de 2023 para que rinda informe de gestión (cfr. archivo 37 y 38). No obstante, ello no obsta para que el juez adopte las medidas que considere necesarias para ejercer un control de legalidad sobre las actuaciones desarrolladas (cfr. art. 42.12 y 132 del CGP).

---

<sup>2</sup> Sentencia de 27 de agosto de 1997, exp. 6517. CSJ, Sala de Casación Civil.

En mérito de lo expuesto y sin mayores consideraciones ulteriores, el despacho resuelve:

**Primero:** rechazar de plano la nulidad por el apoderado judicial de las señoras Martha Lucía González y Carmen Adela González y el requerimiento elevado a la sociedad secuestre el pasado 18 de septiembre de 2023 para que rinda informe de gestión (cfr. archivo 37 y 38), según lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**Segundo:** con el fin de prevenir, remediar o sancionar una eventual tentativa de fraude y determinar si existe o no temeridad en la actuación judicial, adóptense las siguientes medidas:

1. Conminar a la parte demandante, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente decisión allegue un certificado de tradición y libertad del inmueble objeto del presente proceso, con no menos de 30 días de expedición.
2. Oficiese al Juzgado 8 Civil del Circuito de Bogotá para que, dentro de los cinco (5) días siguientes a la recepción del correspondiente oficio, suministre copia digital de la totalidad del expediente con radicación 2017 356; rinda informe sobre el estado actual del proceso y remita copia auténtica de la sentencia, debidamente ejecutoriada, que dispuso la cancelación de la venta contenida en la E.P. No. 3290 de junio 5 de 2015, del fideicomiso civil, y de la hipoteca.

Una vez obtenida la información, se decidirá lo pertinente frente a la continuidad del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f20281ca055cb200ef0329d4852a4158b02561d471c6fc8bddb344971c8e522**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: 11001-31-03-044-**2020-00160**-00

Frente a la solicitud de entrega de dineros deprecada en el archivo 98, basta señalar que a la fecha no se ha dado cumplimiento a lo previsto en el numeral 12 del artículo 399 del C.G.P., es decir, no se ha acreditado el registro de la sentencia y el acta de entrega, por lo cual no es procedente su entrega aún.

Por secretaría de forma inmediata remítase los oficios elaborados [pdf\_96 y 97] a las partes para que estos acrediten su diligenciamiento [artículo 125 C.G.P.0] en el menor tiempo posible, con el fin de continuar con el trámite de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f63f87b400ce21db10056a73d6bf556ae475b7f275ad3e336b6c6bab16aab43e**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: 11001-31-03-044-2021-00344-00

En atención al informe secretarial que antecede y dando alcance a la petición elevada por la perito, se accede la ampliación del término para rendir el dictamen pericial, y en consecuencia, se concede el término improrrogable de siete (07) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de esta decisión. Por secretaría comuníquese lo aquí resuelto a la auxiliar de la justicia por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dbbe38e149c82aeef2903a1af7723c5039e905a8ad7836f0f0550b469cc6efb**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: 110013103044**20220001300**

Agréguense al expediente las fotografías de la valla instalada en el predio objeto de usucapir, allegadas por la parte actora (cfr. archivo digital 67). Por secretaría, realícese la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia, por el término de un (1) mes (numeral 7° del artículo 375 del CGP).

Del mismo modo, se insta a la secretaría para que incluya en el Registro Nacional de Emplazados a los herederos indeterminados del señor Guillermo Abondano Franco (Q.E.P.D.) y las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el inmueble a usucapir.

De otro lado, se requiere a la parte actora para que acredite la inscripción de la demanda en el bien objeto de usucapir. Lo anterior, dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la presente providencia, so pena de que se decrete el desistimiento tácito de la demanda (art. 317 y 125 del C.G. del P.).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f37eb8ca13521ff9b134419c022706f406c8fda6149ec2eb4ddfa029ef149ee**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: 110013103044**20220025600**

Para todos los efectos legales téngase en cuenta que la parte demandada, dentro del término concedido, no dio cumplimiento a la prueba de oficio decretada en audiencia de noviembre 28 de 2023. Fijese nueva fecha para la audiencia de fallo para el **próximo 13 de junio de 2024 a las 2:30 p. m.** La diligencia se llevará a cabo por medio de la plataforma *Microsoft Teams*, según el protocolo de audiencias previamente remitido a las partes.

Por intermedio de secretaría comuníquesele la presente decisión a las partes interesadas, a través de los correos electrónicos obrantes en el plenario. De igual forma, en el oficio remisorio póngase a disposición de estas, a través de la herramienta One Drive, la totalidad del expediente digitalizado.

**NOTIFÍQUESE,**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1e62084e71dc442f617a510cf6ab95ae43393f3c4bad50ef5c7a6930a7357eb**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: 11001-31-03-044-**2022-00264**-00

Incorpórese al legajo los documentos enviados por la ORIP- Zona Norte, en los que se informa que mediante auto nro. 071 de fecha 15-09-2023 se dio inicio a la actuación administrativa tendiente a establecer la real situación jurídica de los folios de matrícula inmobiliaria nro. 50N-20724156 y 50N-20724257 dentro del expediente AA 397 de 2023 [pdf\_47 a 51].

Dando alcance al requerimiento realizado por tal autoridad administrativa [pdf\_47], infórmesele directamente por secretaría<sup>1</sup> que mediante auto de julio 21 de 2022, esta sede judicial libró mandamiento de pago a favor de Mercedes Vanegas Meléndez y en contra de Juan Carlos Vargas Alonso dentro del juicio ejecutivo para la efectividad de la garantía real con radicado 11001310304420220026400; y decretó el embargo y posterior secuestro de los inmuebles objeto de garantía real. En seguida, la secretaría del juzgado acatando la directriz dada elaboró los oficios nro. 0664 y 0663 ambos de agosto 2 de 2022, dirigidos a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte, con el fin de ponerle en conocimiento la orden de embargo decretada para que procedieran de conformidad realizando el registro respectivo en los folios de matrícula inmobiliaria de los bienes inmuebles nro. 50N-20724156 y 50N-20724257, para lo cual se debió tener en cuenta la prelación de embargos conforme lo establece el numeral 6° del artículo 468 del C.G.P. Adjúntese al remisorio los archivos digitales 09, 12, 13, 26 y 27.

Asimismo, se ordena requerir a la ORIP para que en el término de los cinco días siguientes a la recepción de la respuesta comunicación, se sirva informar al juzgado el estado actual de la actuación administrativa adelantada en el expediente 397 de 2023, y de ser el caso, remita los comprobantes a que hubiera lugar. Lo anterior para conocer la situación jurídica de los inmuebles del asunto.

Frente al memorial presentado por el apoderado Héctor Javier Álvarez [pdf\_52], se le pone de presente que, mediante auto del 31 de julio de 2023, se tomó nota del embargo de remanentes deprecado por el Juzgado 20 Civil Municipal de Bogotá;

---

<sup>1</sup> Para su comunicación remítase a los correos electrónicos [paola.alvarez@supernotariado.gov.co](mailto:paola.alvarez@supernotariado.gov.co) y [ofiregisbogotanorte@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregisbogotanorte@supernotariado.gov.co) informados en el archivo 047 de la encuadernación.

decisión que fue informada al despacho referido el 10 de agosto de 2023, a través del oficio nro. 0691 del 8 de agosto de 2023. Por secretaría remítase el link del expediente al apoderado para su consulta.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2),**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7635d290fa44305bab0e2ccdf7550b5348ef5888d113af7aad0fd319724ae41b**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: 11001-31-03-044-2022-00264-00

En atención a lo peticionado por la parte actora [pdf\_47], por ser procedente el despacho decreta el secuestro de los bienes inmuebles objeto de garantía real.

Para la práctica de la diligencia de secuestro se comisiona a la alcaldía local de la zona respectiva y/o a los jueces 87, 88, 89 y 90 Civiles Municipales de Bogotá D.C., para que practiquen la correspondiente diligencia. Se designa como secuestre, al auxiliar de justicia que aparece en el documento anexo. Fíjense como honorarios provisionales la suma de \$ 400.000. pesos moneda legal colombiana. Líbrense sendos despachos comisorios con los insertos y anexos pertinentes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2),**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 044  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df53b345bc5869bbad99cd07f6e27de437d2b67f86f98e74218c971d4a362df0**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: 11001-31-03-044-**2022-00326-00**

Previo a continuar con el trámite de rigor, se requiere a la apoderada judicial Paula Andrea Zambrano Susatama, para que en el término de tres (3) días contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente decisión, aporte el poder especial debidamente conferido por la parte demandante de conformidad con lo establecido en el artículo 74 C.G.P., como quiera que el mandato allegado visto en la página 2 del archivo digital 37 fue concedido al señor Eduardo Talero Correa. Lo anterior so pena de no tener en cuenta el escrito que describió el traslado de la contestación de la demanda.

Vencido el lapso anterior ingresar de forma inmediata el proceso al despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d29e8b61ec68513153f975a6f76d80d452b9bde1552d29cdd51aba98a8db642e**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C. febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: 11001310304420220045300

Dese cumplimiento a lo dispuesto por el Tribunal Superior de Bogotá Sala de Decisión Mixta el pasado 23 de julio de 2023, oportunidad en la que se dirimió el conflicto de competencia.

Previo a asumir el conocimiento del presente asunto y de acuerdo con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes deficiencias:

1. Aclare el poder especial conferido o el contenido de la demanda, pues mientras en el primero la demandante afirma actuar como representante legal de la sociedad Soluciones Hidráulicas Agua de Dios SAS; en la demanda se acude como persona natural.
2. Acredítese, *de ser el caso*, por cualquier medio idóneo la remisión del poder conferido desde la dirección de correo electrónico inscrita en el registro mercantil de la sociedad demandante (inciso 1º del artículo 5, en armonía con el artículo 6º, todos de la Ley 2213 de 2022). De lo contrario, adose el poder conferido en el que se observe la presentación personal efectuada por los poderdantes (inciso 2º art. 74 C.G.P.).
3. Precise y aclare las pretensiones de la demanda, pues aunque el tocado dice representar los intereses de Francly Peña Burgos, incluye pretensiones en favor de la sociedad Soluciones Hidráulicas Agua de Dios SAS.
4. De ser el caso, precise el lugar, dirección física y canal digital donde la demandante Francly Peña Burgos reciba notificaciones (cfr. art. 82.10 CGP y art. 3 Ley 2213 de 2022)
5. Adecúe la solicitud de medidas cautelares de conformidad con lo previsto en el art. 590 del CGP.

Vencido el término otorgado, por secretaría ingrese el proceso al despacho para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

## **JUEZ**

**Firmado Por:**

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e59aa061d584d1d026f2c166f4eba4d103c323c882d80afbaad6095078bc227**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D. C., febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Ref: 110013103044**20230013600**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior de Bogotá, quien revocó el proveído que el 20 de abril de 2023 profirió esta sede judicial. En consecuencia, el despacho entra a estudiar el mérito ejecutivo que se predica de los documentos aportados como base de ejecución, todo lo cual se materializa en los siguientes términos:

SEGURIDAD CENTRAL LTDA promovió proceso ejecutivo de menor cuantía en contra de la AGRUPACION DE VIVIENDA SANTA MARIA P.H., para exigir el cobro de las obligaciones contraídas en virtud del contrato de prestación de servicios de seguridad y vigilancia privada No. SC-002- 19 suscrito entre las partes, en fecha 1 de febrero de 2019 y sus correspondientes otros sí.

Según el demandante, el mérito ejecutivo se predica del contenido de la cláusula cuarta del contrato, específicamente de su párrafo, en el que se convino la duración del servicio de vigilancia por el término de doce (12) meses, con posibilidades de prórroga automática por un término igual al pactado, cuando ninguna de las partes preavise la terminación dentro de los 30 días laborales anteriores al vencimiento del término inicial o de cualquiera de sus prórrogas. Adicionalmente, se allegó como prueba el otro sí suscrito entre las partes, en el que se amplió el término del contrato en 36 meses más, contados a partir del 30 de enero de 2020 y fecha de terminación el día 31 de diciembre de 2022.

Sostiene que el preaviso solo se materializó hasta el pasado 16 de noviembre de 2022, de manera que, a su juicio, se incurrió en incumplimiento de los demandados, lo que le da mérito para exigir la renovación del contrato del periodo comprendido desde el 01 de enero de 2023 hasta el 31 de diciembre de 2025.

Revisados los argumentos expuestos por el demandante, el despacho encuentra que no existe mérito para librar orden de pago en los términos solicitados por la actora, ante la falta de exigibilidad de la obligación, presupuesto necesario conforme al art. 422 del CGP. Lo anterior, se sustenta en las siguientes consideraciones:

A modo de ver del despacho,

En este caso concreto, la falta de preaviso para la terminación del contrato dentro de los 30 días laborales anteriores al vencimiento del término inicial o de cualquiera de sus prórrogas, implica el desconocimiento de una típica obligación de hacer, bajo plazo y condición potestativa (cfr. art. 1535 C.C.), pues la renovación del contrato estaba condicionada a un hecho voluntario, futuro e incierto de cualquiera de las partes.

Con ello en mente y revisados los documentos aportados, contrario a lo sostenido por la actora, no se advierte el incumplimiento contractual fuente de la ejecución pretendida. Ello por cuanto, la condición aludida se considera cumplida cuando “se ha realizado el hecho positivo que la constituye” (cfr. art. 1540 y 1541 del C.C<sup>1</sup>) y como quiera que se acredita que el preaviso de terminación se realizó con más de 30 días hábiles anteriores al vencimiento de la última prórroga, esto es, el pasado 16 de noviembre de 2022, no existe mérito para exigir lo pretendido.

Atendiendo lo expuesto, el Juzgado 44 Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Negar librar mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO:** Devuélvanse los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Mcc

**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Para interpretar las condiciones y para apreciar cuándo están cumplidas, debe aplicarse las normas generales de interpretación de los contratos previstas en los art. 1618 y siguientes del C.C.

**Firmado Por:**  
**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 044**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **728966c8c12ad4cc15ec65df33b9614a64bc7400ab007a76b11d3c2392e95ce2**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: 11001-31-03-044-**2023-00324**-00

Analizada la actuación desplegada en este asunto, previo a resolver lo que corresponda frente a la solicitud de suspensión del proceso y sustitución de poder [pdf\_20\_23], se requiere a la memorialista para que en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente decisión, aporte el poder debidamente conferido por la parte ejecutada de conformidad con lo establecido en el artículo 74 C.G.P., como quiera que está ausente en los documentos adosados.

**NOTIFÍQUESE (2),**

El juez

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eecc11058d6f5350e34d81b7135981795a90cb0cc58af3c6e1c87e830d18819d**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: 11001-31-03-044-2023-00400-00

Una vez revisada la solicitud presentada por el procurador de la parte actora [pdf\_020], el despacho en virtud de lo dispuesto en el artículo 93 del C. G. del P., acepta la reforma de la demanda, en el sentido agregar como demandada a Diana María Casas Forero. En consecuencia, el juzgado resuelve:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mayor cuantía a favor de **La Reforma Agrícola S.A.S.** y en contra de **Macro Pollo L&A S.A.S.** y **Diana María Casas Forero**, por las siguientes sumas de dinero:

1. \$ 165.321.525,00 por concepto de capital incorporado en el pagaré soporte de esta ejecución, junto con los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del día siguiente a la fecha en que se hizo exigible la obligación, y hasta cuando se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal debida.

Notifíquese esta providencia de manera personal, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 431 y 432 *ibidem*, la que también podrá efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. Lo anterior atendiendo las previsiones de que trata el canon 8º de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber a la parte ejecutada que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar.

Dese aviso de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario.

Se reconoce personería para actuar al abogado Edwin Camilo Riaño Ramírez en calidad de procurador judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines descritos en el mandato allegado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (3),**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **445f22a55a7b39de4d30993313c4cba144157c11df2ec4573ab63d89cdfc47ad**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: 11001-31-03-044-2023-00400-00

Agréguense en autos, téngase en cuenta y póngase en conocimiento de las partes, para todos los fines procesales pertinentes la respuesta emitida por la DIAN [pdf\_18].

Por secretaría expídase un informe de títulos judiciales y déjese a disposición de la parte demandante para su consulta.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (3),**

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

**JUEZ**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b0c64ca39b97a3878872c7df0e5e6f0f9cd0fc57f1ba210d6303dc6b5b8dd34**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: 11001-31-03-044-**2023-00548**-00

En atención a la solicitud presentada por el apoderado judicial de la parte demandante [pdf\_005] y revisado el plenario, el juzgado con base en lo establecido el artículo 286 del C.G.P, corrige el proveído de noviembre 30 de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago, en el siguiente sentido:

«2.2. \$ 2.645.454,73 por concepto ocho (8) cuotas de capital dejadas de pagar desde marzo a octubre de 2023, pactadas en el pagaré nro. 185200048575, además de los intereses moratorios causados a partir del día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta que se efectúe el pago total de la obligación; liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera»

En lo demás se mantiene incólume la decisión.

Notifíquese esta decisión junto al mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

El juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:  
Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 044  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **534b7bec961f3cd7abbd3565eee09c3cc51ec3cc1e8c28bd8e6a90de3a80d090**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., febrero veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Ref.: 11001-31-03-044-**2023-00584**-00

En atención a la solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte demandante [pdf\_14] y revisado el plenario, el juzgado con base en lo establecido el artículo 286 del C.G.P, corrige el proveído de febrero 9 de 2024, mediante el cual se admitió la demanda, en el sentido de indicar que el nombre correcto de la segunda demandada es GLORIA ISABEL QUIÑONES **DE DE** LOS RIOS y no como se indicó allí.

En lo demás se mantiene incólume la decisión.

Notifíquese este proveído junto al auto admisorio de la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

El juez,

**MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA**

Firmado Por:

**Mauricio De Los Reyes Cabeza Cabeza**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 044**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e1626b2cee7a274f15c2df8dc4360584a435b8245b73a231c896fe034a82ccf**

Documento generado en 22/02/2024 01:57:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**