125

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT. 2021.

RADICADO: 11001-31-03-044-**2012-00634-** 00

Se tiene en cuenta para los fines procesales pertinentes que el curador Ad-Litem no hizo pronunciamiento alguno.

Atendiendo lo dispuesto en los cánones 134 y 170 del C.G.P., este despacho procede a ABRIR A PRUEBAS el presente incidente de nulidad para que se tengan en cuenta y se practiquen las siguientes:

1. Se ordena oficiar al IGAC, ORIP de Bogotá – Zona Centro y Catastro, para que informen a este despacho, si los folios de matrícula 50C-1756890 y 50C-1934189: ***i)*** corresponden al mismo lote de terreno y/o bien inmueble; ***ii)*** si el bien inmueble y/o lote de terreno identificado con el folio de matrícula 50C-1934189 hace parte o fue segregado del folio 50C-1756890 y ***iii)*** si el bien inmueble con folio de matrícula 50C-1934189 hace parte de la denominada "Zona Verde Cuatro – Z.V.4." que pertenece al bien inmueble y/o lote de terreno con folio de matrícula 50C-1756890.

Adviértase a dichas entidades que la respuesta debe estar acompañada de los correspondientes planos.

2. Se decreta prueba pericial para establecer si el bien inmueble o la cuota parte que fue pedida en usucapión en el presente proceso y al cual le corresponde el folio de matrícula 50C-1934189, hace parte del bien inmueble identificado con folio de matrícula 50C-1756890 como "Zona Verde Cuatro – Z.V.4., o si por el contrario fue la parte restante del bien inmueble de mayor extensión identificado con el folio de matrícula 50C-280107.

Se designa al auxiliar de la justicia: John Ardila, para que rinda experticio el cual será a cargo de la parte incidentante. Se asignan como gastos la suma $450.000.

Secretaría, proceda de conformidad.

Notifíquese, (1)

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

448

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2015-00183**-00

1. En cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), se requiere a la parte actora para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado, continúe con las etapas siguientes del proceso, so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en el aludido artículo de la Ley en comento.

**Notifíquese**

La Juez,

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2016-00125**-00

De acuerdo a la manifestación presentada por la Dra. Isabel Amparo Flórez Gil como apoderada judicial de Elizabeth Villa Gil se **ADMITE** la revocación del poder que le confirió al Dr. Manuel Eustaquio Trujillo dentro del presente asunto, de conformidad con el Inciso 2° del artículo 76 del Código General del Proceso.

Para los efectos del artículo 75 *ib.*, se reconoce a la Dra. Isabel Amparo Flórez Gil como apoderada judicial de Elizabeth Villa Gil en los términos del poder que le fue conferido.

De acuerdo a lo indicado por la parte demandante, se **autoriza** a la Dra. Isabel Amparo Flórez Gil que retire los dineros consignados. Se ordena a secretaría, que haga entrega de los mismos a la referida togada, teniendo en cuenta las previsiones de la circular PCSJC20-17 proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA
Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

125

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT. 2021.

RADICADO: 11001-31-03-044-**2012-00634-** 00

Se tiene en cuenta para los fines procesales pertinentes que el curador Ad-Litem no hizo pronunciamiento alguno.

Atendiendo lo dispuesto en los cánones 134 y 170 del C.G.P., este despacho procede a ABRIR A PRUEBAS el presente incidente de nulidad para que se tengan en cuenta y se practiquen las siguientes:

1. Se ordena oficiar al IGAC, ORIP de Bogotá – Zona Centro y Catastro, para que informen a este despacho, si los folios de matrícula 50C-1756890 y 50C-1934189: ***i)*** corresponden al mismo lote de terreno y/o bien inmueble; ***ii)*** si el bien inmueble y/o lote de terreno identificado con el folio de matrícula 50C-1934189 hace parte o fue segregado del folio 50C-1756890 y ***iii)*** si el bien inmueble con folio de matrícula 50C-1934189 hace parte de la denominada "Zona Verde Cuatro – Z.V.4." que pertenece al bien inmueble y/o lote de terreno con folio de matrícula 50C-1756890.

Adviértase a dichas entidades que la respuesta debe estar acompañada de los correspondientes planos.

2. Se decreta prueba pericial para establecer si el bien inmueble o la cuota parte que fue pedida en usucapión en el presente proceso y al cual le corresponde el folio de matrícula 50C-1934189, hace parte del bien inmueble identificado con folio de matrícula 50C-1756890 como "Zona Verde Cuatro – Z.V.4., o si por el contrario fue la parte restante del bien inmueble de mayor extensión identificado con el folio de matrícula 50C-280107.

Se designa al auxiliar de la justicia: _____, para que rinda experticio el cual será a cargo de la parte incidentante. Se asignan como gastos la suma $450.000.

Secretaría, proceda de conformidad.

Notifíquese, (1)

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

258

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2015-00711**-00

Previo a resolver sobre el mandato, adecúe el mismo, como quiera que se le está otorgando facultades a la señora Myriam Yolanda Rojas Arciniegas, que son propias de un abogado, y de lo arrimado, no se divisa que aquella ostente esa calidad. Así las cosas, límite el referido mandato, sobre la postura que pretende realizar.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

162

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2020-0071**-00

1. En cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), se requiere a la parte actora para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado, realice la notificación del demandado so pena de dar aplicación a las sanciones previstas en el aludido artículo de la Ley en comento.

**Notifíquese**

La Juez,

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

297

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00389**-00

1. El Despacho, niega la solicitud de aclaración solicitada por la parte demandante, toda vez que el auto proferido el 8 de septiembre de 2021, es claro, y no contiene conceptos o frases que ofrezcan motivos de duda, nótese que las causales de inadmisión son claras.

2. Como quiera que la parte demandante no dio cumplimiento a lo dispuesto mediante el proveído anterior, se tiene por no subsanada la reforma de la demanda, motivo por el cual al tenor del art. 90 del C. G del P. se impone su **RECHAZO.**

En firme ingrese al despacho para continuar con el trámite.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT. 2021

RADICADO: 11001-31-03-044-**2019-00184-** 00

Se tiene en cuenta para todos los fines procesales pertinentes que el demandado en el término de traslado guardó silencio.

Una vez en firme el presente proveído, regresen las diligencias al despacho para emitir la decisión que en derecho corresponda.

Notifíquese, (1)

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

216

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00054**-00

Se imparte aprobación a la liquidación del crédito por el pagaré sin número presentada por el demandante –fl. 144-, toda vez, que no fue objetada y se ajusta a derecho. Reglas 2 y 3 del artículo, 446 del C. G. P.

De conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso se **MODIFICA** la liquidación del crédito elaborada por el extremo ejecutante – fl. 143-, por el contrato de leasing para ser aprobada en la suma de $55.422.466,56 M/Cte., con corte 31 de diciembre de 2.020, de acuerdo con la liquidación elaborada por el Juzgado y que se anexa a esta providencia, y es parte integra de ésta.

**NOTIFÍQUESE (1)**

La Juez,

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

| | Vigencia | Interés anual | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Desde | Hasta | Corriente Bancario Créditos | Máxima legal | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | $ 1.402.773,00 | $ 1.409.841,00 | $ 1.410.054,00 | $ 1.410.088,00 | $ 1.410.189,00 | $ 1.410.595,00 | $ 1.410.847,00 | $ 1.410.511,00 | $ 1.410.425,00 | $ 1.410.351,00 | $ 1.410.283,00 | $ 1.410.283,00 | $ 1.410.244,00 |
| 01-jun-18 | 30-jun-18 | 20,28% | 0,304 | $ 5.926,72 | | | | | | | | | | | | |
| 01-jul-18 | 31-jul-18 | 20,03% | 0,300 | $ 35.121,93 | $ 5.883,15 | | | | | | | | | | | |
| 01-ago-18 | 31-ago-18 | 19,94% | 0,299 | $ 34.964,12 | $ 35.140,29 | $ 5.857,60 | | | | | | | | | | |
| 01-sep-18 | 30-sep-18 | 19,81% | 0,297 | $ 34.736,17 | $ 34.911,19 | $ 34.916,46 | $ 5.819,55 | | | | | | | | | |
| 01-oct-18 | 31-oct-18 | 19,63% | 0,294 | $ 34.420,54 | $ 34.593,97 | $ 34.599,20 | $ 34.600,03 | $ 5.767,09 | | | | | | | | |
| 01-nov-18 | 30-nov-18 | 19,49% | 0,292 | $ 34.175,06 | $ 34.347,25 | $ 34.352,44 | $ 34.353,27 | $ 34.355,73 | $ 5.727,60 | | | | | | | |
| 01-dic-18 | 31-dic-18 | 19,40% | 0,291 | $ 34.017,25 | $ 34.188,64 | $ 34.193,81 | $ 34.194,63 | $ 34.197,08 | $ 34.206,93 | $ 5.702,17 | | | | | | |
| 01-ene-19 | 31-ene-19 | 19,16% | 0,287 | $ 33.596,41 | $ 33.765,69 | $ 33.770,79 | $ 33.771,61 | $ 33.774,03 | $ 33.783,75 | $ 33.789,79 | $ 5.630,29 | | | | | |
| 01-feb-19 | 28-feb-19 | 19,70% | 0,296 | $ 34.543,29 | $ 34.717,33 | $ 34.722,58 | $ 34.723,42 | $ 34.725,90 | $ 34.735,90 | $ 34.742,11 | $ 34.733,83 | $ 5.788,62 | | | | |
| 01-mar-19 | 31-mar-19 | 19,37% | 0,291 | $ 33.964,64 | $ 34.135,78 | $ 34.140,93 | $ 34.141,76 | $ 34.144,20 | $ 34.154,03 | $ 34.160,13 | $ 34.152,00 | $ 34.149,92 | $ 5.691,65 | | | |
| 01-abr-19 | 30-abr-19 | 19,32% | 0,290 | $ 33.876,97 | $ 34.047,66 | $ 34.052,80 | $ 34.053,63 | $ 34.056,06 | $ 34.065,87 | $ 34.071,96 | $ 34.063,84 | $ 34.061,76 | $ 34.061,76 | $ 5.676,96 | | |
| 01-may-19 | 31-may-19 | 19,34% | 0,290 | $ 33.912,04 | $ 34.082,91 | $ 34.088,06 | $ 34.088,88 | $ 34.091,32 | $ 34.101,13 | $ 34.107,23 | $ 34.099,10 | $ 34.097,02 | $ 34.097,02 | $ 34.097,02 | $ 5.682,84 | |
| 01-jun-19 | 30-jun-19 | 19,30% | 0,290 | $ 33.841,90 | $ 34.012,41 | $ 34.017,55 | $ 34.018,37 | $ 34.020,81 | $ 34.030,60 | $ 34.036,68 | $ 34.028,58 | $ 34.026,50 | $ 34.026,50 | $ 34.026,50 | $ 34.026,50 | $ 5.671,08 |
| 01-jul-19 | 31-jul-19 | 19,28% | 0,289 | $ 33.806,83 | $ 33.977,17 | $ 33.982,30 | $ 33.983,12 | $ 33.985,55 | $ 33.995,34 | $ 34.001,41 | $ 33.993,32 | $ 33.991,24 | $ 33.991,24 | $ 33.991,24 | $ 33.991,24 | $ 33.991,24 |
| 01-ago-19 | 31-ago-19 | 19,32% | 0,290 | $ 33.876,97 | $ 34.047,66 | $ 34.052,80 | $ 34.053,63 | $ 34.056,06 | $ 34.065,87 | $ 34.071,96 | $ 34.063,84 | $ 34.061,76 | $ 34.061,76 | $ 34.061,76 | $ 34.061,76 | $ 34.061,76 |
| 01-sep-19 | 30-sep-19 | 19,32% | 0,290 | $ 33.876,97 | $ 34.047,66 | $ 34.052,80 | $ 34.053,63 | $ 34.056,06 | $ 34.065,87 | $ 34.071,96 | $ 34.063,84 | $ 34.061,76 | $ 34.061,76 | $ 34.061,76 | $ 34.061,76 | $ 34.061,76 |
| 01-oct-19 | 31-oct-19 | 19,10% | 0,287 | $ 33.491,21 | $ 33.659,95 | $ 33.665,04 | $ 33.665,85 | $ 33.668,26 | $ 33.677,96 | $ 33.683,97 | $ 33.675,95 | $ 33.673,90 | $ 33.673,90 | $ 33.673,90 | $ 33.673,90 | $ 33.673,90 |
| 01-nov-19 | 30-nov-19 | 19,03% | 0,285 | $ 33.368,46 | $ 33.536,59 | $ 33.541,66 | $ 33.542,47 | $ 33.544,87 | $ 33.554,53 | $ 33.560,52 | $ 33.552,53 | $ 33.550,48 | $ 33.550,48 | $ 33.550,48 | $ 33.550,48 | $ 33.550,48 |
| 01-dic-19 | 31-dic-19 | 18,91% | 0,284 | $ 33.158,05 | $ 33.325,12 | $ 33.330,15 | $ 33.330,96 | $ 33.333,34 | $ 33.342,94 | $ 33.348,90 | $ 33.340,95 | $ 33.338,92 | $ 33.338,92 | $ 33.338,92 | $ 33.338,92 | $ 33.338,92 |
| 01-ene-20 | 31-ene-20 | 18,77% | 0,282 | $ 32.912,56 | $ 33.078,39 | $ 33.083,39 | $ 33.084,19 | $ 33.086,56 | $ 33.096,09 | $ 33.102,00 | $ 33.094,11 | $ 33.092,10 | $ 33.092,10 | $ 33.092,10 | $ 33.092,10 | $ 33.092,10 |
| 01-feb-20 | 29-feb-20 | 19,06% | 0,286 | $ 33.421,07 | $ 33.589,46 | $ 33.594,54 | $ 33.595,35 | $ 33.597,75 | $ 33.607,43 | $ 33.613,43 | $ 33.605,42 | $ 33.603,38 | $ 33.603,38 | $ 33.603,38 | $ 33.603,38 | $ 33.603,38 |
| 01-mar-20 | 31-mar-20 | 18,95% | 0,284 | $ 33.228,19 | $ 33.395,61 | $ 33.400,65 | $ 33.401,46 | $ 33.403,85 | $ 33.413,47 | $ 33.419,44 | $ 33.411,48 | $ 33.409,44 | $ 33.409,44 | $ 33.409,44 | $ 33.409,44 | $ 33.409,44 |
| 01-abr-20 | 30-abr-20 | 18,69% | 0,280 | $ 32.772,28 | $ 32.937,41 | $ 32.942,39 | $ 32.943,18 | $ 32.945,54 | $ 32.955,03 | $ 32.960,91 | $ 32.953,06 | $ 32.951,05 | $ 32.951,05 | $ 32.951,05 | $ 32.951,05 | $ 32.951,05 |
| 01-may-20 | 31-may-20 | 18,19% | 0,273 | $ 31.895,55 | $ 32.056,26 | $ 32.061,10 | $ 32.061,88 | $ 32.064,17 | $ 32.073,40 | $ 32.079,13 | $ 32.071,49 | $ 32.069,54 | $ 32.069,54 | $ 32.069,54 | $ 32.069,54 | $ 32.069,54 |
| 01-jun-20 | 30-jun-20 | 18,12% | 0,272 | $ 31.772,81 | $ 31.932,90 | $ 31.937,72 | $ 31.938,49 | $ 31.940,78 | $ 31.949,98 | $ 31.955,68 | $ 31.948,07 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 |
| 01-jul-20 | 31-jul-20 | 18,12% | 0,272 | $ 31.772,81 | $ 31.932,90 | $ 31.937,72 | $ 31.938,49 | $ 31.940,78 | $ 31.949,98 | $ 31.955,68 | $ 31.948,07 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 |
| 01-ago-20 | 31-ago-20 | 18,29% | 0,274 | $ 32.070,90 | $ 32.232,49 | $ 32.237,36 | $ 32.238,14 | $ 32.240,45 | $ 32.249,73 | $ 32.255,49 | $ 32.247,81 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 |
| 01-sep-20 | 30-sep-20 | 18,35% | 0,275 | $ 32.176,11 | $ 32.338,23 | $ 32.343,11 | $ 32.343,89 | $ 32.346,21 | $ 32.355,52 | $ 32.361,30 | $ 32.353,60 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 |
| 01-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09% | 0,271 | $ 31.720,20 | $ 31.880,03 | $ 31.884,85 | $ 31.885,61 | $ 31.887,90 | $ 31.897,08 | $ 31.902,78 | $ 31.895,18 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 |
| 01-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84% | 0,268 | $ 31.281,84 | $ 31.439,45 | $ 31.444,20 | $ 31.444,96 | $ 31.447,21 | $ 31.456,27 | $ 31.461,89 | $ 31.454,40 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 |
| 01-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46% | 0,262 | $ 30.615,52 | $ 30.769,78 | $ 30.774,43 | $ 30.775,17 | $ 30.777,37 | $ 30.786,24 | $ 30.791,74 | $ 30.784,40 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 |
| | | | | $ 722.813,86 | $ 624.189,48 | $ 624.283,78 | $ 624.298,84 | $ 624.343,55 | $ 624.523,30 | $ 624.634,87 | $ 624.486,11 | $ 624.448,04 | $ 624.448,04 | $ 624.448,04 | $ 624.448,04 | $ 596.092,62 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CAPITAL | $42.207.504,00 | | | $ 2.125.586,86 | $ 2.034.030,48 | $ 2.034.337,78 | $ 2.034.386,84 | $ 2.034.532,55 | $ 2.035.118,30 | $ 2.035.481,87 | $ 2.034.997,11 | $ 2.034.873,04 | $ 2.034.799,04 | $ 2.034.731,04 | $ 2.034.731,04 | $ 2.006.336,62 |
| INTERESES | $13.214.962,56 | | | | | | | | | | | | | | | |
| PLAZO | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | $55.422.466,56 | | | | | | | | | | | | | | | |

| | Vigencia | Interés anual | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Desde | Hasta | Corriente Bancario Créditos | Máxima legal | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | $ 1.409.241,00 | $ 1.409.780,00 | $ 1.410.103,00 | $ 1.410.129,00 | $ 1.410.221,00 | $ 1.410.341,00 | $ 1.410.254,00 | $ 1.410.254,00 | $ 1.410.182,00 | $ 1.408.580,00 | $ 1.401.691,00 | $ 1.398.922,00 | $ 1.397.900,00 | $ 1.396.898,00 |
| 01-jun-18 | 30-jun-18 | 20,28% | 0,304 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01-jul-18 | 31-jul-18 | 20,03% | 0,300 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01-ago-18 | 31-ago-18 | 19,94% | 0,299 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01-sep-18 | 30-sep-18 | 19,81% | 0,297 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01-oct-18 | 31-oct-18 | 19,63% | 0,294 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01-nov-18 | 30-nov-18 | 19,49% | 0,292 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01-dic-18 | 31-dic-18 | 19,40% | 0,291 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01-ene-19 | 31-ene-19 | 19,16% | 0,287 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01-feb-19 | 28-feb-19 | 19,70% | 0,296 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01-mar-19 | 31-mar-19 | 19,37% | 0,291 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01-abr-19 | 30-abr-19 | 19,32% | 0,290 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01-may-19 | 31-may-19 | 19,34% | 0,290 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01-jun-19 | 30-jun-19 | 19,30% | 0,290 | | | | | | | | | | | | | | |
| 01-jul-19 | 31-jul-19 | 19,28% | 0,289 | $ 5.665,21 | | | | | | | | | | | | | |
| 01-ago-19 | 31-ago-19 | 19,32% | 0,290 | $ 34.061,76 | $ 5.676,96 | | | | | | | | | | | | |
| 01-sep-19 | 30-sep-19 | 19,32% | 0,290 | $ 34.061,76 | $ 34.061,76 | $ 5.676,96 | | | | | | | | | | | |
| 01-oct-19 | 31-oct-19 | 19,10% | 0,287 | $ 33.673,90 | $ 33.673,90 | $ 33.673,90 | $ 5.612,32 | | | | | | | | | | |
| 01-nov-19 | 30-nov-19 | 19,03% | 0,285 | $ 33.550,48 | $ 33.550,48 | $ 33.550,48 | $ 33.550,48 | $ 5.591,75 | | | | | | | | | |
| 01-dic-19 | 31-dic-19 | 18,91% | 0,284 | $ 33.338,92 | $ 33.338,92 | $ 33.338,92 | $ 33.338,92 | $ 33.338,92 | $ 5.556,49 | | | | | | | | |
| 01-ene-20 | 31-ene-20 | 18,77% | 0,282 | $ 33.092,10 | $ 33.092,10 | $ 33.092,10 | $ 33.092,10 | $ 33.092,10 | $ 33.092,10 | $ 5.515,35 | | | | | | | |
| 01-feb-20 | 29-feb-20 | 19,06% | 0,286 | $ 33.603,38 | $ 33.603,38 | $ 33.603,38 | $ 33.603,38 | $ 33.603,38 | $ 33.603,38 | $ 33.603,38 | $ 5.600,56 | | | | | | |
| 01-mar-20 | 31-mar-20 | 18,95% | 0,284 | $ 33.409,44 | $ 33.409,44 | $ 33.409,44 | $ 33.409,44 | $ 33.409,44 | $ 33.409,44 | $ 33.409,44 | $ 33.409,44 | $ 5.568,24 | | | | | |
| 01-abr-20 | 30-abr-20 | 18,69% | 0,280 | $ 32.951,05 | $ 32.951,05 | $ 32.951,05 | $ 32.951,05 | $ 32.951,05 | $ 32.951,05 | $ 32.951,05 | $ 32.951,05 | $ 32.951,05 | $ 5.491,84 | | | | |
| 01-may-20 | 31-may-20 | 18,19% | 0,273 | $ 32.069,54 | $ 32.069,54 | $ 32.069,54 | $ 32.069,54 | $ 32.069,54 | $ 32.069,54 | $ 32.069,54 | $ 32.069,54 | $ 32.069,54 | $ 32.069,54 | $ 5.344,92 | | | |
| 01-jun-20 | 30-jun-20 | 18,12% | 0,272 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 5.324,35 | | |
| 01-jul-20 | 31-jul-20 | 18,12% | 0,272 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 31.946,13 | $ 5.324,35 | |
| 01-ago-20 | 31-ago-20 | 18,29% | 0,274 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 32.245,84 | $ 5.374,31 |
| 01-sep-20 | 30-sep-20 | 18,35% | 0,275 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 | $ 32.351,62 |
| 01-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09% | 0,271 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 | $ 31.893,24 |
| 01-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84% | 0,268 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 |
| 01-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46% | 0,262 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 |
| | | | | $ 562.095,50 | $ 528.045,49 | $ 493.983,73 | $ 460.245,18 | $ 426.674,13 | $ 393.299,95 | $ 360.166,72 | $ 326.648,55 | $ 293.206,79 | $ 260.179,34 | $ 227.962,88 | $ 195.996,18 | $ 164.050,06 | $ 131.854,17 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CAPITAL | $42.207.504,00 | | | $ 1.971.336,50 | $ 1.937.825,49 | $ 1.904.086,73 | $ 1.870.374,18 | $ 1.836.895,13 | $ 1.803.640,95 | $ 1.770.420,72 | $ 1.736.902,55 | $ 1.703.388,79 | $ 1.668.759,34 | $ 1.629.653,88 | $ 1.594.918,18 | $ 1.561.950,06 | $ 1.528.752,17 |
| INTERESES | $13.214.962,56 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PLAZO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | $55.422.466,56 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | Vigencia | Interés anual | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Desde | Hasta | Corriente Bancario Créditos | Máxima legal | | | | |
| | | | | $ 1.396.225,00 | $ 1.395.345,00 | $ 1.394.954,00 | $ 42.207.504,00 |
| 01-jun-18 | 30-jun-18 | 20,28% | 0,304 | | | | |
| 01-jul-18 | 31-jul-18 | 20,03% | 0,300 | | | | |
| 01-ago-18 | 31-ago-18 | 19,94% | 0,299 | | | | |
| 01-sep-18 | 30-sep-18 | 19,81% | 0,297 | | | | |
| 01-oct-18 | 31-oct-18 | 19,63% | 0,294 | | | | |
| 01-nov-18 | 30-nov-18 | 19,49% | 0,292 | | | | |
| 01-dic-18 | 31-dic-18 | 19,40% | 0,291 | | | | |
| 01-ene-19 | 31-ene-19 | 19,16% | 0,287 | | | | |
| 01-feb-19 | 28-feb-19 | 19,70% | 0,296 | | | | |
| 01-mar-19 | 31-mar-19 | 19,37% | 0,291 | | | | |
| 01-abr-19 | 30-abr-19 | 19,32% | 0,290 | | | | |
| 01-may-19 | 31-may-19 | 19,34% | 0,290 | | | | |
| 01-jun-19 | 30-jun-19 | 19,30% | 0,290 | | | | |
| 01-jul-19 | 31-jul-19 | 19,28% | 0,289 | | | | |
| 01-ago-19 | 31-ago-19 | 19,32% | 0,290 | | | | |
| 01-sep-19 | 30-sep-19 | 19,32% | 0,290 | | | | |
| 01-oct-19 | 31-oct-19 | 19,10% | 0,287 | | | | |
| 01-nov-19 | 30-nov-19 | 19,03% | 0,285 | | | | |
| 01-dic-19 | 31-dic-19 | 18,91% | 0,284 | | | | |
| 01-ene-20 | 31-ene-20 | 18,77% | 0,282 | | | | |
| 01-feb-20 | 29-feb-20 | 19,06% | 0,286 | | | | |
| 01-mar-20 | 31-mar-20 | 18,95% | 0,284 | | | | |
| 01-abr-20 | 30-abr-20 | 18,69% | 0,280 | | | | |
| 01-may-20 | 31-may-20 | 18,19% | 0,273 | | | | |
| 01-jun-20 | 30-jun-20 | 18,12% | 0,272 | | | | |
| 01-jul-20 | 31-jul-20 | 18,12% | 0,272 | | | | |
| 01-ago-20 | 31-ago-20 | 18,29% | 0,274 | | | | |
| 01-sep-20 | 30-sep-20 | 18,35% | 0,275 | $ 5.391,94 | | | |
| 01-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09% | 0,271 | $ 31.893,24 | $ 5.315,54 | | |
| 01-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84% | 0,268 | $ 31.452,48 | $ 31.452,48 | $ 5.242,08 | |
| 01-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46% | 0,262 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | $ 30.782,53 | |
| | | | | $ 99.520,18 | $ 67.550,54 | $ 36.024,61 | $ 13.214.962,56 |
| | | | | | | | |
| CAPITAL | $42.207.504,00 | | | $ 1.495.745,18 | $ 1.462.895,54 | $ 1.430.978,61 | $ 55.422.466,56 |
| INTERESES | $13.214.962,56 | | | | | | |
| PLAZO | | | | | | | |
| TOTAL | $55.422.466,56 | | | | | | |

Banco de Occidente

LIQUIDACION REQUER TO JUZGADO

| NOMBRE CLIENTE | IDENTIFICACION | CONSECUTIVO |
|---|---|---|
| INSERVICE SOLUCIONES INTEGRALES | 900,539,341 | 13729 - 14904 |

| RESUMEN LIQUIDACION | |
|---|---|
| FECHA ELABORACION | 07/12/2020 |
| FECHA INICIO MORA | 28/11/2018 |
| FECHA CORTE | 15/12/2020 |
| DIAS LIQUIDADOS | 749 |
| TOTAL RECONOCIDO | $ 152,041,384.00 |
| ABONO CAPITAL | $ (71,415,818.00) |
| INTERESES DE MORA | $ 46,399,285.00 |
| TOTAL | $ 127,024,851.00 |

| RECONOCIDO EN MANDAMIENTO DE PAGO | |
|---|---|
| CAPITAL | $ 142,831,636.00 |
| INTERESES DE MORA | $ 9,209,748.00 |
| INTERESES CORRIENTES | $ - |
| GASTOS | $ - |
| TOTAL | $ 152,041,384.00 |

| FECHA INICIO | FECHA FIN | DIAS | TASA MORA EA | ABONO CAPITAL | SALDO CAPITAL | INTERESES MORA | INTERESES CORRIENTES | GASTOS | TOTAL | OBSERVACION |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | $ 142,831,636.00 | $ 9,209,748.00 | $ - | $ - | $ 152,041,384.00 | Reconocido en mandamiento de pago |
| 28/11/2018 | 30/11/2018 | 3 | 28.97% | $ - | $ 142,831,636.00 | $ 302,922.00 | | | $ 152,344,306.00 | |
| 01/12/2018 | 31/12/2018 | 31 | 28.83% | $ - | $ 142,831,636.00 | $ 3,116,833.00 | | | $ 155,461,139.00 | |
| 01/01/2019 | 31/01/2019 | 31 | 28.47% | $ - | $ 142,831,636.00 | $ 3,082,392.00 | | | $ 158,543,531.00 | |
| 01/02/2019 | 28/02/2019 | 28 | 29.28% | $ - | $ 142,831,636.00 | $ 2,853,956.00 | | | $ 161,397,487.00 | |
| 01/03/2019 | 31/03/2019 | 31 | 28.79% | $ - | $ 142,831,636.00 | $ 3,112,989.00 | | | $ 164,510,476.00 | |
| 01/04/2019 | 30/04/2019 | 30 | 28.79% | $ - | $ 142,831,636.00 | $ 3,012,570.00 | | | $ 167,523,046.00 | |
| 01/05/2019 | 31/05/2019 | 31 | 28.79% | $ - | $ 142,831,636.00 | $ 3,112,989.00 | | | $ 170,636,035.00 | |
| 01/06/2019 | 06/06/2019 | 6 | 28.79% | $ 71,415,818.00 | $ 71,415,818.00 | $ 361,510.80 | | | $ 99,581,727.80 | PAGO FNG |
| 07/06/2019 | 30/06/2019 | 24 | 28.79% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,446,043.20 | | | $ 101,027,771.00 | |
| 01/07/2019 | 31/07/2019 | 31 | 28.79% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,556,510.00 | | | $ 102,584,281.00 | |
| 01/08/2019 | 31/08/2019 | 31 | 28.79% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,556,510.00 | | | $ 104,140,791.00 | |
| 01/09/2019 | 30/09/2019 | 30 | 28.79% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,506,300.00 | | | $ 105,647,091.00 | |
| 01/10/2019 | 31/10/2019 | 31 | 28.46% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,540,700.00 | | | $ 107,187,791.00 | |
| 01/11/2019 | 30/11/2019 | 30 | 28.36% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,486,380.00 | | | $ 108,674,171.00 | |
| 01/12/2019 | 31/12/2019 | 31 | 28.18% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,527,277.00 | | | $ 110,201,448.00 | |
| 01/01/2020 | 31/01/2020 | 31 | 28.16% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,526,316.00 | | | $ 111,727,764.00 | |
| 01/02/2020 | 29/02/2020 | 29 | 28.40% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,438,632.00 | | | $ 113,166,396.00 | |
| 01/03/2020 | 31/03/2020 | 31 | 28.28% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,532,082.00 | | | $ 114,698,478.00 | |
| 01/04/2020 | 30/04/2020 | 30 | 27.89% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,464,540.00 | | | $ 116,163,018.00 | |
| 01/05/2020 | 31/05/2020 | 31 | 27.14% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,477,150.00 | | | $ 117,640,168.00 | |
| 01/06/2020 | 30/06/2020 | 30 | 27.03% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,424,340.00 | | | $ 119,064,508.00 | |
| 01/07/2020 | 31/07/2020 | 31 | 27.03% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,471,818.00 | | | $ 120,536,326.00 | |
| 01/08/2020 | 31/08/2020 | 31 | 27.29% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,484,404.00 | | | $ 122,020,730.00 | |
| 01/09/2020 | 30/09/2020 | 30 | 27.38% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,440,720.00 | | | $ 123,461,450.00 | |
| 01/10/2020 | 31/10/2020 | 31 | 26.99% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,469,896.00 | | | $ 124,931,346.00 | |
| 01/11/2020 | 30/11/2020 | 30 | 26.61% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 1,404,630.00 | | | $ 126,335,976.00 | |
| 01/12/2020 | 15/12/2020 | 15 | 26.04% | $ - | $ 71,415,818.00 | $ 688,875.00 | | | $ 127,024,851.00 | |
| TOTAL LIQUIDACION | | | | | $ 71,415,818.00 | $ 55,609,033.00 | $ - | $ - | $ 127,024,851.00 | |



Impreso: 07/12/202004:34 p. m.

533

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2015-0965**-00

En atención al informe secretarial que antecede, se ordena el LEVANTAMIENTO de las medidas cautelares decretadas en este asunto. Oficiese.

**Notifíquese**

**LA JUEZ**

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

91

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2020-00203**-00

1. Obre en autos la publicación de la valla. En conocimiento de las partes su llegada y agregación.

2. Atendiendo las manifestaciones elevadas por el extremo actor, se Ordena el emplazamiento de la parte demandada en los términos del canon 108 del Código General del Proceso y en armonía con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese**

La Juez,

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA
Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

90

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT. 2021.

RADICADO: 11001-31-03-044-**2019-00858-** 00.

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la curadora de las demás personas indeterminadas se notificó del auto que admitió la demanda y dentro del término de traslado contestó la misma –fls. 85 a 89-.

Se requiere a la parte demandante para que designe nuevo apoderado y proceda a integrar en debida forma el contradictorio.

Notifíquese, (1)

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

208

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT. 2021.

RADICADO: 11001-31-03-044-**2019-00650** 00

Atendiendo la solicitud que antecede –fls. 203 a 207-, y previo a decretar el secuestro pedido, secretaría, proceda a oficiar al Juzgado 3 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, en los mismos términos del auto de fecha 31 de enero de 2.020 –fl. 173-.

Notifíquese, (1)

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

366

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00229**-00

A fin de continuar con el trámite del proceso y con apoyo en el artículo 372 del Código General del Proceso, se cita a las partes y a sus apoderados para la audiencia INICIAL que se llevará a cabo el próximo 29 del mes de MARZO del año 2022, a la hora de las 9:00 A.M.

Prevéngase a las partes y apoderados que deberán comparecer a la audiencia, pues en la misma se intentará la conciliación, deberán absolver el interrogatorio de parte que les será formulado y se realizará el control de legalidad, la fijación del litigio y el decreto de pruebas

En aplicación de los principios de celeridad, economía procesal e inmediación se dispone:

- Oficiar al Juzgado 8 del Circuito de Familia de esta ciudad, en los términos deprecados a folio 361 del cuaderno principal.

Por secretaría diligénciese el anterior oficio de conformidad a lo establecido en el Decreto 806 de 2020.

Asimismo, se les advierte que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará las sanciones procesales y pecuniarias previstas en el numeral 4° del artículo 372 *ibídem*.

**Notifíquese (4)**

La Juez,

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

67

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00229-**00

Para todos los efectos téngase en cuenta que la parte demandante no contestó la demanda en reconvención.

**NOTIFIQUESE (4)**

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

246

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00229**-00

Para todos los efectos téngase en cuenta que la parte demandante no contestó la demanda en reconvención.

**NOTIFÍQUESE (4)**

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00229**-00

Para todos los efectos téngase en cuenta que la parte demandante no contestó la demanda en reconvención.

**NOTIFÍQUESE (4)**

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

57

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00859**-00

Subsanada la demanda, se ADMITE la presente demanda Verbal de Reconvención de Reivindicatorio de:

*LILIANA ARISTIZABAL GIRALDO

contra ALQUIVAR SUAREZ GALLEGO.

TRAMÍTESE por el procedimiento verbal de mayor cuantía, conforme a lo dispuesto en el artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso.

CORRASE traslado de la demanda y sus anexos por el término de veinte (20) días a la parte demandada en reconvención.

NOTIFÍQUESE esta providencia a la parte demandada en reconvención, mediante anotación en estado, tal como lo ordena el inciso cuarto del artículo 371 *ibídem*.

Respecto a la solicitud de inscripción de la demanda, téngase en cuenta que ya obra dicho registró, en el folio de matrícula del bien objeto de esta acción.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

21

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 13 OCT. 2021

**Exp. No. 11001-31-03-044-2019-00602-00**

Agréguese a autos las respuestas de las entidades bancarias y de la CCB –fls. 05 a 10 y 18-

Por ser procedente la solicitud elevada por la parte ejecutante, el Despacho, en aplicación del artículo 599 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

Decretar el embargo de remanentes y/o bienes que se llegasen a desembargar propiedad del extremo pasivo dentro de los procesos relacionados en la misiva obrante a folio 20.

Se limita la anterior medida a la suma de $905.000.000,00

**NOTIFÍQUESE (1)**

**LA JUEZ**

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2020-00093**-00

Teniendo en cuenta que la parte ejecutante no realizó la notificación efectiva de la parte pasiva, pese a requerírsele en auto del 11 de marzo del año que avanza, el cual se volvió a contabilizar en proveído del 22 de junio del año que avanza y, vencido como se encuentra el término de 30 días que establece el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Disponer la terminación del presente proceso verbal, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO.-** Levantar las medidas cautelares que se hubieran ordenado en este asunto. Líbrense las comunicaciones pertinentes por secretaría. Ofíciese.

**TERCERO.-** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

En firme el presente proveído y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**HENRY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

99

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT. 2021.

RADICADO: 11001-31-03-044-**2019-00456** 00

Se tiene en cuenta y se pone en conocimiento de las partes, para los fines procesales pertinentes, la documentación aportada por el Centro de Conciliación Armonía Concertada –fls. 96 a 98-, sin embargo, una vez revisada la foliatura no se observa que se hubiere elevado solicitud alguna con anterioridad por dicha Entidad.

Teniendo en cuenta que el avalúo del inmueble no fue objeto de aclaración, complementación ni objeción (artículo 444 del C.G.P.), este despacho le imparte aprobación por la suma de $751.938.000.

Notifíquese, (1)

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

**TRÁMITE DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS**

**Deudor**

**MARIA MAGDALENA CASTRO GUTIERREZ**
**C.C.26.135.783**

Bogotá, diez (10) días de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**BEATRIZ HELENA MALAVERA LOPEZ**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 52.439.312, abogada en ejercicio inscrita ante el Centro de Conciliación y arbitraje CONSTRUCTORES DE PAZ, autorizado por el Ministerio de Justicia y del Derecho mediante Resolución Número 1459 del 5 de septiembre de 2003 y, Autorizado como Operador de Insolvencia Económica de Personas Naturales No Comerciantes, bajo Resolución del Ministerio de Justicia y del Derecho No. 0001 del 02 de enero de 2014, informa a la deudora y a los acreedores lo siguiente:

## ANTECEDENTES

1. El proceso de insolvencia de persona natural no comerciante de la señora MARIA MAGDALENA CASTRO GUTIERREZ C.C.26.135.783 fue admitido el pasado 15 de enero de 2021.

2. Como conciliadora verifique el cumplimiento de todos los requisitos exigidos por la ley 1564 de 2012, la deudora manifestó en su solicitud bajo la gravedad de juramento que toda la información presentada era verdadera.

3. El día 26 de mayo de 2021 mediante auto 001 se resuelve suspender la audiencia motivada en las siguientes causas:

   *"1. Suspender el presente en virtud de las disposiciones contenidas en el artículo décimo del decreto 491 de 2020, trámite hasta que se constate la debida notificación a todas las partes.*

   *2. Requerir a la deudora para que se sirva aportar con destino al trámite toda la información que posea y pueda llegar a facilitar la notificación de los acreedores, en caso de desconocer información adicional que se sirva manifestarlo bajo gravedad de juramento con destino al trámite."*

4. A pesar de los requerimientos realizados, a la fecha no se ha hecho manifiesta por parte de la deudora una dificultad para obtener y allegar documentos e información que permita la efectiva concurrencia de todos los interesados, ello quiere decir que no ha sido posible garantizar la notificación efectiva de todos los acreedores lo cual es indispensable en este tipo de procesos concursales.

5. Debido a lo anterior se procede a tomar decisiones sobre el presente proceso concursal:

**RESUELVE**

1. **RECHAZAR** el proceso de negociación de deudas a MARIA MAGDALENA CASTRO GUTIERREZ identificado con cedula de ciudadanía No 26.135.783

2. **NOTIFICAR** a las partes de la presente decisión.

3. Dejar las anotaciones correspondientes en el Sicaac.

Cúmplase,

BEATRIZ HELENA MALAVERA LOPEZ
**OPERADORA DE INSOLVENCIA**

CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE CONSTRUCTORES DE PAZ NIT: 830.122.178-7 RESOLUCIÓN 1459/2003 SECRETARÍA DE CONCILIACIÓN

**Señor juez**
CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D

| **REFERENCIA** | |
|---|---|
| **Radicado** | 2019-00456 |
| **Tipo** | EJECUTIVO |
| **Demandante** | JUAN CARLOS ALARCON VELASCO |
| **Demandado** | MARÍA MAGADALENA CASTRO GUTIERREZ |

***Asunto:*** *Solicitud reactivación de proceso*

**BEATRIZ HELENA MALAVERA LOPEZ**, mayor de edad, identificada con Cédula No. 52.439.312 obrando en mi calidad de conciliadora en Insolvencia Económica de la persona natural no comerciante del Centro de Conciliación Armonía Concertada- de acuerdo a lo preceptuado en la Ley 1564 de 2012, me permito informarle que la solicitud de negociación de deudas presentada por **MARÍA MAGADALENA CASTRO GUTIERREZ C.C.26.135.783,** rechazada el día 07 de septiembre de 2021, puesto que a la fecha se ha hecho manifiesta por parte de la deudora una dificultad para obtener y allegar documentos e información que permita la efectiva concurrencia de todos los interesados, ello quiere decir que a la fecha no ha sido posible garantizar la notificación efectiva de todos los acreedores lo cual es indispensable en este tipo de procesos concursales.

Por lo tanto, tomando en cuenta que anteriormente se informó de la aceptación del trámite con el fin de que se cumplieran los efectos del artículo 545 del Código General del Proceso, nos permitimos indicar que desde la fecha anteriormente enunciada, el trámite no dio continuidad, de allí que se haga necesario reactivar el proceso judicial que se encuentra en curso en su despacho. De igual manera, solicito se oficie a quien corresponda, para que reactiven todas las medidas cautelares decretas con el fin de no violar el principio universal de la par conditio creditorum.

Para el efecto anexo copia del auto de rechazo del trámite y copia de la Resolución que avala al Centro de conciliación para conocer de estos trámites.

Quedamos atentos para notificaciones e información adicional en las instalaciones del Centro de Conciliación Armonía Concertada, ubicado en la **calle 74 No. 15-80 Interior 1 Oficina 306 Edificio Osaka Trade Center** de la ciudad de Bogotá.

Cordialmente,

**BEATRIZ HELENA MALAVERA LÓPEZ**
**CONCILIADORA EN INSOLVENCIA**

98

# T 004-2021 MARIA MAGDALENA CASTRO GUTIERREZ C.C.26.135.783 [SOLICITUD REACTIVACION DEL PROCESO 2019-00456]

Beatriz Malavera <contacto@armoniaconcertada.co>

Vie 10/09/2021 2:42 PM

Para: Juzgado 44 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j44cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (1 MB)

RECHAZO DEL T004-2021 MARIA MAGDALENA CASTRO GUTIERREZ.pdf; SOLICITUD REACTIVACION PROCESO 2019-00456.pdf;

Respetado(a) señor(a) Juez(a)
CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**Referencia: Referencia:** INFORME ESTADO DEL PROCESO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS [PROCESO EJECUTIVO 2019-00456 ]

Cordial Saludo,

Respetuosamente nos permitimos informarle que la persona descrita en el asunto de este correo solicitó la apertura del trámite de insolvencia de la persona natural no comerciante a nuestro centro de conciliación, manifestando que actualmente se adelanta un proceso judicial en su contra ante su despacho.

Por lo tanto, y teniendo en cuenta que dicho trámite no continuará el proceso de negociación de deudas, nos permitimos remitir el correspondiente reporte del estado del proceso, para su conocimiento y fines pertinentes.

Sin otro particular, agradecemos su atención deseándoles éxito en sus labores.

Atentamente,

--

**Centro de Conciliación Armonía Concertada**
Resolución 858 de 1° de noviembre de 2016
Vigilado Ministerio de justicia y del Derecho

212 9177 | 312 641 0449 | 312 641 0449
contacto@armoniaconcertada.co
http://www.armoniaconcertada.co/
Calle 74 No. 15-80, Torre 1, Oficina 306

154

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00070**-00

Se imparte aprobación a la liquidación del crédito presentada por el demandante –fls. 140 a 142-, toda vez, que no fue objetada y se ajusta a derecho. Reglas 2 y 3 del artículo, 446 del C. G. P.

Se le reconoce personería a Jorge Enrique Pulido Cortes, para actuar como apoderado judicial de la demandada, en los términos del poder especial conferido.

Se requiere al apoderado del extremo ejecutante, para que acredite la inscripción de su correo electrónico ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA) (Numeral 15, Art. 28 de la Ley 1123 de 2007 y art. 31 del Acuerdo PCSJA20-11567).

Previo a tener en cuenta los documentos obrantes a folios 149 y 150, aportados por la demandada, se le indica que cualquier tipo de solicitud y aporte de documentos se debe realizar por intermedio de su apoderado judicial, en los términos del artículo 73 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE (1)**

La Juez,

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

Banco Caja Social

## GERENCIA DE COBRO JURIDICO

**Liquidación Cuota a Cuota en Pesos**

| | |
|---|---|
| **No. Crédito** | **132206862794** |
| **Cliente** | **MARGARITA GARZÓN GUZMÁN** |

| | |
|---|---|
| **Fecha Hoy** | 28-ene-20 |
| **Fecha Demanda** | 23-ene-19 |
| **Fecha Inicio Mora** | 29-jun-18 |

| Fecha | Número Cuota | CAPITAL PESOS CUOTAS | INTERESES DE PLAZO | TASA DE MORA | INTERESES DE MORA |
|---|---|---|---|---|---|
| 29-jun-18 | 67 | $890.091,01 | $1.407.744,34 | 19.50% | $ 274,333.46 |
| 29-jul-18 | 68 | $897.527,86 | $1.400.307,49 | 19.50% | $ 262,040.73 |
| 29-ago-18 | 69 | $905.026,84 | $1.392.808,51 | 19.50% | $ 249,523.44 |
| 29-sep-18 | 70 | $912.588,48 | $1.385.246,87 | 19.50% | $ 236,778.68 |
| 29-oct-18 | 71 | $920.213,3 | $1.377.622,05 | 19.50% | $ 223,803.54 |
| 29-nov-18 | 72 | $927.901,83 | $1.369.933,52 | 19.50% | $ 210,595.05 |
| 29-dic-18 | 73 | $935.654,59 | $1.362.180,76 | 19.50% | $ 197,150.21 |
| | | | | | |
| | | **$6.389.003,91** | **$9.695.843,54** | | **$ 1,654,225.11** |

170

**Capital Fluctuante**

| CAPITAL | | INTERESES DE MORA | | |
|---|---|---|---|---|
| Fecha Vencimto | CAPITAL PESOS | NUMERO DIAS | MORA FLUCTUANTE SUPERBANCARIA | VALOR INTERESES |
| 23-ene-19 | $ 162,099,100.08 | 365 | 19.50% | $ 32,048,343 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | $ 162,099,100.08 | | | $ 32,048,343 |

**Resumen Liquidación**

| | |
|---|---|
| Capital Cuotas | $6.389.003,91 |
| Int Plazo Cuotas | $9.695.843,54 |
| Int Mora Cuotas | $ 1,654,225.11 |
| Capital Acelerado | $ 162,099,100.08 |
| Int Mora capital Acelerado | $ 32,048,343 |
| **Total** | **$ 211,886,515.50** |

Original

142

**SEÑOR**
**JUEZ 44 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**
**E.S.D**

**Ref: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL No. 2019-0070 DE TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. contra MARGARITA GARZÓN GUZMÁN.**

Respetado Señor Juez:

**GLORIA YAZMINE BRETON MEJIA**, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en mi calidad de apoderada de la sociedad demandante adjunto al presente escrito la liquidación del crédito cobrado en el presente proceso.

Del señor Juez, con todo respeto.

Atentamente,

**GLORIA YAZMINE BRETON MEJÍA.**
C.C. No. 51'689.883 de Bogotá
T.P. No. 45.299 del C.S. de la J.

JUZGADO 44 CIVIL DEL CIRCUITO
BOGOTÁ
CORRESPONDENCIA
RECIBIDA
2020 ENE 31 08:10:38

130115

91

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT 2021.

RADICADO: 11001-31-03-044-**2017-00356**- 00

Teniendo en cuenta que el curador designado en auto de fecha 25 de febrero de 2.021, no se notificó, el Despacho lo remueve y en su reemplazo ordena que se designe como *curador ad litem*, al abogad@ Kosmira Pedra, quien ejerce habitualmente la profesión. Comuníquesele la designación y notifíquesele el auto admisorio acto que conllevará la aceptación del cargo.

Se le advierte que el nombramiento es de forzosa aceptación y que debe desempeñarse como defensor de oficio, sin derecho a honorarios de acuerdo al numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso.

Se señalan como gastos de curaduría la suma de $450.000 M/cte., que deberá cancelar la parte actora por medio de depósito judicial o directamente al togado.

Notifíquese, (1)

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT. 2021.

RADICADO: 11001-31-03-044-**2017-00094-** 00

En aplicación a lo dispuesto en el numeral 2° del precepto 317 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** DECRETAR la terminación del presente proceso, por **DESISTIMIENTO TÁCITO.**

**SEGUNDO.-** ADVERTIR que la demanda podrá formularse nuevamente, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya podido producir la presentación y notificación de esta demanda, tal como lo dispone el literal f) del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso.

**TERCERO.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición del despacho que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. Líbrense los oficios pertinentes.

**CUARTO.-** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda, con la constancia que se terminó por desistimiento tácito.

**QUINTO.-** Sin condena en costas.

**SEXTO.-** En firme este proveído, por secretaría, archívense las diligencias.

Notifíquese, (1)

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

74

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT. 2021.

RADICADO: 11001-31-03-044-**2020-00102-** 00

Atendiendo la solicitud de la parte demandante –fls. 70 a 73-, por secretaría proceda al emplazamiento de Eudoro José Ricardo Triana Daza, en los términos del canon 108 del CGP, modificado por el Decreto 806 de 2020.

Notifíquese, (1)

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2017-00121**-00

En atención a la solicitud que antecede (fl. 81 C.1), el Despacho de conformidad con lo dispuesto por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE**

**PRIMERO. -** DECLARAR terminado el proceso de la referencia por pago total de la obligación.

**SEGUNDO. -** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares, dentro de la demanda. Líbrense las comunicaciones pertinentes por secretaría. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición del despacho que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. Líbrense las comunicaciones pertinentes por secretaría.

**TERCERO. -** ORDENAR el desglose de los documentos anexos base de la acción y su entrega a la parte demandada, previo el pago de las expensas necesarias.

**CUARTO. -** Sin condena en costas.

**QUINTO. -** En su oportunidad archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

158

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00789**-00

En virtud del informe secretarial que antecede, ofíciese **nuevamente** a la **empresa Inter Rapidísimo**, para que, en el término de 5 días, sirva dar contestación al oficio No. 591 del 1 de julio de 2021 y el 813 del 8 de septiembre hogaño, so pena de aplicar las sanciones pertinentes. Por secretaría proceda a realizar su diligenciamiento y remítasele copia de los folios 152, 153 y 156 del presente cuaderno.

Se requiere al incidentante para que junto con el apoyo de secretaría procedan a diligenciar electrónicamente como físico el anterior oficio.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____ La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

102

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT. 2021.

RADICADO: 11001-31-03-044-**2019-00494-** 00

Atendiendo la anterior solicitud elevada por el apoderado de la entidad demandante (fl. 101), y por ser procedente. El Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **DAR POR TERMINADO** el proceso ejecutivo Hipotecario adelantado por PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA.

2.- DECRETAR el desembargo de los bienes embargados dentro del presente proceso. De existir embargo de remanentes, **Secretaría** proceda conforme al art. 466 del Código General del Proceso, colocándolos a disposición del Juzgado que los haya solicitado. Ofíciese a quien corresponda, y entréguese los oficios a la parte demandante.

3.- ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción a favor y costa de la parte actora, con la constancia de que la obligación **CONTINUA VIGENTE,** con las anotaciones del caso. Art. 116 del C. G. P.

4.- SIN COSTAS.

5.- ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 122 del C.G.P.

Notifíquese, (1)

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

180

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT. 2021.

RADICADO: 11001-31-03-044-**2019-00488-** 00

Por encontrarse ajustada a derecho, se le imparte aprobación a la liquidación de costas obrante a folio 179, en los términos del canon 366 del Código General del Proceso.

Por secretaría, remítase el expediente a la Oficina Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias para lo de su cargo.

Notifíquese, (1)

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

124

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE DE ORALIDAD, DE BOGOTA D C.**

***LIQUIDACIÓN DE COSTAS***
***PROCESO Nº 2019-00488***

En cumplimiento a lo ordenado en providencia del *25 de agosto de 2021* y de conformidad con el art. 366 del C. General del P, procedo a efectuar la liquidación de costas allí ordenada, así:

| **CONCEPTO** | **VALOR** |
|---|---|
| Valor agencias en derecho | 1.500.000,00 |
| **TOTAL** | 1.500.000,00 |

***CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ.***
***Secretario.***

122

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00313**-00

Previo a resolver sobre la elaboración del despacho comisorio, se requiere a la parte actora, para que, en el término de 5 días, indique si el No. 043 del 10 de diciembre de 2020, fue radicado ante la entidad respectiva, de ser así, arrime su diligenciamiento. Sírvase proceder de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

131

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT. 2021

RADICADO: 11001-31-03-044-**2019-00292-**00.

Pese a que no coincide el número de radicado del proceso en el cual solicitan remanentes, las partes y los números de identificación si corresponden a lo pedido –fl. 129-, en esos término, por secretaría infórmese al Juzgado 5 Civil del Circuito de de Ejecución de Sentencias de Bogotá que se toma atenta nota del embargo de remanentes deprecado. Ofíciese.

Notifíquese,

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

438

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021.

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00463** -00

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que la Acción Sociedad Fiduciaria S.A. sociedad que actúa en nombre propio y en su calidad de vocera y administradora de los Patrimonios Autónomos denominados: Fideicomiso Recursos Prados del Este y Fideicomiso Parqueo Prados del Este, contestaron la demanda y propusieron excepciones de mérito (fls.411 a 428).

Se deja constancia que la parte actora descorrió en oportunidad las defensas de mérito propuestas.

De la objeción formulada (fl. 426), córrase traslado a la parte demandante por el término de cinco (5) días, para que se pronuncie al respecto (Artículo 206 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

ACCION FIDUCIARIA

1. Contratos de vinculación de la sociedad Demandante.
2. Comunicación PROSEGUIR SOLUCIONES DE LIQUIDEZ SAS- de fecha 4 de enero2018.
3. Estados de cuenta de los contratos de vinculación objeto de la Litis.
4. Cartilla de negocios fiduciarios inmobiliarios de la Superintendencia Financiera de Colombia.
5. Rut de la Fiduciaria.
6. Rut de los Fideicomisos.
7. Las demás aportadas en el proceso por la parte demandante y por Acción Sociedad Fiduciaria S.A. en el recurso de reposición contra el auto admisorio de la presente demanda.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

1. INTERROGATORIO DE PARTE: que haré a la demandante en la etapa procesal correspondiente.

2. INTERROGATORIO DE PARTE: a la sociedad Codemandada por intermedio de su Representante Legal.

## VI. OBJECION AL JURAMENTO ESTIMATORIO

Así las cosas, en relación con el juramento estimatorio, el artículo 206 del Código General del Proceso, establecen lo siguiente:

> *"**ARTÍCULO 206. JURAMENTO ESTIMATORIO.** Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, **deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos.** Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. **Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación.**"* (Subrayado y en negrilla fuera del texto original)
>
> (...)

Del aparte de la norma anteriormente transcrita se deben relevar, entre otros, los siguientes aspectos:

1. La estimación razonada de la indemnización o el pago de los perjuicios presuntamente causados bajo la gravedad de juramento.
2. La obligación de que en el juramento estimatorio se discriminen los conceptos que lo componen.
3. Que sólo se considerará objeción cuando se especifica razonadamente la inexactitud que se le atribuye a la estimación.

Los tres aspectos que se acaban de señalar se deben aplicar y entender armónicamente en el siguiente sentido:

Es obligación de la parte demandante discriminar los conceptos que componen el juramento estimatorio, pues solo en la medida en que el demandante cumpla con esa obligación la parte demandada podrá hacer una objeción en debida forma, esto es, *"especificando razonadamente la inexactitud que se le atribuye a la estimación."*.

En relación con este aspecto en sentencia del 3 de mayo de 2017 la Sala Civil y Agraria de la Corte Suprema de Justicia, proceso número T 1100102030002017-00876-00[1], señaló:

> *"(...) En ese orden, relevó que «no se puede refutar el nexo inescindible que existe entre las pretensiones y el juramento estimatorio, cuando éste es necesario. En el caso concreto de la revisión detallada del escrito de aclaración de la demanda, brota con nitidez que aunque se concretó la petición de nulidad del acto jurídico contenido en el documento público arriba mencionado el actor persistió en omitir la*

*estimación en debida forma de los perjuicios patrimoniales reclamados, habida consideración que no se enlistaron en forma razonada, ni sostenible».*

*Seguidamente, refirió que «**la estimación razonada consiste en discriminar los conceptos que emergen como fuente de la obligación de resarcir los daños supuestamente ocasionados por el extremo pasivo, y la vía para tal finalidad es precisamente el juramento estimatorio,** el que a su vez es uno de los requisitos de la demanda al tenor de lo previsto en los numerales 7 y 9 del artículo 82 del C.G.P., este requisito no es un mero formalismo pues guarda relación con un medio de prueba y, en todo caso, es necesario para determinar la competencia por el factor objetivo. Por lo tanto, señalar la cuantía no es una exigencia prescindible o caprichosa del juzgador, sino un presupuesto necesario para el trámite del proceso como lo ha venido sosteniendo la jurisprudencia constitucional».*

*De otra parte, advirtió que «aunque es cierto que en el expediente principal no reposa constancia de la demanda integrada con ocasión a su reforma (sic) también lo es, que dicho escrito consta en los anexos que se allegaron a ésta Corporación, **DEL CUAL SE COLIGE QUE EL INTENTO DE JURAMENTO ESTIMATORIO REALIZADO EN ESA OPORTUNIDAD TAMPOCO REÚNE LOS EXIGENTES REQUISITOS PREVISTOS EN EL ARTÍCULO 206 DEL C.G.P., TODA VEZ QUE LOS CONCEPTOS QUE COMPENDIAN LOS DAÑOS PATRIMONIALES OBJETO DEL RECLAMO NO FUERON DISCRIMINADOS Y EN FORMA ADVERSA FUERON TASADOS EN CUANTIOSAS CIFRAS GENERALIZADAS. NO BASTA CON ESCINDIRLOS POR LA CLASE DE PERJUICIOS, SINO QUE, RESULTA INELUDIBLE RAZONAR, ESTO ES, EXPRESAR LOS FUNDAMENTOS DEL MONTO AL QUE ASCIENDEN TALES AVERÍAS TENIENDO EN CUENTA QUE ESE JURAMENTO CONSTITUYE PRUEBA DE SU CUANTÍA MIENTRAS NO SEA OBJETADA POR LA PARTE CONTRARIA».***

***Y finalmente, acotó que «en el presente caso, no basta como lo hizo el actor indicar la suma estimada, sino que es menester decir cuál es la razón de esa precisa cantidad, cuál es la concreta fuente de información, etc, esto es, justificar la indicada cuantía ejemplo, $2.000.000.000 y no $1.900.000.000 o $1.800.000.000, etc.** En síntesis, como la parte recurrente no acreditó haber satisfecho el requisito exigido, en forma tempestiva, su petición revocatoria no obtendrá el triunfo esperado, porque ante las circunstancias aludidas, es imperativo CONFIRMAR LA PROVIDENCIA OBJETO DE ALZADA».*

*(...)*

*Así mismo, abordó el preciso punto del rechazo del libelo, el cual consideró radicaba en el «juramento estimatorio», pues sin duda alguna no había sido estimado «razonadamente», según lo exige el precepto 206 del C.G.P., explicando que **necesariamente el demandante tiene el deber de «expresar los fundamentos del monto al que ascienden tales averías... decir cuál es la razón de esa precisa cantidad, cuál es la concreta fuente de información...», comoquiera que los daños objeto de reclamo no fueron discriminados sino por el contrario de manera generalizada fueron tasadas cuantiosas cifras.** (...)"* (Resaltado fuera del texto).

Conforme a los apartes de la providencia que se acaban de transcribir, es claro que para cumplir las exigencias del artículo 206 del Código General del Proceso no basta con señalar una cuantía o una suma, sino que se debe indicar a qué corresponde esa suma, y ello se encuentra en consonancia con la carga que tiene la parte demandada de objetar el juramento estimatorio especificando razonadamente la inexactitud que tiene, siendo que debe también probar los fundamentos de la objeción.

Si el demandante no cumple con la obligación de hacer el juramento estimatorio en debida forma, cómo se puede exigir a la parte demandada que realice un objeción en los términos a los que se refiere la norma?.

De acuerdo con lo anterior, ¿cómo podría la parte demandada indicar específica y razonadamente la inexactitud que tiene esa estimación de los supuestos perjuicios y daños ocasionados a la parte demandante, cuando no ha sido indicado por éste en los términos del artículo 206 de CGP?, en razón a que las obligaciones que permiten derivar el presente juramento estimatorio están en cabeza del Fideicomitente, tal como lo manifiestan en la demanda:

62

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT. 2021

RADICADO: 11001-31-03-044-**2018-00568-** 00

Al hacer una revisión del expediente, este despacho observa lo siguiente:

**Primero:** Mediante memorial radicado en la secretaría de este despacho el 29 de abril de 2.019 –fls- 26 a 34-, el Promotor de Save Colombia Company S.A.S., en Reorganización, informó a este despacho el auto de apertura del proceso de reorganización ante la Superintendencia de Sociedades.

**Segundo:** Dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 70 de la Ley 1116 de 2.006, mediante auto de fecha 02 de mayo de 2.019 –fl. 35-, se puso en conocimiento y corrió traslado a la parte demandante para que en el término de ejecutoria se pronunciara.

**Tercero:** Como la parte activa no hizo pronunciamiento alguno, mediante providencia de fecha 17 de mayo de 2.019 –fl. 36-, se ordenó la remisión del expediente ante la Superintendencia de Sociedades para que el expediente fuera incorporado al proceso de reorganización.

**Cuarto:** Con memorial radicado el 23 de mayo de 2.019 –fls. 37 a 43-, la apoderada de la activante, radicó solicitud de continuar la ejecución contra la demandada Laura Cristina Pedraza.

**Quinto:** La Superintendencia de Sociedades, emite auto de fecha 06 de noviembre de 2.019 –fls.44 a 46-, en el que indica que este despacho omitió informar a la parte demandante del inicio del proceso concursal, para los efectos del citado canon 70 de la Ley 1116, con total desconocimiento del auto de fecha 02 de mayo de 2.019 –fl. 35-, en el que consta el requerimiento respectivo. Concordante con el auto de la Superintendencia, ordenó la devolución del expediente, pero esa orden no se efectuó en tanto este despacho sólo tuvo acceso al mismo cuando un funcionario de este estrado judicial se trasladó hasta las instalaciones de la Superintendencia, en cumplimiento al auto de fecha 05 de agosto de 2.021 –fl. 16-.

**Sexto:** Desde el 06 de julio de 2.020, la apoderada de la demandante, viene solicitando se continúe el trámite del proceso ejecutivo en contra de la señora Laura Cristina Pedraza, pero al no contar con el expediente físico, este despacho mediante providencias de fechas 31 de agosto de 2.020 –fl. 07 Cdo. 03- y 05 de agosto de 2.021 –fl. 16 Cdo. 03-, solicitó a la Superintendencia se remitiera a este despacho el expediente para lo pertinente.

En éstos términos, este despacho considera que no es procedente continuar el trámite contra la señora Laura Cristina Pedraza, por cuanto este despacho efectuó el trámite de Ley, realizando el requerimiento de que trata el precepto 70 de la Ley 1116, sin que la apoderada de la parte demandante hiciera pronunciamiento alguno dentro del término.

Como consecuencia de lo anterior, se ordena la remisión del expediente a la Superintendencia de Sociedades, para que proceda de conformidad y tome las medidas que considere necesarias en el proceso de reorganización de la Empresa Save Colombia Company S.A.S., en Reorganización, teniendo en cuenta el recuento aquí efectuado.

Secretaría, proceda de conformidad e informe de esta determinación al demandante.

Notifíquese,

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

268

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-0019**-00

1. De acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso, se **APRUEBA** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante por la suma total de **$170.391.925** de acuerdo a los valores que allí se discriminan por la totalidad de la obligación, báculo de esta ejecución (fl.265, C.1).

2. Por secretaría, dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5° del fallo emitido del 14 de julio del 2021.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C.,_____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

165

**JUEZ (44) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**E. S. D.**

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MAYOR CUANTIA CUANTÍA DE SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. CONTRA GAMING CAMELOT SA INTERNATIONAL ROULETTE TECHNOLOGY SAS Y OTROS.**

**RAD. 11001310304420190001900**

**ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**

CATALINA RODRIGUEZ ARANGO, domiciliada en esta ciudad, mayor de edad e identificada como aparece junto a mi firma obrando en calidad de apoderada judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia, me permito presentar la liquidación del crédito en los siguientes términos:

**DEMANDA PRINCIPAL**

- **CANONES DE ARRENDAMIENTO**

| FECHA DE EXIGIBILIDAD | VALOR CANÓN |
|---|---|
| AGOSTO 2017 | $19.905.505 |
| SEPTIEMBRE 2017 | $37.621.605 |
| OCTUBRE 2017 | $37.621.605 |
| **TOTAL** | **$95.148.715** |

- **CLAUSULA PENAL**

Por la suma de **$75.243.210** correspondiente a la clausula penal prevista en el contrato de arrendamiento.

**GRAN TOTAL: CIENTO SETENTA MILLONES TRECIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS VEINTICINCO PESOS MCTE ($170.391.925).**

Del Señor Juez,

CATALINA RODRIGUEZ ARANGO
C.C. 51.878.880 de Bogotá
T.P. 81.526 C.S.J.
catalinarodriguez@rodriguezarango.com

Elaboró JCCM

113

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00072**-00

El Despacho, teniendo en cuenta que la abogada de la parte actora, tiene facultad expresa para recibir y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** DECLARAR terminado el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.-** Secretaría, actualice las comunicaciones ordenadas en el inciso final del proveído de fecha 10 de mayo de 2.019 –fl. 103-.

**TERCERO.-** DESGLOSE el título valor base de la acción a favor del extremo demandado, con las anotaciones del caso. Art. 116 del C. G. P.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** ORDENAR la entrega de títulos judiciales a favor de la parte demandada, conforme lo acordado por las partes.

En su oportunidad archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE (1),**

La Juez,

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

109

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT. 2021.

RADICADO: 11001-31-03-044-**2019-00370-** 00

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y dado que la parte demandante no adelantó acto alguno en concreto para dar cumplimiento a lo ordenado en auto del 14 de julio de 2021, en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1° del precepto 317 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** DECRETAR la terminación del presente proceso, por **DESISTIMIENTO TÁCITO.**

**SEGUNDO.-** ADVERTIR que la demanda podrá formularse nuevamente, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya podido producir la presentación y notificación de esta demanda, tal como lo dispone el literal f) del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso.

**TERCERO.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición del despacho que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. Líbrense los oficios pertinentes.

**CUARTO.-** Ordenar el desglose de los documentos allegados con la demanda, con la constancia que se terminó por desistimiento tácito.

**QUINTO.-** Condenar en costas a la parte demandante. Para el efecto señálese como agencias en derecho la suma de $200.000,00.

**SEXTO.-** En firme este proveído, por secretaría, archívense las diligencias.

Notifíquese, (1)

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

238

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00447**-00

Para todos los efectos téngase en cuenta que la parte demandante descorrió el traslado de las excepciones de mérito en oportunidad.

De acuerdo al certificado de defunción arrimado, que acredita el fallecimiento del señor TADEUSZ IRENEUSZ STANISZEWSKI (fl.225), se requiere al apoderado judicial Dr. Edgar Fernando Gaitán Torres, para que, en el término de 3 días, informe al Despacho quienes son los sucesores procesales del causante (cónyuge, compañero permanente, herederos), a fin de que éstos comparezcan al proceso acreditando la aludida condición. Sírvase proceder de conformidad.

**Notifíquese (3)**

La Juez,

**HENRY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA
Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

10

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00447**-00

Estese a lo resuelto en el auto proferido en la misma fecha.

**Notifíquese (3)**

La Juez,

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARIA

Bogotá, D.C., _____. La providencia anterior se notifica por anotación en estado No _____ de esta fecha fijado a las 8:00 A.M.

CARLOS ALFONSO GONZÁLEZ TIBAQUIRÁ
Secretario

3

13

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., 13 OCT. 2021

**RADICADO:** 11001-31-03-044-**2019-00447**-00

Encontrándose en la etapa procesal correspondiente, es del caso decidir sobre las excepciones previas formuladas por el extremo demandado, fincadas en los numerales 1 y 5 del artículo 100 del Código General del Proceso, defensas que serán resueltas en un mismo escrito para mayor orden.

**CONSIDERACIONES**

1. La Jurisprudencia y la doctrina han dejado por sentado que el objeto de las excepciones previas radica en el saneamiento inicial del proceso, a efectos de advertir las causales que pueden impedir el normal transcurso del litigio, y por ende enderezarlo, a fin que se profiera decisión de fondo que defina la controversia planteada ante la jurisdicción. Por tanto, éstas no atacan las pretensiones planteadas, sino que tienden a sanear el procedimiento surtido.

Al efecto, el Legislador estableció de manera taxativa las causales que configuran una excepción previa, que obedece a corregir los defectos que puedan obstaculizar el proceso para proferir la sentencia que ponga fin al litigio.

Excepciones que se encuentran enumeradas de manera restrictiva en el artículo 100 del Código General del Proceso, respecto de las cuales la doctrina las ha clasificado así: las que tienen por objeto finalizar el proceso (numerales 1, 2, 3, 4, 6 y 8) y las encausadas a mejorar el procedimiento (numerales 5, 7, 9, 10 y 11).

2. Descendiendo al *sub judice*, el togado del extremo demandado, alegó la configuración de la *–ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones-*, fincada en el hecho de: **i)** no haberse cumplido el requisito de procedibilidad para incoar la acción, pues considera que el presente asunto es conciliable.

Sobre este tópico ha de decirse, que si bien la administración de justicia es función pública y por ende debe garantizar a todo ciudadano su acceso, conforme prevén los artículos 228 y 229 de la Constitución Política, también lo es que por virtud de la ley se ha dispuesto la satisfacción de ciertas exigencias a efectos de acudir ante la jurisdicción, cuya inobservancia impide al juez atender los requerimientos de quien acude ante los estrados judiciales en aras de obtener una declaración de parte del poder judicial.

Así, el legislador, en el artículo 36 de la Ley 640 de 2001, dispuso que para acudir a la administración de justicia es necesario que, de forma previa, se intente una conciliación extrajudicial siempre y cuando el conflicto que suscita a las partes sea susceptible de transacción, desistimiento o conciliación y, además, que no se esté frente a aquellos eventos

en los cuales esa misma compilación normativa permita acudir directamente a la jurisdicción sin el cumplimiento del requisito de procedibilidad mencionado.

2.1. Descendiendo al presente asunto, de entrada, se advierte que el conflicto que convoca a las partes en este asunto, propende por la declaración de nulidad absoluta de la Escritura Pública No. 143 del 25 de enero de 2014, figura que se encuentra consagrada en los artículos 1741 y 1742 del Código Civil los que rezan:

*ARTICULO 1741. NULIDAD ABSOLUTA Y RELATIVA. La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas. Hay así mismo, nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces. Cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato.*

*ARTICULO 1742. OBLIGACIÓN DE DECLARAR LA NULIDAD ABSOLUTA. La nulidad absoluta puede y debe ser declarada por el juez, aún sin petición de parte, cuando aparezca de manifiesto en el acto o contrato; puede alegarse por todo el que tenga interés en ello; puede así mismo pedirse su declaración por el Ministerio Público en el interés de la moral o de la ley. Cuando no es generada por objeto o causa ilícitos, puede sanearse por la ratificación de las partes y en todo caso por prescripción extraordinaria* (Se resalta).

Y, si bien, la nulidad que no es generada por objeto o causa ilícitos puede sanearse y, por ende, podría decirse que ese preciso asunto sería conciliable, lo cierto es que en el litigio aquí propuesto, la pretensión principal, se itera es: "que se declare la nulidad absoluta de la escritura pública No. 0143 del 25 de enero de 2014 de la notaria 30 de Bogotá suscrita por JULIA ISABEL ARANGUREN VARGAS y TADEUSZ IRENEUSZ STANISZEWSKI, mediante la cual se protocolizó la declaración de la existencia de unión marital de hecho entre compañeros permanentes atendiendo a que no aportaron los documentos idóneos y requeridos por la ley para este acto ya que es nulo todo o acto o contrato al que le falte alguno de los requisitos que la ley prescribe para el valor del mismo acto o contrato según su especie y la calidad o estado de las partes y en consecuencia del nacimiento de la sociedad patrimonial entre los mismos..."

Luego entonces, sin ambages, se observa que en el litigio propuesto no se puede exigir que la parte convocante –que pretende la declaratoria de nulidad absoluta– cite previamente al demandado para que, entre ambos, realicen la declaración de nulidad, amén que, tal como se citó, le corresponde es al Juez o al Ministerio Público hacerlo, por ser un aspecto en el que tiene que ver per se el orden jurídico positivo, por tanto, la defensa previa propuesta, no logra vocación de prosperidad.

3. Frente a la falta de jurisdicción y competencia, fincada, en que la sede judicial competente para dirimir el conflicto suscitado en este asunto es el Juzgado de Familia de Bogotá, el cual conoce de los procesos sobre declaración de existencia de unión marital de hecho y de la sociedad patrimonial, que es materia de este trámite procesal.

En relación con la fijación de la competencia la Corte Suprema ha dicho:

*"Como es sabido, la naturaleza del asunto sobre el cual recaen las pretensiones y hechos de la demanda, determina el juez que debe conocer y resolver el litigio. En tal virtud, el libelo introductor*

15

*resulta definitivo en punto a la fijación de competencia, acorde con las disposiciones legales que reglamentan esta materia."*[1]

Así las cosas, y como ya se ha expuesto la aspiración procesal es la declaratoria de la nulidad absoluta de la Escritura Pública No. 143 del 25 de enero de 2014, lo que sin mayor dificultad se infiere que se trata de una controversia de la naturaleza civil y no de familia como lo aduce el extremo pasivo, ya que el referido asunto no se encuentra enlistado en las controversias que deba resolver la jurisdicción de familia, tal como se colige de los artículos 21 y 22 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Cuatro Civil del Circuito de Bogotá, D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Declarar no probada las excepciones previas planteadas por el extremo demandado, por los motivos indicados en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO.-** Condenar en costas a los excepcionantes, fijando como agencias en derecho la suma de $300.000. Liquídense.

**NOTIFÍQUESE (3)**

La Juez,

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**

[1] Corte Suprema de Justicia. Auto del 11 de julio de 2001. Expediente No. 110010203000 2001 0070

342

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., 13 OCT. 2021.

RADICADO: 11001-31-03-044-**2015-01090** 00

Atendiendo lo resuelto en autos de fecha 03 de junio del 2.021 –fl.311, 25 de agosto del año en curso -fl.314- y la documentación aportada –fls. 317 a 335-, más toda aquella documental de que trata el numeral 3º del cano 366 del C.G.P., **secretaría,** proceda a elaborar la liquidación de costas conforme lo ordenado.

Téngase en cuenta, para los fines procesales pertinentes las constancias de pago aportadas por Famisanar E.P.S –fls. 336, vto., y 337- secretaría, proceda a la elaboración y entrega de títulos a favor de la parte demandante.

Finalmente y atendiendo la solicitud del apoderado, señalar la hora de las 10:00AM del día 19 del mes de OCTUBRE del año 2021, para que el apoderado se acerque a revisar el expediente.

Adviértase que deberá asistir de manera puntual y con todas las medidas de bioseguridad.

Notifíquese, (1)

La Juez

**HENEY VELÁSQUEZ ORTIZ**