



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 – 45, Torre Central, Piso 2°**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00580-00**

Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 82, 83 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con la Ley 2213 de 2022, el juzgado

**DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la presente demanda VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL instaurada por conducto de apoderado judicial por **TV CABLE COLOMBIA SAS -COLCABLE** contra **LUIS ALFONSO GUZMÁN RODRÍGUEZ y TVCOL LTDA. -EN LIQUIDACIÓN.**

2.- Tramítese el presente asunto por el procedimiento verbal de que trata el artículo 368 del Código General del Proceso.

3.- De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días (Art. 369 C.G.P.) Notifíqueseles en la forma establecida en los artículos 291 o 292 del Código General del Proceso o la Ley 2213 de 2022.

4.- Reconózcase personería al abogado HENRY ANDREW BARBOSA SALAMANCA como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado No. \_\_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**

Carrera 9 No. 11 – 45, Torre Central, Piso 2°

[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110013103046-2022-00583-00**

Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 82, 83 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el juzgado

**DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE MAYOR CUANTÍA** de **SIMULACIÓN** instaurada por conducto de apoderada judicial por ADRIANA SALGADO VERGARA MAGDALENA SALGADO VERGARA en calidad de hijas legítimas del señor JESUS EDUARDO SALGADO GARAY, (Q.E.P.D) contra GLORIA LILYANA ARANGO DUQUE y herederos indeterminados de JESUS EDUARDO SALGADO GARAY, (Q.E.P.D).

2.- Tramítese el presente asunto por el procedimiento verbal de que trata el artículo 385 del Código General del Proceso.

3.- De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días (Art. 369 C.G.P.) Notifíquesele en la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

4.- Reconózcase personería a la abogada MARTHA LUCIA ARIAS BLANCO como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTA, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado No. \_\_\_\_\_ la  
anterior providencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Julián Marcel Beltrán

Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 – 45, Torre Central, Piso 2°**  
[\*\*j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co\*\*](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00593-00**

Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 82, 83 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el juzgado

**DISPONE:**

1.- **Admitir** la presente demanda **VERBAL DE MAYOR CUANTÍA** de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por conducto de apoderada judicial por **ARQUÍMEDES ARIAS JOYA** contra **GLADYS PATRICIA ALFONSO CORTES y JANETH BELTRAN GALLEGO**.

2.- Tramítese el presente asunto por el procedimiento verbal de que trata el artículo 384 del Código General del Proceso.

3.- De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días (Art. 369 C.G.P.) Notifíquesele en la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en su defecto, conforme a lo estipulado en la Ley 2213 de 2022. Adviértasele que para poder ser oído deberá consignar a órdenes de este Juzgado los cánones de arrendamiento que alude el demandante o presentar el recibo de pago o consignación conforme a lo de ley.

4.- Previo a decretar las medidas cautelares de - Inscripción de la demanda, solicitada en la demanda apórtese la caución equivalente al 20% del valor total de las pretensiones, tal como lo dispone el numeral 7 del Art. 384 del Código General del Proceso.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

5.- Reconózcase personería a la abogada IRLENNY PATRICIA ARIAS RODRÍGUEZ como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado No. \_\_\_\_\_ la  
anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán

Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00567-00**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, en armonía con la Ley 2213 de 2022, se **inadmite** la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, la parte interesada subsane los siguientes requisitos contemplados en los artículos 82, 406 y siguientes del Estatuto Adjetivo, so pena de rechazo. Estos son:

1. Que acredite debidamente el poder otorgado al apoderado, sea en los términos del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022 o en los términos del artículo 74 del Código General del Proceso.
2. Que adjunte certificado catastral en donde conste el valor del avalúo del bien inmueble, para efectos de determinación de la cuantía, conforme el artículo 26 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.
Hoy _____ se notificó por estado electrónico No. _____ la anterior providencia.
Julián Marcel Beltrán Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
**[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110013103-046- 2022-00042-00**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición y subsidiariamente el de apelación, presentado por el apoderado del extremo demandante en contra del auto del 10 de noviembre de 2023, por medio del cual se rechazó de plano la demanda.

### **I. Antecedentes**

Luego de haberse encontrado que la demanda interpuesta por la parte actora había sido presentada con posterioridad al fallecimiento de la parte demandada, el despacho determinó, en auto del 11 de septiembre de 2023, declarar la nulidad de lo actuado e inadmitir la demanda para que fuere subsanada en el término de cinco días. Dicho auto fue notificado el 12 de septiembre de 2023, y, por lo tanto, el término comenzó a contarse el 13 de septiembre de dicho año y, en principio, finalizaría el 19 de septiembre de 2023.

Sin embargo, debido al ataque que presentó el proveedor informático de la Rama Judicial, en el Acuerdo PCSJA23-12089, se decretó la suspensión de los términos desde el 14 de septiembre hasta el 20 de septiembre de 2023. Por ello, entonces, el término de subsanación finalizó el 26 de septiembre de 2023.

En memorial presentado el 27 de septiembre de 2023, la parte ejecutante allegó escrito de subsanación. Por encontrarlo fuera de término, el despacho emitió auto el 10 de noviembre de 2023, en el cual rechazó la demanda, por no haber sido subsanada en término.

Ante esta decisión, en memorial del 17 de noviembre de 2023, la parte ejecutante presentó recurso de reposición y, en subsidio, de apelación. A su juicio, es preciso revocar el auto, puesto que “solo se tuvo conocimiento de lo dispuesto por el juzgado hasta el 14 de septiembre de 2023”, en la medida en que el 12 de septiembre de 2023, fecha en que fue notificada la providencia, no fue posible acceder a la plataforma.

### **II. Consideraciones**

Le corresponde a este despacho determinar si, de acuerdo a los reparos formulados por el recurrente, hay lugar a revocar el auto objeto de censura y, en su lugar, admitir la demanda presentada por el recurrente. Desde ahora, se anticipa que no se revocará el auto recurrido, dado que, a pesar de lo indicado en el recurso de reposición objeto de este escrito, dada la perentoriedad de los términos, no constituye una facultad legítima del despacho prorrogar el término de subsanación, por la falencia en el acceso a la providencia durante un día.

El artículo 117 del Código General del Proceso señala que:

Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales de las partes y los auxiliares de la justicia, son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario.

El juez cumplirá estrictamente los términos señalados en este código para la realización de sus actos. La inobservancia de los términos tendrá los efectos previstos en este código, sin perjuicio de las demás consecuencias a que haya lugar.<sup>1</sup>

Como puede verse, por expresa consagración legal, la observancia de los términos es definitiva; tanto así que, conforme lo indicado por la Corte Constitucional,

Tanto las partes procesales como las autoridades judiciales están obligadas a cumplir en forma exacta y diligente los plazos que la ley consagra para la ejecución de las distintas actuaciones y diligencias en las diversas fases del proceso. Así pues, las partes tienen la carga de presentar la demanda, pedir pruebas, controvertir las allegadas al proceso, interponer y sustentar los recursos y, en fin, participar de cualquier otra forma en el proceso dentro de las etapas y términos establecidos en la ley, así como el juez y auxiliares de justicia tienen el deber correlativo de velar por el acatamiento de los términos procesales.<sup>2</sup>

En síntesis, dada la importancia que tienen los términos para la garantía de los principios de la administración de justicia, su conteo y aplicación no constituye una mera facultad sancionatoria sino un deber de obligatorio cumplimiento por parte de los funcionarios y, en específico, por parte de los jueces.

Por ello, aun cuando indica la parte recurrente que no pudo acceder al auto el día de su notificación –12 de noviembre de 2023–, esta afirmación no constituye un fundamento suficiente para inaplicar una norma que, por su expresa redacción, es de obligatorio cumplimiento. Tanto así que, inclusive, en este caso, en el cual el Consejo Superior de la Judicatura concluyó que la afectación a la plataforma de la Rama Judicial era grave, se determinó la suspensión de términos desde el 14 de septiembre de 2023 y no, desde 12 de dicho mes.

En todo caso, tampoco encuentra este despacho que las fallas del 12 de septiembre de 2023 hayan conculcado alguna garantía fundamental de la parte ejecutante. Aun cuando, como se reconoció en el recurso de reposición, solo se tuvo acceso al auto notificado el 14 de septiembre de 2023, la parte ejecutante contó con la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura, de modo que el día que, podía decirse, corrió sin conocimiento, fue repuesto durante dicho lapso. Más aún, con dicha suspensión, la parte contó con un número mayor de días para proyectar el escrito de subsanación, pero, aun así, allegó el escrito de forma extemporánea.

Colofón de lo anterior, entonces, no se revocará el auto atacado debido a que la falla en la página de la Rama Judicial no se traduce en la prórroga de términos. En todo caso, se concederá la apelación solicitada. El despacho, entonces,

---

<sup>1</sup> CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 1564. (12, julio, 2012). Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones. Diario oficial. Julio, 2012. Nro. 48.489.

<sup>2</sup> CORTE CONSTITUCIONAL. SALA PLENA. Sentencia C-012. (23, enero, 2002). M.P. Jaime Araujo Rentería.

**Resuelve**

**Primero: No revocar** el proveído adiado el 10 de noviembre de 2023, de conformidad con lo esbozado en la parte motiva de esta decisión.

**Segundo: Conceder** la apelación deprecada en el efecto suspensivo. Para lo cual, se **ordena** la remisión del proceso por secretaría para que se surta la alzada a la mayor brevedad posible.

Notifíquese,

  
**FABIOLA PÉREIRA ROMERO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado electrónico No. \_\_\_\_\_  
la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00565-00**

Comoquiera que se encuentran reunidas las exigencias contenidas en los artículos 82, 422 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con la Ley 2213 de 2022, el Despacho

**Resuelve:**

**Primero: Librar** mandamiento ejecutivo de mayor cuantía a favor de **Redem Tech Col S.A.S.** en contra **Eje Tecnología Agroindustrial S.A.S. y Mary Luz Velásquez López**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por el **pagaré nro. A2023395**:

- 1.1. \$352.132.638,46 m/cte., correspondiente al capital incorporado y adeudado en el evocado título ejecutivo.
- 1.2. \$120.433.283, correspondiente al valor de los intereses corrientes, causados y no pagados.
- 1.3. Por los intereses de mora sobre la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia desde la fecha de exigibilidad del pagaré hasta que se verifique el pago de la obligación.

**Segundo:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Tercero: Notificar** el presente auto en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**Cuarto: Ordenar** al demandado pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, informándole que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, de conformidad con los artículos 431 y 442 *ibídem*.

**Quinto: Reconocer** personería para actuar al abogado **Esteban Salazar Ochoa** como apoderado de la parte ejecutante, en la forma y los términos del poder conferido.

**Sexto: Oficiar** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –Dian–, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario. Oficiése haciendo uso del medio técnico disponible en virtud del artículo por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con lo previsto en el canon 111 del Código General del Proceso.

**Séptimo: Requerir** a la parte ejecutante para que adose al plenario los originales del título objeto de la presente acción y demás documentos complementarios (si fuere el caso). Para el efecto, la parte accionante, dentro del término legal de (5) días hábiles, deberá asistir a las instalaciones del Juzgado para radicar el título base de la presente acción ejecutiva.

**Notifíquese,**

  
**FABIOLA PÉREIRA ROMERO**  
**JUEZ**  
**(2)**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por estado electrónico No. \_\_\_\_\_  
la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00573-00**

Comoquiera que se encuentran reunidas las exigencias contenidas en los artículos 82, 422 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con la Ley 2213 de 2022, el Despacho

**Resuelve:**

**Primero: Librar** mandamiento ejecutivo de mayor cuantía a favor de **Banco Davivienda S.A.** en contra **Sain Espinosa Murcia**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por el **pagaré nro. 1153179 del 14 de mayo de 2021:**

- 1.1. \$336.309.139 m/cte., correspondiente al capital incorporado y adeudado en el evocado título ejecutivo.
- 1.2. \$41.737.182 correspondiente al valor de los intereses corrientes, causados y no pagados.
- 1.3. Por los intereses de mora sobre la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago de la obligación.

**Segundo:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Tercero: Notificar** el presente auto en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**Cuarto: Ordenar** al demandado pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, informándole que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, de conformidad con los artículos 431 y 442 *ibídem*.

**Quinto: Reconocer** personería para actuar al abogado **Álvaro José Rojas Ramírez** como apoderado de la parte ejecutante, en la forma y los términos del poder conferido.

**Sexto: Oficiar** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –Dian–, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario. Oficiése haciendo uso del medio técnico disponible en virtud del artículo por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con lo previsto en el canon 111 del Código General del Proceso.

**Séptimo: Requerir** a la parte ejecutante para que adose al plenario los originales del título objeto de la presente acción y demás documentos complementarios (si fuere el caso). Para el efecto, la parte accionante, dentro del término legal de (5) días hábiles, deberá asistir a las instalaciones del Juzgado para radicar el título base de la presente acción ejecutiva.

**Notifíquese,**

  
**FABIOLA PÉREIRA ROMERO**  
**JUEZ**  
**(2)**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por estado electrónico No. \_\_\_\_\_  
la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
**[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00219-00**

Comoquiera que la parte actora no dio cumplimiento a lo solicitado en el auto inadmisorio proferido el 10 de noviembre de 2023, el juzgado

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda por no haberse subsanado en debida forma.

**Segundo: Dejar** por secretaría las constancias de rigor.

Notifíquese,

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por estado electrónico No. \_\_\_\_\_  
la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00561-00**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, en armonía con la Ley 2213 de 2022, se **inadmite** la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, la parte interesada subsane los siguientes requisitos contemplados en el artículo 82 del Estatuto Adjetivo, so pena de rechazo. Estos son:

1. Que aclare el acápite de pretensiones; específicamente, que indique si los numerales segundo, tercero, quinto, sexto y séptimo son pretensiones de la demanda o, más bien, parte de las pruebas que se solicitan en el presente proceso.

**Notifíquese,**

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.
Hoy _____ se notificó por estado electrónico No. _____ la anterior providencia.
Julián Marcel Beltrán Secretario



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110013103046- 2023-00590-00**

Reunidos como se encuentran los requisitos legales y los establecidos en el artículo 430 y siguientes del Código General del Proceso, el Juzgado libra mandamiento de pago por la vía del proceso Ejecutivo de mayor cuantía en favor de ADCORE S.A.S, contra LAURA TALIANA MERA RINCÓN por las siguientes sumas de dinero,

1.1.- La suma de NOVENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS MCTE (\$95.531.473,00 MCTE) por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el título base de la ejecución, más los intereses de mora liquidados a la tasa que certifique la Superfinanciera (Art. 884 del C.Co.) desde el 24 de noviembre de 2020 y hasta que se realice su pago efectivo.

Sobre las costas oportunamente se resolverá.

Ordenase a la parte ejecutada que cumpla con sus obligaciones dentro del término legal (Art. 431 C.G.P.). Notifíquese a la parte demandada, en la forma y términos del Art.289 ídem.

Se reconoce personería al abogado JUAN CARLOS ROLDAN JARAMILLO como apoderado judicial de la parte actora en los términos y efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

**(2)**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado No. \_\_\_\_\_ la  
anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán

Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00575-00**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, en armonía con la Ley 2213 de 2022, se **inadmite** la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, la parte interesada subsane los siguientes requisitos contemplados en los artículos 82 y 375 del Estatuto Adjetivo, so pena de rechazo. Estos son:

1. Que acredite un certificado catastral, del presente año, en el cual conste el valor del avalúo catastral del bien inmueble, para efectos de determinar la cuantía, en los términos del artículo 26 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabiola Pereira Romero'.

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTA, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por estado electrónico No.  
\_\_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
**[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00555-00**

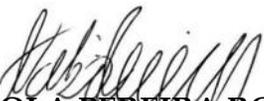
Comoquiera que la parte actora no dio cumplimiento a lo solicitado en el auto inadmisorio proferido el 10 de noviembre de 2023, el juzgado

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda por no haberse subsanado en debida forma.

**Segundo: Dejar** por secretaría las constancias de rigor.

Notifíquese,

  
**FABIOLA PÉREIRA ROMERO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por estado electrónico No. \_\_\_\_\_  
la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario