

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 – 45, Torre Central, Piso 2º**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá, D.C., Junio quince de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110013103046- 2021-00312-00**

Revisado el expediente, el Despacho dispone:

1. **Dejar sin valor ni efecto** el proveído de 6 de junio de 2023, mediante el cual se ordenó la remisión del expediente al Juzgado 56 Civil del Circuito de Bogotá, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CSJBTA 23-42 de 26 de abril de 2023., toda vez que la parte actora allego la notificación de la demandada Avi Strategic Investment S.A.S.
2. Tener en cuenta la constancia mediante la cual la actora acredita la notificación de Avi Strategic Investment S.A.S., conforme a lo dispuesto por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.
3. Téngase como notificado a Avi Strategic Investment S.A.S., desde el 17 de febrero de 2023, quien, dentro del término otorgado, no contestó la demanda ni propuso excepciones.
4. Por secretaría procédase a correr traslado del recurso de reposición interpuesto por Alianza fiduciaria.

**NOTIFIQUESE,**

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.
Hoy _____ se notificó por Estado electrónico No. _____ la anterior providencia.
Julián Marcel Beltrán Secretario

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 – 45, Torre Central, Piso 2º**  
[i46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá, D.C., Junio quince de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref. 110013103046- 2022-00021-00**

Sería del caso continuar con el trámite procesal de la *lid*, no obstante, dado que el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá expidió el Acuerdo CSJBTA 23-42 de 26 de abril de 2023, “**Por medio del cual se ordena una redistribución de procesos a ser asignados a los Juzgados 52, 53, 54, 55 y 56 Civiles del Circuito de Bogotá**”, y teniendo en cuenta que el presente asunto cumple los parámetros establecidos en el citado acuerdo, esto es, a la fecha se encuentra pendiente la notificación de los demandados, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Abstenerse de continuar el trámite de las presentes diligencias, de conformidad con lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO.** - Remitir la totalidad del expediente al Juzgado 56 Civil del Circuito de Bogotá, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CSJBTA 23-42 de 26 de abril de 2023.

**TERCERO.** - Ordenar a la Secretaría del Despacho, notificar por aviso fijado en el micrositio web del Juzgado, a las partes intervinientes en este asunto.

**CUARTO.** Notificar la presente decisión las partes y sus apoderados, por el medio más expedito y eficaz, de conformidad con el parágrafo 3 del artículo 2 del Acuerdo mencionado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.
Hoy _____ se notificó por Estado electrónico No. _____ la anterior providencia.
Julián Marcel Beltrán Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**

**Bogotá, D.C., Junio quince de dos mil veintitrés**

**Rad: 1100140030-46-2022-00370-00**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición propuesto por la parte demandante, contra el auto del 6 de junio de 2023, mediante el cual se ordena la remisión de las presentes diligencias al Juzgado 56 Civil del Circuito de esta ciudad.

**Fundamentos del recurso**

La recurrente fundamento su recurso en que no es procedente la remisión del proceso al juzgado 56 Civil del Circuito, toda vez que hasta el momento no se ha dado trámite a un recurso de reposición contra el auto de fecha 31 de marzo de 2023.

**Consideraciones**

Memórese que el artículo 318 del Código General del Proceso, instituyó el recurso de reposición como medio de impugnación contra todos los autos a excepción de ciertos casos especiales, para que el juez revoque o reforme su decisión, por ello la crítica debe orientarse a mostrar todos los desatinos de la providencia atacada mediante esta vía.

Adentrándonos en el presente asunto, se advierte que, en providencia de esta misma fecha esta sede judicial procedió a resolver el recurso de reposición contra la providencia de fecha 23 de marzo de 2023, mediante la cual resolvió mantener el requerimiento a la parte actora para que en el término de 30 días proceda a realizar la notificación del auto admisorio al extremo pasivo en los términos previstos del artículo 291 y 292 del Código General del Proceso o, de conformidad con el artículo 8° de la ley 2213 de 2022 .

En consideración a lo anterior las presentes diligencias cumplen con los parámetros establecidos en el acuerdo el Acuerdo CSJBTA

23-42 de 26 de abril de 2023, esto es, a la fecha se encuentra pendiente la notificación de la demandada Yolanda Guerrero Cárdenas.

Así las cosas, se negará la reposición interpuesta, resolviendo dejar incólume la providencia de fecha 6 de junio de 2023.

NOTIFIQUESE,



**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

**(2)**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado No.  
\_\_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
El Secretario

kjsm

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**

**Bogotá, D.C., junio quince de dos mil veintitrés**

**Rad: 1100140030-46-2022-00370-00**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición propuesto por la parte demandante, contra el inciso segundo del numeral 2° auto de 23 de marzo de 2023 de este despacho, mediante el cual requiere a la parte actora para que proceda a notificar al extremo pasivo so pena de que se decrete el desistimiento tácito establecido en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

**Fundamentos del recurso**

Alega la actora que la notificación personal a la parte demandada la realizó conforme lo establece el Decreto 806/20- Ley 2213 /22 el día 19 de septiembre de 2022, solicita se revoque el auto atacado y se continúe con el trámite procesal.

**Consideraciones**

Memórese que el artículo 318 del Código General del Proceso, instituyó el recurso de reposición como medio de impugnación contra todos los autos a excepción de ciertos casos especiales, para que el juez revoque o reforme su decisión, por ello la crítica debe orientarse a mostrar todos los desatinos de la providencia atacada mediante esta vía.

Pues bien, de entrada, se advierte no tener en cuenta la documental allegada por la parte actora con la cual pretende acreditar la notificación personal de la demandada Yolanda Guerrero Cárdenas.

Téngase en cuenta que, respecto de la notificación electrónica, si bien es cierto que el inciso 3° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, estableció el término con el que cuenta el demandado para

contestar la demanda, dicho lapso no puede contarse sino después de evidenciar el acuse de recibido.

El artículo 20 de la Ley 527 de 1999 indica la manera en la que debe tenerse por recibido el mensaje de datos, ya sea de manera automatizada, o todo acto desplegado por este que indique al remitente del mensaje de datos que lo ha recibido.

A su vez, es preciso indicar que, en su oportunidad, la actora no allegó las constancias del caso, razón por la cual se emitió el inciso segundo del numeral 2° de la decisión atacada en el sentido estricto que corresponde cuando no se tiene constancia del trámite de las notificaciones.

Así las cosas y como la apoderada recurrente no demostró que la notificación se realizó bajo los parámetros del Decreto 806 de 2020/ Ley 2213 de 2022, se negará la reposición interpuesta, resolviendo dejar incólume inciso segundo del numeral 2° auto de 23 de marzo de 2023.

NOTIFIQUESE,



**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

**(2)**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado No.  
\_\_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
El Secretario