

**República De Colombia**  
**Rama Judicial Del Poder Público**



**Juzgado Cuarenta y Seis Civil Del Circuito**  
**Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

**Bogotá, D.C., Enero doce de dos mil veinticuatro**

**Rad: 1100131030-23-2009-00053-00**

Vista la documental precedente, el Despacho resuelve:

1. Visto el escrito allegado denominado “*derecho de petición*”, se le informa al memorialista que, en la presente actuación judicial, resulta improcedente el uso de tal instrumento para elevar solicitudes respecto de las actuaciones del proceso. Téngase en cuenta lo expresado por la Corte Constitucional:

*“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal” (T-337/2000).*

Por ende, el Juzgado se abstiene de dar trámite al derecho de petición radicado el 23 de noviembre de 2023, por Octavio Malpica Chaparro. infórmesele lo aquí resuelto mediante telegrama.

2. Teniendo en cuenta la documental que reposa dentro del proceso, se evidencia que se está realizando el trámite para el pago de los dineros que fueron ordenados entregar al señor Álvaro Enrique Rodríguez Castillo, quien autorizo a realizar el pago a Pepe Alexander Castillo López.

Notifíquese,

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario



kjsm

**República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público**



**Juzgado Cuarenta y Seis Civil Del Circuito**

**Bogotá, D.C., Enero doce de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103011-2009-00647 00**

1. El Despacho imparte su aprobación a la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Juzgado.
2. Teniendo en cuenta que a la fecha no se evidencia tramite pendiente, por secretaria proceda a archivar las presentes diligencias

Notifíquese,

**Fabiola Pereira Romero  
Juez**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.
Hoy _____ se notificó por Estado No. _____ la anterior providencia.
Julián Marcel Beltrán El Secretario

kjsm

**República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público**



**Juzgado Cuarenta y Seis Civil Del Circuito**

**Bogotá, D.C., Enero doce de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103043-2011-00340 00**

1. El Despacho imparte su aprobación a la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Juzgado.
2. Se reconoce personería para actuar como procurador judicial del demandado Ateb Soluciones Empresariales S.A.S, con, Sociedad que actúa como mandataria con representación de Cafesalud EPS S.A. hoy liquidada (Contrato de Mandato No. 015-2022), a la abogada Jenny Paola Sandoval Pulido en los términos y para los efectos del poder conferido, lo anterior de conformidad con lo preceptuado en el artículo 74 del Código General del Proceso.
2. Teniendo en cuenta que a la fecha no se evidencia tramite pendiente, por secretaria proceda a archivar las presentes diligencias

Notifíquese,

  
**Fabiola Pereira Romero**  
**Juez**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.
Hoy _____ se notificó por Estado No. _____ la anterior providencia.
Julián Marcel Beltrán El Secretario

kjsm

**República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público**



**Juzgado Cuarenta y Seis Civil Del Circuito**

**Bogotá, D.C., Enero doce de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103001-2011-00451 00**

1. El Despacho imparte su aprobación a la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Juzgado.
2. Conforme a lo ordenado en el numeral segundo de la providencia de 9 de junio de 2021, por secretaria ofíciase a la Oficina de Instrumentos Públicos – zona correspondiente para el levantamiento de la inscripción de la demanda respecto del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-125914. Por secretaría ofíciase.

Notifíquese,

  
**Fabiola Pereira Romero**  
**Juez**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C. Hoy _____ se notificó por Estado No. _____ la anterior providencia. Julián Marcel Beltrán El Secretario
---

kjsm

**República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público**



**Juzgado Cuarenta y Seis Civil Del Circuito**

**Bogotá, D.C., Enero doce de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103010-2011-00598 00**

1. El Despacho imparte su aprobación a la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Juzgado.
2. Teniendo en cuenta que a la fecha no se evidencia tramite pendiente, por secretaria proceda a archivar las presentes diligencias.

Notifíquese,

  
**Fabiola Pereira Romero**  
**Juez**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.
Hoy _____ se notificó por Estado No. _____ la anterior providencia.
Julián Marcel Beltrán El Secretario

kjsm

**República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público**



**Juzgado Cuarenta y Seis Civil Del Circuito**

**Bogotá, D.C., enero doce de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103005-2012-00027 00**

1. El Despacho imparte su aprobación a la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Juzgado.
2. Por secretaria proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral Segundo de la providencia del once de noviembre de 2020.
3. Una vez cumplido lo anterior y no se evidencia tramite pendiente, por secretaria proceda a archivar las presentes diligencias

Notifíquese,

**Fabiola Pereira Romero  
Juez**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado No.  
\_\_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
El Secretario

kjsm

**República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público**



**Juzgado Cuarenta y Seis Civil Del Circuito**

**Bogotá, D.C., enero doce de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103037-2012-00032 00**

1. El Despacho imparte su aprobación a la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Juzgado.
2. Teniendo en cuenta que en el presente asunto se ordenó seguir adelante con la ejecución, deberá remitirse el expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución que por reparto corresponda, de conformidad con lo dispuesto en los Acuerdos PCSJA17-10678 de 2017 y PCSJA18-10678.
3. Previo a lo ordenado en el numeral 2 del presente proveído, realícese la conversión de los depósitos judiciales asociados al presente proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo de los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias y anéxese al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. De no existir depósitos judiciales realícese constancia en tal sentido.

Notifíquese,

**Fabiola Pereira Romero  
Juez**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C. Hoy _____ se notificó por Estado No. _____ la anterior providencia. Julián Marcel Beltrán El Secretario
---

kjasm

**República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público**



**Juzgado Cuarenta y Seis Civil Del Circuito**

**Bogotá, D.C., Enero doce de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103045-2017-00380 00**

El Despacho imparte su aprobación a la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Juzgado.

Notifíquese,

**Fabiola Pereira Romero**  
**Juez**  
**(2)**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.
Hoy _____ se notificó por Estado No. _____ la anterior providencia.
Julián Marcel Beltrán El Secretario

kjsm

**República De Colombia  
Rama Judicial Del Poder Público**



**Juzgado Cuarenta y Seis Civil Del Circuito**

**Bogotá, D.C., Enero doce de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103045-2017-00380 00**

Teniendo en cuenta que a la fecha no se evidencia tramite pendiente,  
por secretaria proceda a archivar las presentes diligencias

Notifíquese,

  
**Fabiola Pereira Romero**  
**Juez**  
**(2)**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.  Hoy _____ se notificó por Estado No. _____ la anterior providencia.  Julián Marcel Beltrán El Secretario
---

kjsm

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

**Bogotá, D.C., Enero doce de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103046-2020-00108-00**

Vista la documental que antecede, el Despacho resuelve:

1. Dejar sin valor ni efecto el numeral 2° del auto de 17 de noviembre de 2021, toda vez que se advierte que el proceso de la referencia se trata de una restitución de inmueble, por lo que no es procedente poner a disposición de la Superintendencia de Sociedades las medidas cautelares decretadas.

2. De la solicitud presentada por la parte demandada donde manifiesta que existen medidas cautelares vigentes en su contra, y en vista que el proceso fue terminado por transacción mediante auto del 17 de noviembre de 2021, conforme a lo solicitado por la pasiva y en concordancia con lo establecido con el artículo 602 del Código General del Proceso, levántense las medidas cautelares decretadas en el presente asunto:

- El embargo que recae sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-862696 en anotación 009.
- El embargo que recae sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 400-4658, visible en la anotación No. 005.
- El embargo que recae sobre el establecimiento de comercio denominado “DISPEZ RIO Y MAR” inscrito bajo la matrícula mercantil No. 01659958
- El embargo que recae sobre el establecimiento de comercio denominado “ACAI GASTRONOMIA AMAZONICA” inscrito bajo la matrícula mercantil No. 03097745
- El embargo que recae sobre el establecimiento de comercio denominado “DISPEZ CULTIVO” inscrito bajo la matrícula mercantil No. 03158419

Por secretaría ofíciase.

Notifíquese,

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

JM

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

**Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro**

**Rad: 1100131030-46-2020-00257-00**

Vista la documental que antecede, el Despacho dispone:

Conforme a lo establecido en el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022, por secretaría hágase el emplazamiento de Arturo Iguavita Herreño mediante su inscripción en el registro nacional de personas emplazadas.

Notifíquese,

**FABIOLA PEREIRA ROMERO  
JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

**Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro**

**Rad: 1100131030-46-2020-00266-00**

Vista la documental que antecede, el Despacho dispone:

Previo a decretar la suspensión, se requiere a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días aclarare la respuesta remitida, en el sentido de indicar el termino por el cual se solicita la suspensión del proceso de la referencia.

Notifíquese,

**FABIOLA PEREIRA ROMERO  
JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

JM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

Bogotá, D.C., noviembre veintidós de dos mil veintitrés

Rad: 110013103-046-2020-00317-00

Vista la documental precedente, el Despacho dispone:

1. Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por la Sala Civil del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá en providencia del 27 de febrero de 2023, mediante el cual revoco la sentencia proferida el 25 de agosto de 2022.
2. Teniendo en cuenta que el Tribunal Superior de Bogotá revocó la sentencia proferida en primera instancia, el Despacho procede a fijar la suma de \$3.000.000.00 M/cte, como agencias en derecho a favor de la accionante. Líquidense.
3. Requerir a la accionada dar cumplimiento a lo dispuesto en auto que adiciono el numeral segundo de la sentencia proferida por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá el 27 de febrero de 2023, *“Segundo. Ordenar a COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A. que al momento de la oferta explique de forma clara, precisa y sencilla a los consumidores y usuarios a qué se refiere la cláusula de permanencia mínima y el beneficio de tomarla; así como la alternativa de contratar los servicios sin aquella, para lo cual, deberá detallar los cargos a cobrar para cada modalidad de tal forma que el cliente pueda comparar las condiciones y tarifas de cada una de ellas y decidir libremente. Para lo anterior, se concede el término de treinta (30) días contados desde la ejecutoria de esta decisión a la accionada para que realice, apropie y aporte un protocolo o cuestionario para las ofertas de sus servicios que incluya la referido en la anterior orden.”*
4. Requerir a la accionada dar cumplimiento a lo ordenado en numeral tercero de la sentencia proferida por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá el 27 de febrero de 2023, *“De conformidad con las previsiones del artículo 42 de la Ley 472 de 1998, se ordena a la accionada que en el término no superior a ocho (8) días, preste garantía bancaria o de seguros a nombre del actor popular, para asegurar que cumpla la orden emitida, por valor de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes..”*

5.. Por secretaria ofíciese a la Superintendencia de Industria y Comercio para que, en uso de sus facultades de vigilancia y control, vele por el cumplimiento de la decisión, acorde con las normas vigentes sobre la materia.

Notifíquese,

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

JM

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°. [j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

**Bogotá, D.C. Doce de enero de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103046-2020-00336-00**

Vista la solicitud de la parte actora, ofíciase al Centro de Conciliación y Arbitraje Fenalco Bogotá, a fin de que el tramite dado al oficio 0370 de 14 de abril de 2023, informando el estado en que se encuentran los tramites de negociación de deudas de los demandados Numa Pompilio Casasfranco Medina y Clara Inés Jiménez De Casasfranco, así mismo que se allegue o acredite el cumplimiento de lo acordado.

Notifíquese,

**FABIOLA PEREIRA ROMERO  
JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro

Rad: 1100131030-46-2020-00356-00

Conforme a la documental precedente, a fin de continuar el proceso, el Despacho dispone:

De conformidad con lo establecido en el numeral 9° del artículo 375 del Código General del Proceso, se señala la hora de las 9:30 am. Del día 19 de junio del año 2024, como fecha para llevar a cabo la inspección judicial del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-40334417, ubicado en la carrera 12 I No. 32 F - 58 Sur de esta urbe.

Asimismo, procede el juzgado con el decreto de pruebas:

1. Solicitadas por la parte **demandante**:

Documentales: Las aportadas con el libelo genitor, el escrito que recorrió la contestación de la demanda y la contestación de la demanda de reconvenición.

Testimoniales: Cítese a los señores Rosa Inés Méndez, Ángel Alberto Ramírez, Luis Alberto Bautista Patarroyo, y Felipa Sánchez Ruiz, a fin de que rindan interrogatorio.

La parte interesada deberá comparecer al Despacho a fin de que preste la colaboración a fin de desplazarse al sitio de la diligencia y surtir toda la probatoria así como el interrogatorio de oficio de conformidad con lo establecido en el artículo 372 de la Ley 1564 de 2012, so pena de las sanciones legalmente establecidas.

Notifíquese (2),

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabiola Pereira Romero'.

FABIOLA PÉREIRA ROMERO  
JUEZ

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

JM

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°. [j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

**Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103046-2020-00356-00**

Vista la documental precedente, el despacho dispone:

1. Tener notificado por aviso al señor Jorge Enrique Beltrán Rubiano desde el primero (1) de agosto de 2023, quien dentro del término no contesto la demanda ni propuso excepciones.
2. Obre en autos y téngase en cuenta para los efectos a que haya lugar las respuestas emitidas por las entidades, Secretaria de Ambiente, Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático IDIGER, Secretaria de Planeación y la Defensoría del Espacio Público.

Notifíquese, (2)

**FABIOLA PEREIRA ROMERO  
JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veintitrés

Rad: 1100131030-46-2020-00365-00

Comoquiera que la lonja Avalúos Comerciales no aceptó el cargo, en su lugar se designa como perito evaluador a “VillavoVende Inmobiliaria”, quienes pueden ser contactados en el correo electrónico [contacto@villavovende.com](mailto:contacto@villavovende.com), para que proceda a avaluar la fracción de terreno sobre la cual se impondrá la servidumbre, comuníquese la designación al correo relacionado.

Notifíquese,

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado  
No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°. [j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro

Rad: 110013103046-2020-00370-00

Vista la documental que antecede, el Despacho dispone:

Requerir a la Alcaldía Local de Usaquén, informar al despacho el tramite dado al oficio 0806 que comisiono, para llevar a cabo la diligencia de secuestro de los inmuebles identificados con folios de matrícula N° 50N-20379426 y 50N-20379463, por secretaria ofíciense.

Notifíquese,

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

JM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°. [j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro

**Rad: 110013103046-2020-00374-00**

Vanti S.A. ESP citó a proceso ejecutivo singular de mayor cuantía a Unión Punto S.A., a efecto de obtener el cobro de las sumas que dan cuenta las pretensiones de la demandada, profiriéndose orden de pago el 20 de octubre de 2021.

La parte ejecutada renunció a las excepciones previas como consta en el acuerdo de pago extraprocesal suscrito el 30 de junio de 2022.

Por lo que, habiendo ejercido el control de legalidad sobre esta fase procesal, conforme lo consagra el artículo 132 del Código General del Proceso, es del caso dar aplicación al artículo 440 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Seis Civil Circuito de Bogotá. D.C.

**Resuelve**

**Primero:** Ordenar seguir adelante con la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**Segundo:** Practicar la liquidación del Crédito, dando cumplimiento a lo establecido en el Art. 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**Cuarto:** Condenar en costas procesales a la parte ejecutada. Para efectos de su liquidación, se señalan como agencias en derecho la suma de \$7.000.000.00 M/cte. Líquidense por secretaria.

Notifíquese, (2)

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

JM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°. [j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro

Rad: 110013103046-2020-00374-00

Vista la documental precedente, el Despacho dispone:

Reconocer la sustitución de poder realizada en favor de la abogada Carolina Abelló Otálora, como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del memorial allegado.

Por secretaria remítase el link del proceso al correo [carolina.abello911@aecsa.co](mailto:carolina.abello911@aecsa.co)

Notifíquese, (2)

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

JM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

**Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro**

**Rad: 1100131030-46-2020-00376-00**

Para continuar el trámite del presente asunto y atendiendo los parámetros establecidos en el artículo 443 del Código General del Proceso, el Despacho dispone fijar la hora de las 9:30 am del día 20 de junio del año 2024, para llevar a cabo la audiencia de la que trata el artículo 372 del C.G.P.

Las partes y sus apoderados, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, deberán aportar sus direcciones de correo electrónico y número telefónico, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 82 numeral 10°, y el artículo 96 numeral 5° del Código General del Proceso.

A los correos electrónicos de los intervinientes, se enviarán las invitaciones para la realización de la audiencia por medios virtuales, así mismo a través del siguiente vínculo <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-046-civil-del-circuito-de-bogota/46>, se podrán consultar las directrices impartidas por esta sede judicial, para la implementación de las tecnologías de la información y la comunicación en el trámite de los diferentes procesos a su cargo.

Notifíquese,(2)

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°. [j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro

Rad: 1100131030-46-2020-00376-00

1. Téngase en cuenta que la parte ejecutante describió traslado de las excepciones de mérito propuestas por Fernando Roberto Charris Rebellón dentro del término concedido.

Así mismo, que no serán tenida en cuenta las manifestaciones a las excepciones propuestas por COLBANK SA BANCA DE INVERSIÓN, pues dicho termino ya feneció, corriéndose traslado de dichas excepciones por auto del 29 de julio de 2021.

2. En aplicación a lo establecido en el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso y por considerarlas conducentes pertinentes y necesarias, el Despacho para llevar a cabo la audiencia convocada en proveído adjunto, procede a decretar las siguientes pruebas:

2.1 Solicitadas por la parte demandante:

**Documentales:** Las aportadas con el libelo genitor y en el escrito que describió traslado de las excepciones de merito

Se decreta el **interrogatorio de parte** de Fernando Roberto Charris Rebellón así como del representante legal de COLBANK SA BANCA DE INVERSIÓN

2.2 Solicitadas por la parte demandada en el escrito de excepciones de mérito (COLBANK SA BANCA DE INVERSIÓN)

**Documentales:** Las aportadas con el escrito de excepciones de mérito

Se decreta el **interrogatorio de parte** del demandante.

**Testimoniales:** Cítese a Jaime Alberto Uribe Galindo y Liliana Beltrán a fin de que rindan interrogatorio.

2.3 Solicitadas por la parte demandada en el escrito de excepciones de mérito (Fernando Roberto Charris Rebellón)

**Testimoniales:** Cítese a IVAN CHARRIS Rebellon y Liliana Beltrán a fin de que rindan interrogatorio.

Se decreta el **interrogatorio de parte** del demandante.

Las partes y/o sus representantes legales deberán comparecer a efectos de que el Despacho los interrogue oficiosamente de conformidad con lo establecido en el artículo 372 del Código General del Proceso, so pena de las sanciones legalmente establecidas.

Notifíquese (2),

**FABIOLA PÉREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

JM

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

**Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103046-2020-00381-00**

Teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo dispuesto en providencia de 29 de agosto de 2023, el Despacho conforme a lo establecido en el inciso 2° del numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, **resuelve**:

1. Decretar la terminación del proceso divisorio de **MARIA CECILIA JAIME GOMEZ y MARIA LUISA JAIME GOMEZ** contra **TERESA DE JESÚS JIMÉNEZJAIME, PABLO ANTONIO JAIME GÓMEZ, ANA ELISA JAIME GÓMEZ, CRISTOBAL JAIME GÓMEZ, MARÍA DEL CARMEN JIMÉNEZ JAIME, MARÍA ADELINA JAIME GÓMEZ, Y WILSON JAVIER JIMÉNEZ JAIME.** por desistimiento tácito.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Ofíciase.
3. Se condena en costas a la parte demandante. Por secretaría liquídense de conformidad con el artículo 366 del CGP, incluyendo la suma de \$400.000.00 M/cte como agencias en derecho.
4. Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

Notifíquese,

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro

Rad: 110013103046-2020-00389-00

Precedente, como es lo solicitado en el escrito que antecede, el Despacho al tenor de dispuesto en el artículo 321 del Código General del Proceso dispone:

- Concédase ante el superior y en el efecto **SUSPENSIVO** la apelación interpuesta por la parte demandante contra la sentencia de fecha 22 de noviembre de 2023.

Remítase por secretaría el expediente de forma digital al Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá- Reparto, para lo de su cargo.

Notifíquese,

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por  
Estado No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
El Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO  
Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°. [j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

Bogotá, D.C., Enero doce de dos mil veinticuatro

Rad: 1100131030-046-2022-00012-00

Con el fin de continuar con el trámite de este asunto, se señala la hora de las 10:00 am. del día 29 del mes de febrero del año 2024, para llevar a cabo la audiencia de remate del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria nro. 50S-40316013.

Anúnciese el remate mediante la inclusión en un listado que consigne la información prevista en el inciso 3º del artículo 450 del Código General del Proceso, el cual deberá ser publicado en los diarios El Tiempo, El Espectador, El Nuevo Siglo o La República. Dicho anuncio deberá ser realizado un día domingo con una antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate.

Antes de la apertura de la licitación deberá adjuntarse copia de la publicación del aviso, junto con certificado de tradición del inmueble expedido dentro del mes anterior a la fecha de la subasta.

Para participar en la subasta deberá acreditarse la consignación a órdenes de este Juzgado del cuarenta por ciento (40%) del avalúo y tenerse en cuenta que la base para hacer postura será el cien por ciento (100%) del avalúo. Las ofertas deberán ser presentadas dentro de los cinco días anteriores al remate o dentro de la hora siguiente a la apertura de dicha audiencia.

**Notifíquese,**

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado  
No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
El Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

**Bogotá, D.C., enero doce de dos mil veinticuatro**

**Rad: 1100131030-46-2022-00036-00**

Vista la documental, el despacho dispone:

1. Obre en autos y téngase en cuenta para todos los efectos legales que la abogada **Isaura Lucero Castaño Castro** acreditó el parentesco de su poderdante **Martha Mercedes Giedelman Vásquez** e indicó que **Carlos Alfonso Giedelman Vásquez, Juan Carlos Giedelman Vásquez y Luz Yanira Giedelman Vásquez** son herederos determinados de **Mariquita Vásquez Quiroga** (q.e.p.d.).
2. **Reconózcase** personería a la abogada **Isaura Lucero Castaño Castro** como apoderada de la demandada **Martha Mercedes Giedelman Vásquez**, en los términos del poder conferido.
3. Téngase por notificada por conducta concluyente a la demandada **Martha Mercedes Giedelman Vásquez**, de acuerdo con el artículo 301 del Código General del proceso. Por Secretaría, compártase el enlace del expediente electrónico y contabilícese el término de los demandados para ejercer su derecho a la defensa, así como para aclarar, añadir o corregir la contestación. En caso de que dicho término haya fenecido y no se hubiese modificado el escrito aportado el 11 de agosto de 2022, téngase por ejercido el derecho de defensa en los términos de dicho escrito.
4. **Requírase** a la parte demandante para que notifique a **Carlos Alfonso Giedelman Vásquez y Luz Yanira Giedelman Vásquez**, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 o, en su defecto, conforme los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.
5. Previo a requerir a la demandante para que notifique a **Juan Carlos Giedelman Vásquez**, requírase a la apoderada de **Martha Mercedes Giedelman Vásquez** para que acredite el parentesco con **Mariquita Vásquez Quiroga** (q.e.p.d.).
6. Comoquiera que **Danyela Reyes Gonzáles** guardó silencio respecto del cargo de curadora, el Despacho resuelve relevarle como curadora **de los herederos indeterminados de Mariquita Vásquez Quiroga (q.e.p.d.), Mery Carlota Vásquez Quiroga (q.e.p.d.), Onias Vásquez Quiroga, (q.e.p.d.), María Olga**

Vásquez Quiroga (q.e.p.d.) y Emma Vásquez de Giedelman (q.e.p.d.), en su lugar se nombra a Luz Estrella Latorre Suárez, quien puede ser ubicada en el correo electrónico [luzelatorre@hotmail.com](mailto:luzelatorre@hotmail.com). Por Secretaría, comuníquesele el nombramiento inmediatamente, por el medio más expedito, dejando las constancias de rigor e informándole el estado del proceso y la orden emitida en el auto del 17 de julio de 2023.

Además, infórmesele su designación a través del correo electrónico señalado, y hágase la advertencia de que el cargo es de forzoso desempeño, para lo cual se deberá, manifestar la aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo mediante mensaje de datos remitido a la dirección de correo electrónico del despacho, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente (Numeral 7° art. 48 C.G. del P.).

En caso que el profesional del derecho acepte la designación realizada, se le remitirá el traslado de la demanda, así como el auto de designación a su dirección de correo electrónico, luego de lo cual, y conforme a lo establecido en el inciso tercero del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, se entenderá surtida la notificación una vez transcurridos dos días siguientes al envío del mensaje, computándose a partir de dicho momento los términos correspondientes.

Notifíquese,

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado  
No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**

Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.

[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

**Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veintitrés**

**Rad: 110013103046-2020-00099-00**

Se **deniega** la solicitud de perdida de competencia formulada por el apoderado judicial de la parte ejecutada, por los hechos y situaciones que a continuación se reseñan.

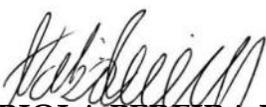
El artículo 121 del Código General del Proceso consagra que:

Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal<sup>1</sup>.

Como puede verse, el término para la emisión de sentencia de primera instancia se cuenta, desde la **notificación del auto admisorio a la parte demandada o ejecutada**. En el presente caso, entonces, ante la necesidad de integrar a Neyda Rosero de Santacruz al presente litigio, no puede concluirse que, siquiera, ha empezado a contar el término reglado, en la medida en que no se ha notificado, todavía, a dicha parte procesal.

Sorprende, por lo demás, que el mismo apoderado de la parte ejecutada alegue tal nulidad luego de haber señalado, e 17 de octubre de 2023, que no se ha incluido a los litisconsortes necesarios; posición que ha sostenido en el memorial mediante el cual describió traslado del recurso de reposición interpuesto por la parte ejecutante. Encuentra el despacho que este actuar contraría lo contemplado en el numeral 1° del artículo 78 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

**(3)**

---

<sup>1</sup> CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 1564. (12, julio, 2012). Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones. Diario oficial. Julio, 2012. Nro. 48.489.

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado  
No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**

Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.

[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

**Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103046-2020-00099-00**

Procede el despacho a pronunciarse sobre el recurso interpuesto en contra del auto del 7 de noviembre de 2023, mediante el cual se declaró la nulidad de lo actuado el 17 de octubre de 2023.

### **Antecedentes**

En auto del 7 de noviembre de 2023, el Despacho declaró la nulidad de lo actuado el 17 de octubre de 2023, por haber encontrado que no se ha integrado debidamente el contradictorio. Ante esta decisión, el apoderado de la parte ejecutante interpuso recurso de reposición en contra de dicho auto el 14 de noviembre de 2023. En él, señaló que el artículo 87 del Código General del Proceso fue indebidamente aplicado, puesto que el escenario en el cual debe vincularse al cónyuge de un fallecido solo se da en el supuesto de existir un proceso de sucesión. Además, indicó que, inclusive en caso de ser una litisconsorte necesaria, la cónyuge que se decidió vincular, Neyda Rosero de Santacruz, ya se encontraba representada por el curador *ad litem* designado para el presente proceso. Finalizó la parte recurrente señalando que, por un lado, el despacho no indicó la causal de nulidad, mientras que, por el otro, no había legitimación para alegar la nulidad, dado que las posibles nulidades eran saneables.

En escrito del 20 de noviembre de 2023, el apoderado de la parte ejecutada recorrió traslado del recurso y señaló que el auto no estaba dirigido a vincular, todavía, a alguna litisconsorte, sino, precisamente, a evitar la configuración de posibles vicios. Así mismo, señaló que Neyda Rosero de Santacruz sí era una litisconsorte necesaria, en la medida en que, para el presente caso, la demanda podría afectar su porción conyugal, en los términos del artículo 1047 del Código Civil. Finalmente, señaló que ya se ha establecido la facultad del juez para citar a eventuales litisconsortes cuando, previo a dictar fallo de primera sentencia, no se hubiese integrado debidamente el contradictorio.

### **Consideraciones**

Anticipa este despacho que, a su juicio, no es preciso reponer el auto recurrido, en la medida en que, contrario a lo señalado por la parte recurrente, en el presente caso, ante el posible escenario en el cual el bien objeto del presente proceso ejecutivo para

la garantía real fuese un bien social, es necesario vincular a Neyda Rosero de Santacruz, en calidad de litisconsorte necesario.

Sobre este asunto, aparte del artículo 87 del Código General del Proceso, citado por la parte recurrente, de acuerdo con el cual “[c]uando haya proceso de sucesión, el demandante, en proceso declarativo o ejecutivo, deberá dirigir la demanda contra [...] el cónyuge si se trata de bienes o deudas sociales”<sup>1</sup>, es necesario traer a colación el artículo 61 del estatuto procesal civil, que consagra

Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas<sup>2</sup>.

En el presente proceso, aun cuando, hasta el momento, no se conoce la existencia de un proceso de sucesión en curso, es evidente que, con la muerte de Jesús Alfonso Santacruz Guzmán (q.e.p.d.), el bien perseguido en el presente proceso se convierte en un bien social. En efecto, debe recordarse que, conforme el artículo 1° de la Ley 28 de 1932, cuando haya ocurrido la disolución del matrimonio, “se considerará que los cónyuges han tenido esta sociedad desde la celebración del matrimonio y, en consecuencia, procederá a su liquidación”.

Así, ante la muerte de Jesús Alfonso Santacruz Guzmán (q.e.p.d.), el vínculo matrimonial que existió entre él y Neyda Rosero de Santacruz se disolvió y, como consecuencia de su disolución, los pasivos que eran parte de su patrimonio pasaron a ser parte de la sociedad conyugal que a su vez nació – conforme el artículo 180 del Código Civil –; sociedad conyugal que estaría compuesta, por lo demás, por Neyda Rosero de Santacruz.

Por ello, entonces, ante la posibilidad de que las decisiones tomadas en la presente instancia afectaran a Neyda Rosero de Santacruz, el juzgado, en ejercicio de las facultades contempladas en el artículo 132 del Código General del Proceso, decidió ejercer control de legalidad. En el presente caso, aun cuando en el auto recurrido no se indicó, se encontró la posibilidad de que se hubiese incurrido en el escenario de la causal contemplada en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, de acuerdo con el cual:

Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquéllas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o

---

<sup>1</sup> CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 1564. (12, julio, 2012). Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones. Diario oficial. Julio, 2012. Nro. 48.489.

<sup>2</sup> Ibid.

no se cita en debida formal Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.<sup>3</sup>

Esta decisión fue tomada, se insiste, con base en las facultades otorgadas al juez, en el marco de sus poderes de ordenación e instrucción. Y, aun cuando esto puede llevar a la dilación del presente proceso –hecho que es evidente–, mal haría el despacho en priorizar la economía procesal sobre el derecho a la defensa que le asistiría a Neyda Rosero de Santacruz, en caso de ser litisconsorte necesaria.

Finalmente, encuentra el despacho que el argumento según el cual la señora Neyda Rosero de Santacruz se encontraría representada por el curador *ad litem* no es de recibo. En efecto, el curador fue nombrado para **representar a los herederos indeterminados**, rol que, en el presente caso, no le aplicaría a cónyuge supérstite.

Colofón de lo anterior, el Despacho

### Dispone

**Primero:** No revocar el proveído adiado el 7 de noviembre de 2023, de conformidad con lo esbozado en la parte motiva de esta decisión.

**Segundo:** la apelación deprecada en el efecto devolutivo. Para ello, se **ordena** la remisión del proceso por Secretaría para que se surta la alzada a la mayor brevedad posible.

Notifíquese,

  
FABIOLA PEREIRA ROMERO

JUEZ

(3)

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado  
No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

---

<sup>3</sup> Ibid.

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**

**Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.**

[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

**Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103046-2020-00099-00**

Requiere el despacho a la parte ejecutada para que cumpla con lo dispuesto en el auto del 7 de noviembre de 2023.

**Notifíquese,**

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

**(3)**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado  
No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**

**Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.**

[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

**Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103046-2022-00134-00**

Vista la documental precedente, el despacho dispone:

1. Exhortar a las partes para que cumplan con sus deberes procesales, contemplados en el artículo 78 del Código General del Proceso.
2. Requerir, nuevamente, a la parte pasiva para que de cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3° del auto del 7 de diciembre de 2022.
3. Procédase a emplazar a los herederos indeterminados del ejecutado **Libardo Rodríguez Buitrago (q.e.p.d.)**, conforme lo indicado en el artículo 108 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 68 y 87 ibídem.

**Notifíquese,**

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado  
No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
**[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00589-00**

Se pronuncia el despacho frente a la solicitud de corrección en contra del auto del 7 de diciembre de 2023, por medio del cual se libró mandamiento de pago.

### **Antecedentes**

La parte demandante solicitó que se corrigiera el mandamiento de pago, en la medida en que el numeral librado por el pagaré nro. 2990092043 fue por el valor de \$231.188.281 y no, como se solicitó en el escrito de demanda, por el valor de \$237.188.821. Así mismo, solicita que se modifique la fecha de un numeral octavo en el cual se libró mandamiento de pago por concepto de intereses remuneratorios desde el origen de la mora hasta el 12 de agosto de 2023.

### **Consideraciones**

El artículo 286 del Código General del Proceso contempla la posibilidad de solicitar la corrección de toda providencia cuando haya “error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas”. Este artículo es la base del demandante para solicitar que el despacho cambie el número del pagaré en su auto.

Le asiste la razón al recurrente al afirmar que hubo un error aritmético en el mandamiento del pago, tal y como se evidencia en el mandamiento anexo a la demanda. Aun así, el error solamente versa en torno a la primera de las solicitudes, en la medida en que el segundo concepto no fue ni mencionado en el escrito de la demanda ni indicado en el mandamiento de pago a corregir.

Así las cosas, en aplicación de lo indicado en el parágrafo del artículo 286 del Código General del Proceso, el Juzgado

### **Resuelve:**

**Primero: Corregir** el numeral primero del auto calendado el 7 de diciembre del año hogaño. En tal sentido, este quedará así:

**Primero: Librar** mandamiento ejecutivo de mayor cuantía a favor de **Bancolombia S.A.** en contra **Luisa Fernanda Pira Dussán**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por el **pagaré nro. 2990092043 del 22 de junio de 2023:**
  - 1.1. **\$237.188.281** m/cte., correspondiente al capital incorporado y adeudado en el evocado título ejecutivo.

- 1.2. Por los intereses de mora sobre la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia desde la fecha de exigibilidad del pagaré hasta que se verifique el pago de la obligación.
2. Por el **pagaré nro. 2990092044 del 22 de junio de 2023:**
  - 2.1. \$13.589.358 m/cte., correspondiente al capital incorporado y adeudado en el evocado título ejecutivo.
  - 2.2. Por los intereses de mora sobre la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia desde la fecha de exigibilidad del pagaré hasta que se verifique el pago de la obligación.

**Segundo: Mantener** incólume las demás disposiciones del auto de 7 de diciembre de 2023, del cual trata esta providencia.

**Notifíquese,**

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.</p> <p>Hoy _____ se notificó por Estado electrónico No. _____ la anterior providencia.</p> <p>Julián Marcel Beltrán Secretario</p>
--

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00619-00**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, en armonía con la Ley 2213 de 2022, se **inadmite** la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, la parte interesada subsane los siguientes requisitos contemplados en el artículo 82, así como las normas especiales de los artículos 422 y siguientes del Estatuto Adjetivo, so pena de rechazo. Esto son:

1. Que indique la relación entre los hechos indicados respecto del pagaré nro. 3133974-3 y las pretensiones de la demanda.
2. Que indique y acredite el método mediante el cual obtuvo el valor de los intereses corrientes pretendidos en el numeral tercero de las pretensiones.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabiola Pereira Romero'.

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por estado  
electrónico No. \_\_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá, D.C., Enero doce de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00629-00**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, en armonía con la Ley 2213 de 2022, se **inadmite por segunda vez** la presente demanda, para que, en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, la parte interesada subsane los siguientes requisitos contemplados en el artículo 82, así como las normas especiales de los artículos 422 y siguientes del Estatuto Adjetivo y del artículo 11 de la Resolución 000042 de 2020, so pena de rechazo. Esto son:

1. Que acredite adecuadamente el otorgamiento del poder especial, sea conforme lo reglado en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, o conforme el artículo 73 del Código General del Proceso.
2. Que acredite los requisitos contemplados en el artículo 2° de la Resolución nro. 30 del 24 de abril de 2019, de la Dian, respecto de las facturas electrónicas de venta nro. 709580, 709581, 709593, 709677, 709681, 709821, 709822 y 709823.
3. Que acredite el medio electrónico al cual fue enviada la factura base de la ejecución, en los términos del numeral 7° del artículo 11 de la Resolución 42 de 2020 de la Dian, y del artículo 8° de la Resolución 30 de 2019 de la misma entidad.

**Notifíquese,**

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por estado  
electrónico No. \_\_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00597-00**

El despacho, a la hora de resolver sobre la admisión de la presente demanda, considera necesario rechazarla por falta de competencia territorial, de acuerdo con las siguientes consideraciones:

El artículo 28 del Código General del Proceso, que expone las reglas que rigen la competencia territorial, indica que, en su numeral primero, que, “salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado”<sup>1</sup>. Por su parte, en el numeral tercero, señala que, en procesos “que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones”<sup>2</sup>.

Sin entrar de fondo sobre las pretensiones de la presente demanda, se observa que, en el escrito de la demanda, se indica que el demandado tiene su domicilio en Chaparral, Tolima. En este orden de ideas, con base en lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar de plano** la presente demanda por falta de competencia en razón del factor territorial.

**Segundo: Remitir** la presente demanda al **Juez Civil del Circuito de Chaparral – Reparto**.

**Tercero: Dejar**, por Secretaría, las constancias de rigor.

**Notifíquese,**

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.
Hoy _____ se notificó por estado electrónico No. _____ la anterior providencia.
Julián Marcel Beltrán Secretario

<sup>1</sup> CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 1564. (12, julio, 2012). Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones. Diario oficial. Julio, 2012. Nro. 48.489.

<sup>2</sup> Ibid.

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00621-00**

Comoquiera que se encuentran reunidas las exigencias contenidas en los artículos 82, 422 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con la Ley 2213 de 2022, el Despacho

**Resuelve:**

**Primero: Librar** mandamiento ejecutivo de mayor cuantía a favor de **Banco Davivienda S.A.** en contra **José Delio García Oviedo**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por el **pagaré nro. 110000688208 del 14 de noviembre de 2023:**

- 1.1. \$200.823.768 m/cte., correspondiente al capital incorporado y adeudado en el evocado título ejecutivo.
- 1.2. \$7.551.535, correspondiente al valor de los intereses corrientes, causados y no pagados.
- 1.3. Por los intereses de mora sobre la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia desde la fecha de exigibilidad del pagaré hasta que se verifique el pago de la obligación.

**Segundo:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Tercero: Notificar** el presente auto en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**Cuarto: Ordenar** al demandado pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, informándole que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, de conformidad con los artículos 431 y 442 *ibídem*.

**Quinto: Reconocer** personería para actuar a la abogada **Angélica Pulido Ortigoza** como apoderada de la parte ejecutante, en la forma y los términos del poder conferido.

**Sexto: Oficiar** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –Dian–, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario. Oficiése haciendo uso del medio técnico disponible en virtud del artículo por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con lo previsto en el canon 111 del Código General del Proceso.

**Séptimo: Requerir** a la parte ejecutante para que adose al plenario los originales de los títulos objeto de la presente acción y demás documentos complementarios (si fuere el caso). Para el efecto, la parte accionante, dentro del término legal de (5) días hábiles, deberá asistir a las instalaciones del Juzgado para radicar el título base de la presente acción ejecutiva.

**Notifíquese,**



**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

**(2)**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTA, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por estado electrónico No. \_\_\_\_\_  
la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00624-00**

Comoquiera que se encuentran reunidas las exigencias contenidas en los artículos 82, 422 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con la Ley 2213 de 2022, el Despacho

**Resuelve:**

**Primero: Librar** mandamiento ejecutivo de mayor cuantía a favor de **REDEM TECH COL S.A.S.** en contra **Ottu Group S.A.S.** y **Rony Alexis García Arboleda**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por el **pagaré nro. A2023475 del 21 de julio de 2023:**
  - 1.1. \$212.422.502 m/cte., correspondiente al capital incorporado y adeudado en el evocado título ejecutivo.
  - 1.2. \$76.111.321, correspondiente al valor de los intereses corrientes, causados y no pagados.
  - 1.3. Por los intereses de mora sobre la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia desde la fecha de exigibilidad del pagaré hasta que se verifique el pago de la obligación.

**Segundo:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Tercero: Notificar** el presente auto en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**Cuarto: Ordenar** al demandado pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, informándole que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, de conformidad con los artículos 431 y 442 *ibídem*.

**Quinto: Reconocer** personería para actuar al abogado **Esteban Salazar Ochoa** como apoderado de la parte ejecutante, en la forma y los términos del poder conferido.

**Sexto: Oficiar** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –Dian–, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario. Oficiarse haciendo uso del medio técnico disponible en virtud del artículo por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con lo previsto en el canon 111 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

**(2)**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por estado electrónico No. \_\_\_\_\_  
la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00626-00**

Comoquiera que se encuentran reunidas las exigencias contenidas en los artículos 82, 422 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con la Ley 2213 de 2022, el Despacho

**Resuelve:**

**Primero: Librar** mandamiento ejecutivo de mayor cuantía a favor de la **Corporación Autorregulador del Mercado de Valores – AMV –** en contra de **Guillermo Andrés Cangrejo Jiménez**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la **Resolución nro. 3 del 7 de diciembre de 2022:**

- 1.1. \$150.800.000 m/cte., correspondiente al capital incorporado y adeudado en el evocado título ejecutivo.
- 1.2. Por los intereses de mora sobre la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia desde la fecha de exigibilidad del título ejecutivo hasta que se verifique el pago de la obligación.

**Segundo:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Tercero: Notificar** el presente auto en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**Cuarto: Ordenar** al demandado pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, informándole que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, de conformidad con los artículos 431 y 442 *ibídem*.

**Quinto: Reconocer** personería para actuar al abogado **Daniel Alfonso Zamudio Ramos** como apoderado de la parte ejecutante, en la forma y los términos del poder conferido.

**Sexto: Oficiar** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –Dian–, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario. Oficiése haciendo uso del medio técnico disponible en

virtud del artículo por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con lo previsto en el canon 111 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**  
**(2)**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por estado electrónico No. \_\_\_\_\_  
la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. 110013103-046- 2024-00003-00**

Comoquiera que se encuentran reunidas las exigencias contenidas en los artículos 82, 422 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con la Ley 2213 de 2022, el Despacho

**Resuelve:**

**Primero: Librar** mandamiento ejecutivo de mayor cuantía a favor de **Banco Davivienda S.A.** en contra **Johana Caro Alfonso Rodríguez**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por el **pagaré nro. 52528083 del 08 de noviembre de 2023:**

- 1.1. \$221.963.416 m/cte., correspondiente al capital incorporado y adeudado en el evocado título ejecutivo.
- 1.2. \$47.528.500, correspondiente al valor de los intereses corrientes, causados y no pagados.
- 1.3. Por los intereses de mora sobre la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia desde la fecha de exigibilidad del pagaré hasta que se verifique el pago de la obligación.

**Segundo:** Respecto de la solicitud de autorización del enlace del expediente, se le informa a la parte ejecutante que debe realizar esta al correo del despacho, [j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Tercero:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Cuarto: Notificar** el presente auto en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**Quinto: Ordenar** al demandado pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, informándole que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, de conformidad con los artículos 431 y 442 *ibídem*.

**Sexto: Reconocer** personería para actuar a la abogada **Danyela Reyes González** como apoderada de la parte ejecutante, en la forma y los términos del poder conferido.

**Séptimo: Oficiar** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – Dian –, en los términos del artículo 630 del Estatuto Tributario. Oficiéase haciendo uso del medio técnico disponible en virtud del artículo por el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con lo previsto en el canon 111 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**  
**(2)**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTA, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por estado electrónico No. \_\_\_\_\_  
la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°  
[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá, D.C., Enero doce de dos mil veinticuatro (2024)**

**Ref. 110013103-046- 2023-00637-00**

Comoquiera que la demanda cumple con los requisitos del artículo 82 y siguientes del Código General Proceso, al igual que los señalados por el artículo 399 *ibídem*, es preciso admitir la demanda y ordenar el trámite correspondiente. En virtud de lo anterior, el Juzgado

**Resuelve:**

**Primero: Admitir** la presente demanda de expropiación instaurada por la **Agencia Nacional de Infraestructura –ANI–** contra **Luis Jorge Riaño** y en contra de **Bancolombia S.A.**, en calidad de acreedor hipotecario, y de **Ecopetrol S.A.** y **Oleoducto de los Llanos Orientales S.A.**, en calidad de titulares de derechos reales de servidumbre.

**Segundo: Dar** a la demanda el trámite especial señalado en el artículo 399 del Código General del Proceso.

**Tercero: Notificar** personalmente este auto a la parte convocada, en la forma prevista en los artículos 291, y 292 del CGP, o también conforme lo previsto en el artículo 8<sup>o</sup> del Decreto 806 de 2020. Hacer entrega de las copias de la demanda y sus anexos para el traslado de conformidad con el artículo 91 del Código General del Proceso.

**Cuarto: Correr** traslado a la demandada por el término de tres (3) días de conformidad con el numeral 5° del artículo 399 del C. G. P. del Código General del Proceso.

**Quinto: Inscribir** la demanda de la referencia, conforme al artículo 592 del C.G.P., en el folio de matrícula inmobiliaria nro. 470-52312 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, antes de realizarse la notificación del auto admisorio. Remítase, por Secretaría, la comunicación correspondiente.

**Sexto:** Previo a decidir sobre la entrega anticipada del bien pretendido, **ordenar** a la demandante que consigne, a órdenes de este Juzgado y a cuenta de este proceso, la suma de \$4.568.988,00, correspondiente al valor designado al bien inmueble

---

<sup>1</sup> Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

pretendido en el avalúo aportado. Por Secretaría, infórmese número de cuenta y datos requeridos para la consignación a través de correo electrónico al apoderado.

**Séptimo: Reconocer** personería para actuar a la abogada **Ana Katherine Cuadros Abril**, como apoderada de la demandante conforme al memorial de poder adjunto a la demanda.

**Notifíquese,**

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por estado  
electrónico No. \_\_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO**

**Carrera 9 No.11-45, Torre Central, piso 2°.**

[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.govco)

**Bogotá, D.C., Doce de enero de dos mil veinticuatro**

**Rad: 110013103046-2022-00231-00**

Vista la documental precedente, el despacho concede la apelación deprecada en el efecto suspensivo. Para ello, se **ordena** la remisión del proceso por Secretaría para que se surta la alzada a la mayor brevedad posible.

**Notifíquese,**

**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARENTAY SEIS CIVIL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por Estado  
No. \_\_\_\_ la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán Colorado  
Secretario

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*



**JUZGADO CUARENTA Y SEIS (46) CIVIL DEL CIRCUITO**  
**Carrera 9 No. 11 - 45, Torre Central, Piso 2°**  
**[j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá, D.C., Enero doce de dos mil veinticuatro**

**Ref. 110013103-046- 2023-00635-00**

El despacho, a la hora de resolver sobre la admisión de la presente demanda, considera necesario rechazarla por falta de competencia, de acuerdo con las siguientes consideraciones:

En el presente caso, el pretendido demandante, Humberto Arenas Tovar, solicita que se declare abierto y radicado un proceso de sucesión conjunta intestada, y que se le reconozca como heredero. Este litigio, sin embargo, hace parte de los asuntos de los cuales son competencia de los juzgados de familia. En efecto, de acuerdo con el artículo 22 del Código General del Proceso, “los jueces de familia conocen, en primera instancia, de [...] los procesos de sucesión de mayor cuantía”<sup>1</sup>.

Así las cosas, es evidente que el presente caso no está dentro del ámbito de competencia de este juzgado, el cual es civil del circuito. Por ello, entonces, en aplicación del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar de plano** la presente demanda por falta de competencia.

**Segundo: Remitir** la presente demanda al **Juez de Familia de Bogotá – Reparto**.

**Tercero: Dejar**, por Secretaría, las constancias de rigor.

**Notifíquese,**

  
**FABIOLA PEREIRA ROMERO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y SEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.

Hoy \_\_\_\_\_ se notificó por estado electrónico No. \_\_\_\_\_  
la anterior providencia.

Julián Marcel Beltrán  
Secretario

<sup>1</sup> CONGRESO DE LA REPÚBLICA. Ley 1564. (12, julio, 2012). Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones. Diario oficial. Julio, 2012. Nro. 48.489.