

**SEÑOR JUEZ 46 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

**ESD.**

**REFERENCIA: PROCESO No 2021-00271 PERTENENCIA DE TITO MARCELO  
CONTRA APARICIO RODRIGUEZ AVENDAÑO e INDETERMINADOS**

**ASUNTO: ESCRITO DE EXCEPCIONES PREVIAS**

**REINALDO ANTONIO MORENO MENA**, Mayor de edad domiciliado en BOGOTA DC, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en nombre y representación del señor, **CARLOS ABELARDO RODRIGUEZ MARCELO**, persona mayor de edad domiciliado en esta ciudad de conformidad con el poder conferido, respetuosamente me dirijo a su Despacho con el objeto de presentar excepciones de previas frente a la demanda de la referencia argumentando como tal la siguiente

**1. INEXISTENCIA DE LA PARTE DEMANDADA**

Con fundamento en el artículo 100 Numeral 3º del C.G.P

1. Mediante auto de Calenda mayo 28 de 2021, el despacho decidió:

“Admitir el presente proceso de pertenencia que por prescripción adquisitiva de dominio de Vivienda de interés social instaurara TITO MARCELO contra APARICIO RODRIGUEZ AVENDAÑO ADMITIR y demás personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el inmueble objeto de la Litis”

2. De conformidad con el auto de fecha 22/11/2023, se ordenó admitir la reforma de la mencionada demanda.

Configurándose de esta manera la causal impetrada como excepción previa como quiera que el señor **JOSE APARICIO RODRIGUEZ AVENDAÑO (Q.E.P.D)** feneció el día **11 de julio de 1952**, tal como obra en el correspondiente registro civil de defunción que obra como prueba allegada al expediente, razón por la cual el citado Demandado no existía a la fecha de presentación de la demanda ni a la fecha del auto admisorio de esta, como tampoco del auto mediante el cual se **ADMITE LA REFORMA DE LA DEMANDA.**

En este orden de ideas y al no ser subsanable la falencia manifiesta el despacho debe deberá declarar prospera la excepción propuesta y adoptar la decisión que en derecho corresponda, como quiera que esta demanda debe dirigirse contra los herederos determinados e indeterminados del señor APARICIO RODRIGUEZ AVENDAÑO, y demás personas indeterminadas y no como se pretende en la Reforma de la Demanda, habida cuenta de que para este asunto el actor ciertamente tiene conocimiento de que el titular del derecho de dominio falleció.

*“La presente demanda se interpone en contra de Aparicio Rodríguez Avendaño (q.e.p.d.), identificado con el número de cédula de ciudadanía 1.799.326 de Ubaté, quien falleció el 11 de julio de 1952 y quien actualmente figura como propietario del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 50C-1272356. En los términos del artículo 375(5) del CGP: “Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella.”. Por lo anterior, la demanda se dirige en contra de Aparicio Rodríguez Avendaño.”*

**DOCUMENTAL:**

1. La documental que obra en el expediente digital a folio
2. La actuación surtida dentro del presente tramite

**Atentamente.**



**REINALDO ANTONIO MORENO MENA**

**CC No 19.470.189 de BOGOTA DC**

**TP No 88243 del CSJ**

**MEMORIAL CONTESTACION REFORMA DEMANDA Y MEMORIAL EXCEPCIONES  
PREVIAS PROCESO 2021 00271**

Reinaldo Antonio Moreno Mena <rey474@yahoo.com>

Mié 13/12/2023 1:12 PM

Para: Juzgado 46 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j46cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (413 KB)

EXCEPCIONES PREVIS PROCESO 2021 0271.pdf; CONTESTA REFORMA DDA TITO JU 46 PROCESO 202 0271.pdf;

**BUENAS TARDES**

**SEÑOR JUEZ 46 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

**ME PERMITO ADJUNTAR MEMORIALES PARA SU RESPECTIVO TRAMITE**

**POR FAVOR ACUSAR EL RECIBIDO**

**CORDIALMENTE**

**REINALDO ANTONIO MORENO MENA  
APODERADO**