



## Juzgado Cuarenta y Ocho (48) Civil del Circuito de Bogotá

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 Teléfono 2823911

Edificio Hernando Morales Molina

J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**RADICADO:** 110013103009201400060700  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** TREID CO S.A.S.  
**DEMANDADOS:** ARCO COMPAÑÍA INDUSTRIAL DE CAMPAMENTOS Y UNIDADES MÓVILES S.A.S. – ARCO COLOMBIA S.A.S.

**PROVIDENCIA:** SENTENCIA ANTICIPADA

En atención a que se cumplen las previsiones del numeral 3º del artículo 384 del Código General del Proceso y no existiendo pruebas por practicar (Num. 2º, Art. 278 *ibídem*), procede el Despacho a proferir sentencia anticipada.

### I. ANTECEDENTES

La sociedad Treid CO S.A.S., por conducto de apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva en contra de la empresa Arco Compañía Industrial de Campamentos y Unidades Móviles S.A.S., para obtener el pago de las siguientes sumas de dinero, junto con sus intereses moratorios, de las obligaciones contenidas en las facturas de venta báculo de ejecución y que se relacionan a continuación:

- 1) Factura de venta No. 201280 por valor de \$10.494.000,00 M/cte.
- 2) Factura de venta No. 201360 por valor de \$51.084.000,00 M/cte.
- 3) Factura de venta No. 201490 por valor de \$26.730.000,00 M/cte.
- 4) Factura de venta No. 201470 por valor de \$198.000,00 M/cte.
- 5) Factura de venta No. 201413 por valor de \$4.920.300,00 M/cte.
- 6) Factura de venta No. 201963 por valor de \$2.336.400,00 M/cte.

### II. ARGUMENTOS FÁCTICOS

Se tienen como síntesis, que la expedición de las facturas de venta obedeció al pago del transporte que ofreció la ejecutante Treid C S.A.S. a la sociedad Arco Compañía Industrial de Campamentos y Unidades Móviles S.A.S., para la movilización de módulos y contenedores de Bogotá a Puerto Gaitán, Bogotá a Paraguachón, Chía a Fontibón,

Bogotá a Rubiales, etc., servicios que fueron cumplidos a entera satisfacción, sin que la convocada a juicio haya cancelado las acreencias que contienen los instrumentos negociables.

### III. ACTUACIÓN PROCESAL

La demanda correspondió por reparto al Juzgado 9 Civil del Circuito de Bogotá, quien al revisar los requisitos de la demanda, por auto de 5 de septiembre de 2014 la inadmitió, para que se subsanara algunas falencias, lo cual la demandante cumplió dentro del término legal, razón por la que el Juzgado de origen libró el mandamiento de pago adiado 29 de septiembre de 2014, ordenándose la notificación a la parte demandada conforme a las previsiones legales y se corrió traslado por el término de diez (10) días para que compareciera al proceso ejerciendo su derecho de defensa.

La parte demandante, luego de varios intentos de notificación a la sociedad demandada, solicitó el emplazamiento de la misma, petición que fue atendida ordenándose el trámite procesal correspondiente, para designarle curador ad litem, profesional que una vez se le notificó personalmente de esta acción, formuló como medio de defensa la “prescripción”, argumentando como sustento de la exceptiva, que con fundamento a las previsiones legales del artículo 789 del Código de Comercio, todas las facturas cambiarias que sirvieron como base del cobro ejecutivo habían prescrito, comoquiera que la demanda fue sometida a reparto el 28 de agosto de 2014, librándose mandamiento de pago el 29 de septiembre de 2014, providencia que fue notificada en estado de 3 de octubre de la misma anualidad, lo que significa entonces, que la notificación de la ejecutada debió surtirse a más tardar el 3 de octubre de 2015, sin que para tal época se haya configurado tal carga procesal, en tanto que la misma sólo ocurrió el 22 de julio de 2021.

### IV. CONSIDERACIONES

1. Comoquiera que en este asunto están reunidos los presupuestos procesales, por cuanto la demanda reúne las exigencias legales, como son la demanda en forma, capacidad procesal y jurídica de las partes y, la competencia del Juzgado para conocer del mismo y en vista de que no está en tela de juicio la validez de la actuación, corresponde al despacho decidir de fondo el *sub lite*, el cual será resultado del análisis de los hechos, el acervo probatorio recaudado en su conjunto y de forma individual, con apego a las reglas de la sana crítica y la experiencia.
2. En el presente asunto, se ejerció la acción cambiaria, existiendo legitimación en la causa por cuanto la entidad demandante, Treid CO S.A.S., concurrió en calidad de acreedor y la demandada, Arco Compañía Industrial de Campamentos y Unidades Móviles S.A.S., fue citada como deudora, calidades que se encuentran debidamente probadas con los títulos báculos de la acción.

Por otro lado, conforme a la defensa propuesta por la sociedad ejecutada a través de su curadora *ad litem*, se torna necesario determinar si la excepción perentoria de “prescripción” frente a las facturas de ventas Nos. 201280, 201360, 201490, 201470, 201413 y 201963, puede prosperar, generando como consecuencia declinar la orden

del mandamiento de pago o si por el contrario se debe continuar adelante con la ejecución como allí se ordenó.

Así las cosas, sea lo primero indicar que la figura de la prescripción se encuentra reglada en el artículo 2512 del Código Civil, el cual la contempla como “*un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales*”; interesando para el caso de marras, la prescripción extintiva.

En tratándose de prescripción de la acción cambiaria, el artículo 789 del Código de Comercio señala que prescribe a los tres (3) años, contados a partir de la fecha en que se hace exigible la obligación. Sin embargo, conforme a lo dispuesto en el artículo 2539 del Código Civil, se tiene que la prescripción que extingue las acciones ajenas puede interrumpirse en forma natural o civilmente; la primera, cuando el deudor reconocer la obligación expresa o tácitamente y la segunda, con la presentación de la demanda judicial.

Siendo adicional a la segunda interrupción, dar aplicación a la regla legal que consagra el canon 94 del Código General del Proceso, aplicable en el momento en que se presentó la demanda por expresa indicación del Num. 3 del Art. 627 del C.G.P., el cual es claro en indicar, que para que opere la misma, se debe notificar el mandamiento de pago dentro del año contado a partir del día siguiente a la notificación por estado al demandante de tal providencia, por cuanto que pasado éste tiempo los efectos de interrupción sólo producirán con la notificación al demandado; en otras palabras, si se demanda judicialmente una obligación, dicha demanda desde su presentación interrumpe el término prescriptivo, siempre y cuando el mandamiento de pago se logre notificar al ejecutado dentro del año siguiente a su notificación por estado, dado que de no conseguirse tal notificación, el término de prescripción continúa corriendo, hasta la notificación del demandado.

En atención al anterior marco normativo, descendiendo en el caso concreto, se tiene que la sociedad actora en su calidad de acreedora, presentó demanda ejecutiva con la finalidad de conseguir el cobro coercitivo de las siguientes facturas de venta:

Número factura venta	Valor	Fecha exigibilidad
201280	\$10.494.000	29/septiembre/2013
201360	\$51.084.000	12/octubre/2013
201490	\$26.730.000	17/noviembre/2013
201470	\$198.000	10/noviembre/2013
201413	\$4.920.300	27/octubre/2013
201963	\$2.336.400	25/febrero/2014

Por otro lado, nótese que a la fecha de presentación de la demanda, 28 de agosto de 2014, aún no se había configurado el fenómeno de la prescripción cambiaria de los instrumentos base de ejecución, lo que significa que para que opere la interrupción de la prescripción conforme a lo reglado en el artículo 94 del CGP, le correspondía a la parte demandante, como carga procesal para beneficiarse de tal interrupción, notificar a la empresa Arco Compañía Industrial de Campamentos y

Unidades Móviles S.A.S., dentro del año siguiente a la notificación por estado del mandamiento de pago, exigencia que no cumplió.

Lo anterior, en razón a que el mandamiento de pago que se libró en el *sub examine* data del 29 de septiembre de 2014, notificado en el estado No. 109 del 01 de octubre de 2014, lo que significa que el término de interrupción del año que trata el canon 94 *ibídem*, iba solo hasta el 01 de octubre de 2015, fecha para la cual, no se había notificado de la presente acción a la sociedad Arco Compañía Industrial de Campamentos y Unidades Móviles S.A.S., puesto que tal actuación procesal, solo ocurrió hasta el 22 de julio de 2021.

Luego entonces, como consecuencia de esa falta de notificación a la demandada dentro del año siguiente a que se libró el mandamiento de pago, el término de la prescripción cambiaría de las facturas de venta siguió corriendo hasta que se consolidó el término previsto en el artículo 789 del Código de Comercio, así:

Número factura venta	Fecha exigibilidad	Fecha de prescripción
201280	29/septiembre/2013	29/septiembre/2016
201360	12/octubre/2013	12/octubre/2016
201490	17/noviembre/2013	17/noviembre/2016
201470	10/noviembre/2013	10/noviembre/2016
201413	27/octubre/2013	27/octubre/2016
201963	25/febrero/2014	25/febrero/2016

Corolario de lo expuesto, se hace imperativo declarar probada la excepción formulada por el extremo demandado, generándose como consecuencia la declinación del mandamiento de pago y, en atención a las previsiones del artículo 365 del CGP, numeral 1º, se condenará en costas a la sociedad ejecutante.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Cuarenta y Ocho Civil del Circuito de Bogotá DC., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley.

## RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA** la excepción de **prescripción** formulada por la curadora *ad litem* de la sociedad demandada Arco Compañía Industrial de Campamentos y Unidades Móviles S.A.S., por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan decretado y materializado en esta causa; ofíciase.

En caso de existir embargo de remanentes, secretaria proceda a poner los mismos a disposición de la autoridad competente.

**TERCERO:** Declarar terminado el presente proceso.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte demandante. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$4'500.000. Líquidense.

**QUINTO:** En su momento procesal, procédase con el archivo definitivo de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE (2),  
El Juez,**

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **101**, hoy **19 de octubre de 2021**. Gina Norbely Cerón Quiroga – Secretaria.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 048  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9697b657555b89b00a161d5441e9d393cd0b9df2539249919f4402080d8d732**  
Documento generado en 15/10/2021 03:22:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Cuarenta y Ocho (48) Civil del Circuito de Bogotá**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 Teléfono 2823911

Edificio Hernando Morales Molina

J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Ref: Proceso No. 110013103009**20140060700**

Visto el informe secretarial y en atención al curso procesal, el Despacho DISPONE:

1. Tener en cuenta que el extremo demandado no recorrió el traslado que se le realizó de las excepciones perentorias que formuló su contra parte.
2. Indicar que a partir de esta providencia, en el presente asunto se hace transito de legislación a las disposiciones legales del Código General del Proceso, conforme a las previsiones del artículo 625 *ibídem*.
3. Advertir a las partes que se deberán estar a lo resuelto en providencia de esta misma data.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**El Juez,**

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **101**, hoy **19 de octubre de 2021**. Gina Norbely Cerón Quiroga – Secretaria.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 048**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f7f227ee553181cf7584fd4c67a92b897a9d77148e376924e53b6240a572c88**

Documento generado en 14/10/2021 11:13:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Cuarenta y Ocho (48) Civil del Circuito de Bogotá**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 Teléfono 2823911

Edificio Hernando Morales Molina

J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Ref: Proceso No. 110013103012**20140000700**

Visto el informe secretarial y en atención al curso procesal, el Despacho DISPONE:

1. Obre en autos la contestación de la demanda del curador *ad litem* de los herederos indeterminados del causante Jorge Antonio Garzón, quien no se opuso a las pretensiones de la demanda, ni mucho menos formuló excepciones perentorias.
2. Por lado, se acepta el aviso del emplazamiento que la parte actora realizó a las demandadas Patricia Giraldo Bonilla, Nydia Giraldo Bonilla y Rosa Helena Fala De Rodríguez, quienes no comparecieron dentro del término que dispone el art. 318 del C.P.C.
3. Así las cosas, por economía procesal, se DESIGNA en calidad de curador ad litem de los demandados Patricia Giraldo Bonilla, Nydia Giraldo Bonilla y Rosa Helena Fala De Rodríguez, al doctor Jorge Ariel Yaya Romero.

Para efectos de notificar la designación, será en el correo electrónico [yayajorgeariel@hotmail.com](mailto:yayajorgeariel@hotmail.com); a quien se le deberá hacer la advertencia que dispone de término de cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación para que acepte el cargo, el cual es de obligatoria aceptación, so pena de las consecuencias legales.

Al profesional, se le designar por concepto de gastos de curaduría, la suma de \$350.000.

Por otro lado, una vez el doctor Yaya Romero acepte el cargo, secretaría deberá agendarle cita para efectos de la notificación personal; de igual modo, se le deberá compartir el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**El Juez,**

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **101**, hoy **19 de octubre de 2021**. Gina Norbely Cerón Quiroga – Secretaria.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 048**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **319d13524d6bf1c010c6a0f729f384ccac86e7b921327d26678f287e9b4d3468**  
Documento generado en 14/10/2021 11:13:48 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Cuarenta y Ocho (48) Civil del Circuito de Bogotá**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 Teléfono 2823911

Edificio Hernando Morales Molina

J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Ref: Proceso No. 110013103048**20200021200**

Visto el informe secretarial y en atención al curso procesal, el Despacho DISPONE:

En atención a lo dispuesto en auto de esta misma data, por substracción de materia no se emite pronunciamiento respecto al recurso de apelación que formuló la ejecutada contra la providencia de fecha 26 de octubre de 2020.

**NOTIFÍQUESE (2),  
El Juez,**

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **101**, hoy **19 de octubre de 2021**. Gina Norbely Cerón Quiroga – Secretaria.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 048**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97e3fc52ca5251844f7d803a9490580984e615485a200266af09e8b5673a60f1**

Documento generado en 14/10/2021 11:13:50 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Cuarenta y Ocho (48) Civil del Circuito de Bogotá**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 Teléfono 2823911

Edificio Hernando Morales Molina

J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Ref: Proceso No. 110013103048**20200021200**

En atención a la petición de la demandante tendiente a la terminación de esta causa ejecutiva hipotecaria en razón al pago total de las cuotas adeudadas, ajustándose la misma a las previsiones del artículo 461 del CGP, el Despacho DISPONE:

1. Declarar terminado la presente acción ejecutiva con garantía hipotecaria adelantada por el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. – BBVA Colombia en contra de Ana Beatriz Miranda Lafaurie, por pago total de las cuotas en mora.
2. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en esta causa; ofíciase.

En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la autoridad competente, previa las constancias de rigor.

3. Ordenar el desglose de los documentos base de ejecución en favor de la parte demandante, con las constancias de rigor.
4. Sin condena en costas.
5. En su momento procesal oportuno, procédase con el archivo definitivo de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**El Juez,**

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **101**, hoy **19 de octubre de 2021**. Gina Norbely Cerón Quiroga – Secretaria.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 048**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4e8fcf6901d1e7cddcf2e6623db469c57fba1a6a09599b44a2b0af18246d7a**  
Documento generado en 14/10/2021 11:13:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Cuarenta y Ocho (48) Civil del Circuito de Bogotá**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 Teléfono 2823911

Edificio Hernando Morales Molina

J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Ref: Proceso No. 110013103048**20200021400**

Visto el informe secretarial y en atención al curso procesal, el Despacho DISPONE:

Aprobar la liquidación de costas realizada por secretaría en razón a que la misma se ajusta a derecho 8art. 366 CGP.

**NOTIFÍQUESE,  
El Juez,**

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **101**, hoy **19 de octubre de 2021**. Gina Norbely Cerón Quiroga – Secretaria.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 048**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **167a325708c691a0fea15b96f2088ad3352a50f76322e050d5ed4104f3681d2b**

Documento generado en 14/10/2021 11:13:54 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO CUARENTA Y OCHO (48) CIVIL DEL CIRCUITO**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 - Edificio Hernando Morales  
J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2'021)

Radicado No. 110013103 **048 2020 00310 00**

En atención al devenir procesal y conforme a las solicitudes obrantes al interior del proceso, se DISPONE:

1. TENER por notificado por conducta concluyente al demandado Carlos Alirio Arias Acevedo, de todas las providencias que se han dictado en el presente proceso, especialmente del mandamiento ejecutivo librado en su contra, toda vez que se dan los presupuestos del art. 301 del C.G.P.

Secretaría corra el término de ley que tiene el demandado para ejercer su derecho de defensa, a partir del día que se notifique la presente providencia (ibídem).

Secretaría proceda a conceder acceso al expediente digital al notificado.

2. Incorporar la comunicación proveniente del Juzgado 16 Civil Municipal de Ejecución de Bogotá, mediante la cual se tiene en cuenta el embargo de remanentes aquí decretado.

3. Agregar la comunicación proveniente de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Centro, la cual se pone en conocimiento por tres (3) días.

4. Reconocer al Dr. Carlos Eduardo Roldan Califa como apoderado judicial del demandado, en los términos del mandato otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

*CONSTANCIA SECRETARIAL La presente providencia se notifica en ESTADO No. 101 del 19 de octubre de 2021.*

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 048**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**0ca16798d500ae53e733bea5d13022f779c86f401f23799f3e59fddb96a52f34**

*Documento generado en 14/10/2021 11:13:56 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO CUARENTA Y OCHO (48) CIVIL DEL CIRCUITO**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 - Edificio Hernando Morales  
J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2'021)

Radicado No. 110013103 **048 2020 00325 00**

En atención al devenir procesal y conforme a las solicitudes obrantes al interior del expediente, se DISPONE:

1. Para todos los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que los demandados BLANCA HILDA FORERO DE GALINDO y HUGO ALDEMAR GALINDO FORERO se notificaron conforme a lo dispuesto en el Art. 8 del Decreto 806 de 2020. Con el fin de dar trámite a las excepciones de mérito propuestas por su apoderado, se otorga el término de cinco días, para que el profesional del derecho aporte el poder conferido.
2. Igualmente el abogado que señala actuar en nombre de los demás herederos del deudor fallecido Anael Galindo Espejo, debe acreditar el mandato otorgado y los documentos que demuestran la condición de sus poderdantes.
3. Incorporar la comunicación proveniente de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Sur, la cual se pone en conocimiento por tres (3) días.
4. Exhortar al tercero interesado en el presente juicio, para que eleve las peticiones que a bien tenga ajustándose a la ley, ante el Juzgado en el cual dice solicitó se decrete un embargo de remanentes.

## **NOTIFÍQUESE,**

*CONSTANCIA SECRETARIAL La presente providencia se notifica en ESTADO No. 101 del 19 de octubre de 2021.*

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 048**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**8838fd090b3383d218bd60b6e21a3132d15c352f141b7008e7a7a1b3db7ad4cd**  
*Documento generado en 14/10/2021 11:13:58 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO CUARENTA Y OCHO (48) CIVIL DEL CIRCUITO**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 - Edificio Hernando Morales  
J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2'021)

Radicado No. 110013103 **048 2020 00326 00**

En atención al devenir procesal y conforme a las solicitudes obrantes al interior del proceso, se DISPONE:

1. Para todos los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que los demandados Álvaro Luna Morales y Gustavo Luna Morales se notificaron del auto admisorio de la demanda, quienes en término guardaron silencio.
2. Exhortar a la parte demandante para que allegue una fotografía de la valla en formato pdf, que pueda leerse en forma correcta, con la finalidad de incluirla en el registro nacional de procesos de pertenencia.
3. Igualmente téngase en cuenta, que ya se registró en debida forma la demanda.

### **NOTIFÍQUESE,**

*CONSTANCIA SECRETARIAL La presente providencia se notifica en ESTADO No. 101 del 19 de octubre de 2021.*

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 048**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**6c5cf4879a743877d45ca7d6f604f6d3f4e99728f587602dfa6195e0351bb900**

*Documento generado en 14/10/2021 11:14:01 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO CUARENTA Y OCHO (48) CIVIL DEL CIRCUITO**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 - Edificio Hernando Morales  
J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2'021)

Radicado No. 110013103 **048 2020 00376 00**

En atención al devenir procesal y conforme a las solicitudes obrantes al interior del proceso, se DISPONE:

1. Incorporar el documento mediante el cual se acredita el deceso del profesional del derecho que representara a la parte actora.
2. Reconocer al Dr. BEYER ALBERTO GÓMEZ RAMÍREZ como nuevo apoderado judicial del extremo demandante, en los términos del mandato otorgado.
3. Agregar las comunicaciones provenientes de la Unidad para la Reparación Integral a la Víctimas y del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, las cuales se ponen en conocimiento por tres (3) días.
4. Exhortar a la parte demandante para que proceda en los términos ordenados en el auto admisorio de la demanda, acreditando oportunamente la fotografía de la instalación de la valla, en formato pdf y el registro de la demanda.

### **NOTIFÍQUESE,**

*CONSTANCIA SECRETARIAL La presente providencia se notifica en ESTADO No. 101 del 19 de octubre de 2021.*

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**

**Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 048  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**15e387b7ccd51a5b96f2a7e2ffeaaf5efc01d6958db485d68310e614af95dde6**

*Documento generado en 14/10/2021 11:14:03 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO CUARENTA Y OCHO (48) CIVIL DEL CIRCUITO**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 - Edificio Hernando Morales  
J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2'021)

Radicado No. 110013103 **048 2020 00397 00**

Efectuado el estudio respectivo al trabajo liquidatorio realizado por la Secretaria del Juzgado, se DISPONE:

1. Aprobar la liquidación de costas que antecede, toda vez que la misma se encuentra ajustada a lo dispuesto en el proceso
2. Enviar oportunamente, el presente proceso a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución, para lo de su cargo, conforme a lo dispuesto por los Acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura.

Secretaria deje las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE,**

*CONSTANCIA SECRETARIAL La presente providencia se notifica en ESTADO No. 101 del 19 de octubre de 2021.*

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 048**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**c00969673da733ee7721e720d853a9a542ae534d717a4f8d64a6beb58ffdf866**  
*Documento generado en 14/10/2021 11:14:05 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO CUARENTA Y OCHO (48) CIVIL DEL CIRCUITO**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 - Edificio Hernando Morales  
J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2'021)

Radicado No. 110013103 **048 2021 00031 00**

En atención al devenir procesal y conforme a las solicitudes obrantes al interior del proceso, se DISPONE:

1. Agregar al expediente la constancia de la notificación realizada al correo electrónico de la demandada, quien dentro de la oportunidad legal no contestó la demanda
2. Fijar para el 27 de enero de 2021 a las 9 a.m. para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del CGP, en la que se adelantarán las etapas de conciliación, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas.

Audiencia que se realizará de manera virtual [Circular DESAJBOC20-81 de 8 de noviembre de 2020, en concordancia con lo dispuesto en el art. 14 del Acuerdo PCSJA20-11632 de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura]; razón por la cual, las partes deberán suministrar al menos un día antes a la fecha señalada, los datos de correo electrónico y teléfono, para remitirles el link de la audiencia, que se realizará a través de la plataforma **Lifezise**.

Indicar a los apoderados judiciales que es su deber legal prestar colaboración al Juez para la realización de las audiencias y para tal fin, deberán comunicar a su representado el día y la hora de la fecha aquí programada (art. 78 CGP).

Prevenir a las partes y sus apoderados que la inasistencia injustificada a ésta audiencia, acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 ibídem, además de la multa por valor de cinco (5) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes

**NOTIFÍQUESE,**

*CONSTANCIA SECRETARIAL La presente providencia se notifica en ESTADO No. 101 del 19 de octubre de 2021.*

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 048**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**8b9a624c7f2a3800543a757a1d237e44b3f096e04e3c54aff98d81f7e6d09302**

*Documento generado en 14/10/2021 11:13:19 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO CUARENTA Y OCHO (48) CIVIL DEL CIRCUITO**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 - Edificio Hernando Morales  
J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2'021)

Radicado No. 110013103 **048 2021 00035 00**

Efectuado el estudio respectivo al trabajo liquidatorio realizado por la Secretaria del Juzgado, se DISPONE:

1. Aprobar la liquidación de costas que antecede, toda vez que la misma se encuentra ajustada a lo dispuesto en el proceso
2. Enviar oportunamente, el presente proceso a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución, para lo de su cargo, conforme a lo dispuesto por los Acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura.

Secretaria deje las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE,**

*CONSTANCIA SECRETARIAL La presente providencia se notifica en ESTADO No. 101 del 19 de octubre de 2021.*

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 048**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**84dd01d6e9ace8627c3aa5dffde400741a4df37f283985db8f627e257a06546b**

*Documento generado en 14/10/2021 11:13:21 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO CUARENTA Y OCHO (48) CIVIL DEL CIRCUITO**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 - Edificio Hernando Morales  
J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2'021)

Radicado No. 110013103 **048 2021 00042 00**

En atención al devenir procesal y conforme a las solicitudes obrantes al interior del proceso, se DISPONE:

1. Tener en cuenta que los demandados se notificaron en los términos del Art. 8 del Decreto 806 de 2020, quienes en oportunidad contestaron la demanda, y presentaron excepciones de mérito.

De la misma manera, téngase en cuenta que oportunamente, la parte demandante describió el traslado de las excepciones formuladas.

2. Fijar para el día 21 de enero de 2021 a las 9 a.m. para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del CGP, en la que se adelantarán las etapas de conciliación, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas.

Audiencia que se realizará de manera virtual [Circular DESAJBOC20-81 de 8 de noviembre de 2020, en concordancia con lo dispuesto en el art. 14 del Acuerdo PCSJA20-11632 de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura]; razón por la cual, las partes deberán suministrar al menos un día antes a la fecha señalada, los datos de correo electrónico y teléfono, para remitirles el link de la audiencia, que se realizará a través de la plataforma **Lifezise**.

Indicar a los apoderados judiciales que es su deber legal prestar colaboración al Juez para la realización de las audiencias y para tal fin, deberán comunicar a su representado el día y la hora de la fecha aquí programada (art. 78 CGP).

Prevenir a las partes y sus apoderados que la inasistencia injustificada a ésta audiencia, acarreará las sanciones procesales previstas en el numeral 4° del artículo 372 ibídem, además de la multa por valor de cinco (5) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes

3. Reconocer al Dr. FRANCISCO JOSÉ ÁLVAREZ GÓMEZ como apoderado judicial de las demandadas, en los términos del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE,**

*CONSTANCIA SECRETARIAL La presente providencia se notifica en ESTADO No. 101 del 19 de octubre de 2021.*

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 048  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**5c66f346f5bf8b634b6e214d6302101f05a1e88114e04f99039a70aac74ece2e**  
*Documento generado en 15/10/2021 04:26:29 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO CUARENTA Y OCHO (48) CIVIL DEL CIRCUITO**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 - Edificio Hernando Morales  
J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2'021)

Radicado No. 110013103 **048 2021 00046 00**

Efectuado el estudio respectivo al trabajo liquidatorio realizado por la Secretaria del Juzgado, se DISPONE:

1. Aprobar la liquidación de costas que antecede, toda vez que la misma se encuentra ajustada a lo dispuesto en el proceso
2. Enviar oportunamente, el presente proceso a los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución, para lo de su cargo, conforme a lo dispuesto por los Acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura.

Secretaria deje las constancias de rigor.

3. Registrada la medida de embargo, se ordena la APREHENSIÓN MATERIAL del vehículo automotor distinguido con la placa EBO956, cuyas características se relacionan en el certificado de tradición que obra a folios precedentes.

OFICIESE por secretaría a la SIJIN AUTOMORES.

Ordenar la notificación del presente proceso a GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. en su condición de acreedor prendario, tal como se desprende del certificado de tradición del vehículo de placas EBO956, que obra en el proceso, para que hagan su crédito ante esta unidad judicial o, bien sea en proceso separado o en el que se

les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal. (art. 462 CGP)

Exhortar a la parte demandada para que proceda de conformidad, y acredite oportunamente al proceso tal actuación.

## **NOTIFÍQUESE,**

*CONSTANCIA SECRETARIAL La presente providencia se notifica en ESTADO No. 101 del 19 de octubre de 2021.*

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 048**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**414364118901cd1fb3e4d8a94d15eda50376a935546fb62f28d97195433c3004**

*Documento generado en 14/10/2021 11:13:26 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Cuarenta y Ocho (48) Civil del Circuito de Bogotá**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 Teléfono 2823911

Edificio Hernando Morales Molina

J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Ref: Proceso No. 110013103048**20210057200**

Visto el informe secretarial y revisad la presente demanda, el Despacho DISPONE:

Negar el mandamiento de pago solicitado, en razón a que mediante Resolución No. 20215100013230-6 de 2021 *“Por la cual se ordena la intervención forzosa administrativa para administrar a COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A., identificada con NIT.805.000.427-1”*, se dispuso en su ARTÍCULO CUARTO, literal *“c) La comunicación a los jueces de la República y a las autoridades que adelanten procesos de jurisdicción coactiva sobre la suspensión de los procesos de ejecución en curso y la imposibilidad de admitir nuevos procesos de esta clase contra la entidad objeto de la medida de intervención forzosa administrativa para administrar con ocasión de las obligaciones anteriores a dicha medida.”*.

En ese orden de ideas, advierte el Despacho que no es posible librar el mandamiento de pago solicitado.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO: Negar el mandamiento de pago solicitado en la anterior demanda EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA en la demanda acumulada, pretendida por TOLUSALUD LTDA.

SEGUNDO: Como quiera que la presente demanda se presentó vía electrónica a través de la página virtual del C. S. de la J., acorde a lo dispuesto por el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, no hay lugar a ordenar su devolución a la parte interesada, en su lugar, por secretaría tómesese atenta nota de su rechazo y hágase la compensación que corresponda. Déjense las constancias de rigor (C. G. del Proceso, Artículo 90).-

**NOTIFÍQUESE,**

**El Juez,**

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **101**, hoy **19 de octubre de 2021**. Gina Norbely Cerón Quiroga – Secretaria.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**

**Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 048  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44e219a17325080f7540f8cc9983634ca8c26b32c26fc9fcf29899c2cd4c1c7b**

Documento generado en 14/10/2021 11:13:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Cuarenta y Ocho (48) Civil del Circuito de Bogotá**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 Teléfono 2823911

Edificio Hernando Morales Molina

J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Ref: Proceso No. 110013103048**20210057700**

Revisada la demanda acumulada y al constatar que la misma cumple con las exigencias de los arts. 82, 87, 422, 430 y 463 del C.G.P.; así como las previsiones del Decreto 806 de 2020; razón por la cual el Despacho DISPONE:

Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA SINGULAR DE MAYOR CUANTÍA a favor de **KORES COLOMBIA S.A.S.** y en contra de **CENCOSUD COLOMBIA S.A.**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$238.960.659,00 M/cte., por concepto del capital insoluto de las facturas de venta base de ejecución, que se relacionan a continuación:

FACTURA NRO.	FECHA DE VENCIMIENTO	VALOR TOTAL FACTURA
91418380	18/04/2019	\$2.297.960
91418397	21/04/2019	\$1.787.971
91418398	21/04/2019	\$2.242.480
91418401	21/04/2019	\$950.021
91418402	21/04/2019	\$873.229
91418411	21/04/2019	\$950.021
91418412	21/04/2019	\$872.806
91418413	21/04/2019	\$512.343
91418414	21/04/2019	\$2.869.037
91418415	21/04/2019	\$558.774
91418416	21/04/2019	\$2.069.837
91418419	21/04/2019	\$2.683.661
91418420	21/04/2019	\$4.477.685
91420719	13/07/2019	\$1.299.734
91424704	2/01/2020	\$3.610.926
91424705	2/01/2020	\$3.518.250
91424714	2/01/2020	\$676.666
91424715	2/01/2020	\$5.476.319
91424717	2/01/2020	\$3.817.832
91424718	2/01/2020	\$5.534.997
91424719	2/01/2020	\$9.704.636
91424720	2/01/2020	\$5.033.900
91424721	2/01/2020	\$5.352.041
91424722	2/01/2020	\$5.310.660

91424723	2/01/2020	\$5.382.375
91424724	2/01/2020	\$3.618.128
91424727	2/01/2020	\$4.906.147
91424728	2/01/2020	\$5.420.832
91424729	2/01/2020	\$5.470.343
91424730	2/01/2020	\$3.552.388
91424731	2/01/2020	\$5.483.521
91424732	2/01/2020	\$5.506.009
91424733	2/01/2020	\$5.410.579
91424735	2/01/2020	\$5.542.059
91424736	2/01/2020	\$3.721.642
91424737	2/01/2020	\$5.004.293
91424738	2/01/2020	\$8.783.204
91424739	2/01/2020	\$3.552.388
91424740	2/01/2020	\$3.552.388
91424741	2/01/2020	\$4.137.490
91424751	2/01/2020	\$5.014.627
91424752	2/01/2020	\$3.663.104
91424753	2/01/2020	\$3.349.758
91424754	2/01/2020	\$3.420.549
91424758	2/01/2020	\$3.036.729
91424759	2/01/2020	\$5.157.513
91424760	2/01/2020	\$5.410.579
91424762	2/01/2020	\$3.420.549
91424764	2/01/2020	\$3.036.729
91424766	2/01/2020	\$3.307.159
91424768	2/01/2020	\$3.340.707
91424769	2/01/2020	\$5.102.665
91424772	2/01/2020	\$2.420.859
91424774	2/01/2020	\$4.881.055
91424776	2/01/2020	\$4.964.395
91424777	2/01/2020	\$4.876.357
91424834	2/01/2020	\$3.438.723
91424849	2/01/2020	\$4.446.646
91424850	2/01/2020	\$4.080.036
91424851	2/01/2020	\$4.597.603
91424926	3/01/2020	\$536.313
91424927	3/01/2020	\$536.313
91424929	3/01/2020	\$294.450
91424930	3/01/2020	\$294.450
91424931	3/01/2020	\$536.313
91424933	3/01/2020	\$341.003
91424935	3/01/2020	\$294.450
91424940	3/01/2020	\$341.003
91424941	3/01/2020	\$294.450

2. Por los intereses moratorios generados a partir del día siguiente en que se hizo exigible cada factura base de ejecución y hasta que se verifique el pago total de la deuda; los cuales se liquidarán a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, en cada período.

3. Respecto de la condena de costas, se proveerá en su momento procesal pertinente.

4. Notificar al demandado el presente proveído, conforme las previsiones del art. 291 y siguientes del Código General del Proceso, entregándosele copia del mandamiento de pago en físico al sitio suministrado para efectos de notificación y/o a la dirección electrónica [art.8º, Decreto 806 de 2020], sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Asimismo, se les debe advertir que disponen del término de cinco (5) días para que cancelen la obligación [art. 431 ibídem] y diez (10) días para ejercer su derecho de defensa [art. 442 ejúsdem].
5. Advertir al convocado a juicio, que en el caso de que se surta la notificación vía email, la notificación persona se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y el término para cancelar la obligación y/o contestar la demanda, les empezará a correr a partir del día siguiente al de la notificación (inc. 3º, art. 8º, Decreto 806/20).
6. Oficiar a la DIAN la existencia del presente asunto para que se pronuncie en los que estime pertinente [art. 630 del Estatuto Tributario]; oficiese.
7. Reconocer personería adjetiva a la doctora Luna Carmela López Álzate para actuar dentro de las presentes diligencias como mandataria judicial de la demandante en los términos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE (2),  
El Juez,**

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **101**, hoy **19 de octubre de 2021**. Gina Norbely Cerón Quiroga – Secretaria.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 048  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6f42ca55014702845b883bb99575f304c302556d05ab6494ae1d4ff932446ce7**

Documento generado en 14/10/2021 11:13:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Cuarenta y Ocho (48) Civil del Circuito de Bogotá**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 Teléfono 2823911

Edificio Hernando Morales Molina

J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Ref: Proceso No. 110013103048**20210057800**

Visto el informe secretarial y revisado que la presente demanda, se ha de indicar que la misma no cumple con las previsiones legales que dispone los arts. 82, 83, 84 y 384 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020; razón por la cual, el Despacho DISPONE:

INADMITIR la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de RECHAZO<sup>1</sup>, subsane las siguientes irregularidades:

1. Precisar si la dirección física para efectos de notificación (Av. 3 No. 26 A-19), respecto a los demandados Nohora Cruz Ruiz, Alfonso Cruz Ruiz y Alfonso Cruz Ruiz, corresponde la misma para todos.

Asimismo, informe el correo electrónico de los demandados antes enunciados, conforme lo exige el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

2. Informar la dirección electrónica de los señores Luis Alberto Casallas y Margil Lozano Solano, quienes fueron citados en calidad de testigos; lo anterior, conforme a la exigencia del artículo 6° del Decreto 806/20.
3. Adecuar el poder otorgado por los señores Gabriel Mirque Álvarez, Alejandra Candanoza, Miguel Fernando Alfonso Silva y Paola Andrea Ardila, en el sentido de dirigirlo al Juez Civil del Circuito de Bogotá, dado que el que se aportó junto con el escrito de la demanda está dirigido al Juez Civil Municipal.

Es de advertir, que el poder especial debe cumplir con los preceptos previstos por el artículo 74 *ibídem*, o en su defecto, apórtese poder conforme a lo indicado por el artículo 5° del Decreto 806 de 2020; en caso de otorgarse conforme al Decreto en cita, se deberá allegar prueba documental donde se acredite que el poder en mención le fue remitido al profesional del derecho a través del correo electrónico de la poderdante.

4. Allegar prueba sumaria del deceso del señor Alfonso Cruz Montaña, dado que se a pesar que se mencionó que se aportaba, no se allegó documental alguna.
5. Allegar en medio digital el escrito de subsanación de la demanda.

---

<sup>1</sup> Artículo 90 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,  
El Juez,**

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **101**, hoy **19 de octubre de 2021**. Gina Norbely Cerón Quiroga – Secretaria.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 048  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64b3fb8bcb51bd74f848388da39f10b6d1ed6c11a96e8e9532cb524a68cc578a**  
Documento generado en 14/10/2021 11:13:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Cuarenta y Ocho (48) Civil del Circuito de Bogotá**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 Teléfono 2823911

Edificio Hernando Morales Molina

J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Ref: Proceso No. 110013103048**20210058000**

Revisada la demanda y al constatar que la misma cumple con las exigencias de los arts. 82, 422 y 430 del C.G.P.; así como las previsiones del Decreto 806 de 2020; razón por la cual el Despacho DISPONE:

Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA DE MAYOR CUANTÍA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **RICARDO DÍAZ GARZÓN y THIANY KATHERINE MARTÍNEZ PÉREZ**, por las siguientes sumas de dineros:

1. Por las obligaciones derivadas del pagaré No. 90000088424:

1.1. Por la suma de 831.231,3205 UVR que a la fecha de presentación de la demanda corresponden a \$244.818.606,00 M/cte., por concepto de capital insoluto del pagaré base de ejecución, junto con los intereses moratorios generados desde el día en que se presentó la demanda [12/10/2021] y, hasta que se verifique el pago total de la deuda; los cuales se liquidarán a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, en cada período.

1.2. Por la suma de 30.963,7300 UVR que a la fecha de presentación de la demanda corresponden a \$1.905.750,00 M/cte., por concepto de cuotas causadas y no canceladas entre el 27 de mayo al 27 de septiembre de 2021, estipuladas en el instrumento base de ejecución y discriminadas de la siguiente forma:

Fecha cuota	Valor cuota en UVR	Valor cuota en pesos
27/05/2021	6.192,7460	\$376.684
27/06/2021	6.192,7460	\$378.995
27/07/2021	6.192,7460	\$381.138
27/08/2021	6.192,7460	\$383.293
27/09/2021	6.192,7460	\$385.460

1.3. Por los intereses moratorios de las cuotas causadas y no canceladas del numeral anterior, generados desde el día siguiente en que se hizo exigible cada cuota y, hasta

que se verifique el pago total de la deuda; los cuales se liquidarán a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, en cada período.

- 1.4. Por la suma de \$6.570.943,01 M/cte., por concepto de los intereses de plazo causados respecto de las cuotas adeudadas entre el 27 de mayo al 27 de septiembre de 2021, liquidados a la tasa de interés del 7.95% E.A., discriminados así:

Fecha cuota	Valor intereses en UVR	Valor intereses en pesos
27/05/2021	6.192,7460	\$1.395.242,06
27/06/2021	6.192,7460	\$1.393.111,22
27/07/2021	6.192,7460	\$1.390.968,33
27/08/2021	6.192,7460	\$1.388.813,32
27/09/2021	6.192,7460	\$1.386.646,12

2. Por la suma de \$36.332.266,00 M/cte., por concepto de capital insoluto del pagaré No. **520085925** base de ejecución, junto con los intereses moratorios generados desde el día siguiente en que se hizo exigible la obligación [26/07/2021] y, hasta que se verifique el pago total de la deuda; los cuales se liquidarán a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, en cada período.
3. Por la suma de \$3.148.247,00 M/cte., por concepto de capital insoluto del pagaré sin número base de ejecución, junto con los intereses moratorios generados desde el día siguiente en que se hizo exigible la obligación [07/08/2021] y, hasta que se verifique el pago total de la deuda; los cuales se liquidarán a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, en cada período.
4. Respecto de la condena de costas, se proveerá en su momento procesal pertinente.
5. Notificar a los demandados el presente proveído, conforme las previsiones del art. 291 y siguientes del Código General del Proceso, entregándosele copia del mandamiento de pago en físico al sitio suministrado para efectos de notificación y/o a la dirección electrónica [art.8º, Decreto 806 de 2020], sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. No obstante, se deberá entregar los anexos de la demanda, los cuales se enviarán por el mismo medio. Asimismo, se les debe advertir que disponen del término de cinco (5) días para que cancelen la obligación [art. 431 ibídem] y diez (10) días para ejercer su derecho de defensa [art. 442 ejúsdem].
6. Advertir a los convocados a juicio, que en el caso de que se surta la notificación vía email, la notificación persona se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, siempre y cuando el iniciador haya recepcionado acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje y; el término para cancelar la obligación y/o contestar la demanda, les empezará a correr a partir del día siguiente al de la notificación (inc. 3º, art. 8º, Decreto 806/20).

7. Oficiar a la DIAN la existencia del presente asunto para que se pronuncie en los que estime pertinente [art. 630 del Estatuto Tributario]; ofíciase.
8. Decretar el embargo y posterior secuestro del inmueble objetos de garantía hipotecaria que se distingue con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20192530; ofíciase.
2. Reconocer personería adjetiva a la doctora Diana Esperanza León Lizarazo para actuar dentro de las presentes diligencias como mandataria judicial de la ejecutante en los términos del endoso en procuración.

**NOTIFÍQUESE,**  
**El Juez,**

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **101**, hoy **19 de octubre de 2021**. Gina Norbely Cerón Quiroga – Secretaria.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 048**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **815d71c16e029dc6956b778e6ff57edf2c49545ed48f32aa79c148dd9a26948e**  
Documento generado en 14/10/2021 11:13:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Cuarenta y Ocho (48) Civil del Circuito de Bogotá**

Carrera 10 No. 14-33 piso 15 Teléfono 2823911

Edificio Hernando Morales Molina

J48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., quince (15) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Ref: Proceso No. 110013103048**20210058100**

Revisada la demanda y, en atención a que cumple con las previsiones de los arts. 82,83,84, 384 y 385 del C.G.P., y las disposiciones consagradas en el Decreto 806 de 2020, el Despacho DISPONE:

1. ADMITIR la presente demanda de restitución de bien inmueble arrendado instaurada por **Itaú Corpbanca Colombia S.A.** contra **Dcaravan S.A.S.**
2. TRAMITAR el presente asunto como un proceso verbal especial (Título II, Capítulo II, Arts. 384 y 385 del C.G.P.).
3. CORRER traslado de la demanda a la parte convocada por el término de veinte (20) días, para que ejerza su derecho de defensa.
4. ORDENAR la notificación a la convocada a juicio en la forma prevista en el art. 291 y ss del Estatuto Procesal Civil.

Para cumplimiento de lo anterior, la notificación del presente asunto se debe realizar bajo los parámetros del Decreto 806 de 2020, esto es, **la notificación personal se realizará con el envío del auto admisorio y demás anexos, a los convocados a juicio a su correo electrónico.**

5. ADVERTIR a la demandada que no será oído dentro del presente proceso, sino hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes de este juzgado el valor adeudado, según la demandante [inc. 2º, num. 4, art. 384 CGP].
6. Para efectos de la práctica de la inspección judicial al inmueble, con el fin de verificar el estado en que se encuentra y si se dan los presupuestos para que proceda la restitución provisional, en los términos del Art. 8 del Art. 384 del C.G.P., se fija el día 29 de noviembre de 2021 a las 9 a.m.

Advertir que la diligencia por cuestiones de medidas de bioseguridad frente a la pandemia Covid-19 y la implementación del uso de la tecnología (Decreto 806/20), se realizará de forma virtual a través de las herramientas tecnológicas previstas en el Acuerdo CPCSJA20-11576 de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, en

especial, la plataforma de **Lifezise**, para lo cual, las partes y demás convocados, deberán remitir a este expediente, vía email [j48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j48cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co) a más tardar dos (2) días antes de la fecha de la diligencia.

Asimismo, se le solicita colaboración a la demandante para que gestione las medidas pertinentes, acudiendo al inmueble, para que se pueda realizar la diligencia de inspección judicial de forma virtual.

7. RECONOCER personería adjetiva al doctor Alfonso García Rubio para actuar dentro de las presentes diligencias como mandatario judicial de la demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**  
**El Juez,**

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **101**, hoy **19 de octubre de 2021**. Gina Norbely Cerón Quiroga – Secretaria.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 048**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **808468db691f5d4a3d3f5c42b0dce2f6c6caa25ea27055a83fd5df0b1a09bb87**  
Documento generado en 14/10/2021 11:13:40 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**