

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C.

Radicación: 110013103001 2013 00548 00

Proceso: EJECUTIVO

Demandante: ENRIQUE URIBE LEYVA

Bogotá D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Se avoca el conocimiento del presente asunto.

Verificado el estado actual de la actuación y con el fin de continuar con la misma, se dispone el Despacho a señalar como fecha para adelantar las audiencias establecidas en los artículos 372 y 373 del CGP para el día **veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023), a partir de las nueve de la mañana (9.00 a.m.)**. Con el fin de llevar a cabo la diligencia de manera virtual, como lo indica la Ley 2213 de 2022, se requiere a las partes para que alleguen los correos electrónicos con el fin de compartir el link de acceso a la sala de audiencia virtual.

En esa oportunidad, se llevarán a cabo las etapas correspondientes y se evacuarán las pruebas decretadas en auto del 21 de mayo de 2021, por lo que las partes deberán garantizar la asistencia de los testigos decretados. Por secretaria librense y tramítense los oficios correspondientes, conforme lo ordenado en el auto de la referencia. (pag. 613 y ss. 01CuadernoDigitalizado).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHITA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0024d0de88962a466b1e0956cd98f9702cc3a2b8ad5f1ed3f09926319c5bebc1**

Documento generado en 06/09/2022 12:00:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Ref.: Proceso Restitución Inmueble No. 110014003 036 2012 00435 00**

**Demandante: CLAUDIA ZARETH ORTIZ GUERRA**

**Demandado: JAIME ENRIQUE DÍAZ SERRANO**

De conformidad con lo normado en el artículo 316 del Código General del Proceso, se acepta el desistimiento de la solicitud de nulidad que antecede (*01IncidenteNulidad de la carpeta 06IncidenteNulidad*).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHÍTA**

**JUEZ**

**1/3**

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 051**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f87cda07815f31f4d091b04766d1cef149d7d35415aae4faf1878f5ffab680b**

Documento generado en 06/09/2022 12:00:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Ref.: Proceso Restitución Inmueble No. 110014003 036 2012 00435 00**

**Demandante: CLAUDIA ZARETH ORTIZ GUERRA**

**Demandado: JAIME ENRIQUE DÍAZ SERRANO**

Del avalúo presentado por la parte ejecutante (*12AvalúoCatastral*), se corre traslado por el término de diez (10) días de conformidad con lo normado en el numeral 2° del artículo 444 del Código General del Proceso.

No se accede a la solicitud de cotejo de documental elevada por el abogado HILDEBRANDO RANGEL NIÑO (*17SolicitudCotejoDocumentos y 18MemorialDr.Rangel*), toda vez que esta solicitud se debe hacer con la demanda o contestación a esta, según el caso a efectos de realizarse la debida inspección judicial en la oportunidad para la práctica de pruebas y el presente asunto cuenta con sentencia tanto en el proceso de restitución de inmueble arrendado como en el ejecutivo a continuación de sentencia. (Artículo 255 del Código General del Proceso).

Por Secretaría organícese el expediente en debida forma, tenga en cuenta que los documentos 12 en adelante vistos en la capeta 01CuadernoPrincipal corresponden al proceso ejecutivo a continuación de sentencia y en tal sentido deberán agregarse los memoriales que se alleguen al expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHÍTA**

**JUEZ**

**2/3**

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2caac519b03fcb97609c242e5a0fcfc14065f6b450eea272cf953bd826ae1ceb**

Documento generado en 06/09/2022 12:00:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Ref.: Proceso Restitución Inmueble No. 110014003 036 2012 00435 00**

**Demandante: CLAUDIA ZARETH ORTIZ GUERRA**

**Demandado: JAIME ENRIQUE DÍAZ SERRANO**

Previo a dar trámite a la solicitud de nulidad impetrada por el señor JUAN CARLOS ÁLVAREZ BERNAL, se requiere para que en el término de cinco (5) días allegue el poder conferido al abogado FABIO ARMANDO LÓPEZ RODRÍGUEZ conforme lo normado en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, esto es allegar el mensaje de datos a través del cual fue conferido o en su defecto la presentación personal ante notario conforme lo normado en el artículo 74 del Código General del Proceso. (*Carpeta "09IncidenteDeNulidad"*)

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHÍTA**

**JUEZ**

**3/3**

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 051**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdee0398adf9c8a29310c21c9ec01d5c73ccb96115b3967fc2b7f931b2a07cd5**

Documento generado en 06/09/2022 12:00:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Ref.: Proceso de Expropiación No. 110013103 033 2013 00076 00**  
**Demandante: EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTÁ E.S.P.**  
**Demandado: OSCAR ROMAN**

Vista la solicitud de embargo de remanentes del JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C. (*05EmbargodeRemanentes*), por Secretaría infórmese al referido juzgado que la medida cautelar se tuvo en cuenta mediante auto del 22 de junio de 2017 (*Fl. 234 – Pág. 287 del 01CuadernoDigitalizado*) y mediante oficio del cinco (5) de abril de 2019 (*Fls. 331 a 332 – Pág. 418 y 419 del 01CuadernoDigitalizado*) se puso a su disposición y para el proceso Ejecutivo Mixto Nro. 110014003039 2013 00452 00 de BBVA COLOMBIA contra OSCAR ROMAN título judicial por valor de \$28'377.900, radicado en esa dependencia el 16 de mayo de 2019 con Nro. 11146. Oficiéase adjuntando a la comunicación las piezas procesales antes aludidas.

En lo atinentes al nombramiento de peritos, revisado el expediente se encuentra que la auxiliar DORIS DEL ROCIO MUNAR CADENA<sup>1</sup>, aceptó el nombramiento (*Fls. 310 y 311 – Pág. 388 y 389 del 01CuadernoDigitalizado*), no obstante no se ha logrado la aceptación de nombramiento respecto del perito designado de la lista del IGAG, por tanto, del listado de la Resolución 639 de 2020 del IGAG, se designa al perito JESÚS RICARDO MARIÑO OJEDA, en consecuencia por Secretaría comuníquese la designación al correo [jrmarino23@hotmail.com](mailto:jrmarino23@hotmail.com) y/o al celular 318 6347115, advirtiendo que deberá manifestar la aceptación del cargo dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación respectiva.

Por otro lado, indíquese a cada uno de los peritos los datos de contacto del otro auxiliar con el propósito de que rindan la experticia encomendada de manera conjunta conforme lo ordenado en el párrafo final del auto del 27 de noviembre de 2017 (*Fls. 265 – Pág. 323 del 01CuadernoDigitalizado*).

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHÍTA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Correo electrónico: [rociomunar@hotmail.com](mailto:rociomunar@hotmail.com) y celular: 315 2438402

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a666164d17f38f40699802a3bb6c16812e9fed7566efb89aa51cdf5a63063bb**

Documento generado en 06/09/2022 12:00:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Ref.: Proceso de Pertenencia No. 110013103 036 2014 00444 00**

**Demandante: ALFONSO MOLANO GARZÓN**

**Demandado: ÁNGELA DUQUE DUQUE**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., Sala Civil, en auto del 20 de mayo de 2022, en virtud del cual se declaró la nulidad de la actuación (*20AutoDeclaraNulidad de la carpeta "07CuadernoTribunal"*) a partir de la realización de la inspección judicial, llevada a cabo el 24 de agosto de 2021.

Por otro lado, se rechaza el control de legalidad solicitado por el abogado LUIS ARIEL DUQUE GÓMEZ (*42SolicitudControlLegalidad de la carpeta "01CuadernoPrincipal"*), el abogado deberá tener en cuenta que dentro del proceso ha venido actuando, así como también los señores ÁNGELA DUQUE y GERMÁN DUQUE. Nótese que en la audiencia del 24 de agosto de 2021 absolviéron interrogatorio de parte y no alegaron los hechos aducidos en el escrito de control de legalidad (Inciso 2° artículo 135 del Código General del Proceso).

En consecuencia, se convoca a las partes para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial al inmueble objeto de proceso de manera presencial a la hora de las **ocho de la mañana (8.00 a.m.), del día primero (1º), del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**. Tengan en cuenta que de ser posible, en la misma diligencia se procederá a dictar sentencia de conformidad con lo normado en el artículo 373 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHÍTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Carlos Alberto Simoes Piedrahita

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 051

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27540a291f9292d6d4fe7055b8a92b2b152910f9dd1e82c14d5e7f545174b6d9**

Documento generado en 06/09/2022 12:00:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Ref.: Proceso Ordinario Responsabilidad Civil No. 110013103 043 2014 00050 00**

**Demandante: YULI ANDREA MALDONADO Y OTROS**

**Demandado: PROCARDIO SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES Y OTROS**

Se pone en conocimiento de la parte demandante, los datos solicitados por el INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES para la facturación electrónica para la rendición del dictamen pericial solicitado por dicho extremo procesal. Para tal efecto se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días para que acredite el envío de la información requerida, contados a partir de la notificación por estado del presente proveído.

Una vez el INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES generé la factura electrónica y la parte actora efectúe el pago, se le requiere para que allegue la constancia respectiva al expediente.

Se reconoce personería adjetiva en calidad de apoderada judicial en sustitución a la abogada VIVIANA ANDREA REALES SUANCHA, de la demandada PROCARDIO SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES S.A.S., para los fines y efectos del poder en sustitución conferido (*27SustituciónPoder*). Se deja constancia de conformidad con lo establecido en la circular PCSJC19-18 del 9 de julio de 2019, proferida por el Consejo Superior de la Judicatura-Presidencia, se consultó la página de Registro Nacional de Abogados, encontrándose que la abogada no tiene antecedentes disciplinarios vigentes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHÍTA  
JUEZ**

Firmado Por:

Carlos Alberto Simoes Piedrahita

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 051

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8916ae1fd468f489679bd1f7c42c01542b130bcf1d39fbce9aa397d1ce8e5c1**

Documento generado en 06/09/2022 12:00:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Ref.: Proceso Especial de Expropiación No. 110013103 051 2020 00162 00**  
**Demandante: AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**  
**Demandado: TULIA MARGARITA DUARTE DE MOGOLLÓN Y OTROS**

En atención a la solicitud visible en documento “13SolicitudDejarSinEfectoAutoOctubre19-2020” del 02CuadernoPrincipal, procedió el Despacho a realizar una revisión exhaustiva de la demanda a efectos de corroborar lo allí indicado, encontrándose que el proceso asignado al Juzgado 46 Civil del Circuito de Bogotá D.C., conforme a lo esbozado en la solicitud, versa sobre el predio PC-01-0026 denominado “RANCHO QUEMADO” distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 272-41708, mientras que el proceso de la referencia la demanda se dirige para obtener la expropiación del predio rural “EL UVO”, ubicado en la Vereda Alcaparral de la Jurisdicción del Municipio de Pamplona, Norte de Santander, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 272-26498 y ficha predial PC-01-0007, en consecuencia el extremo actor deberá aclarar la solicitud ante las incongruencias aquí puestas de presente.

Aunado a lo anterior, por Secretaría oficiase a la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, para que certifique sobre qué predio versaba el conflicto de competencia radicado con Nro. 11001-02-03-000-2020-02652-00 y que dio lugar a la decisión AC3256-2020, toda vez que el proveído en mención no señala el folio de matrícula inmobiliaria al cual corresponde la demanda de expropiación. **Oficiase** adjuntando el documento “17SentenciaCorteAC3256-2020”

Secretaría proceda a agregar el memorial visto en documento “011 INCIDENTE DE NULIDAD” al expediente que corresponde, toda vez que las partes y radicado allí indicado no corresponde al proceso de la referencia. Déjese la constancia del caso y reorganícese el presente proceso una vez se traslade el archivo en mención al proceso que corresponde y en el expediente del destino déjese la respectiva anotación.

Se reconoce personería adjetiva a la abogada LAUREEN JOHANNA MÉNDEZ MONTES, para los fines y efectos del poder conferido (*25ImpulsoProcesal*), en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI. Se deja constancia de conformidad con lo establecido en la circular PCSJC19-18 del 9 de julio de 2019, proferida por el Consejo Superior de la Judicatura-Presidencia, se consultó la página de Registro Nacional de Abogados, encontrándose que el abogado no tiene antecedentes disciplinarios vigentes.

Se acepta el desistimiento de la solicitud de entrega anticipada del predio objeto de demanda de expropiación, de conformidad con lo normado en el artículo 316 del Código General del Proceso. (*20ImpulsoProcesal*)

Por Secretaría procédase a efectuar el emplazamiento ordenado en el ordinal QUINTO del auto admisorio de la demanda del 19 de octubre de 2020, conforme lo normado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022 antes artículo 10 del Decreto 806 de 2020. (21ConstanciaNotificación)

En lo que respecta a la constancia de envío de la notificación a los demandados determinados (21ConstanciaNotificación) por correo electrónico conforme lo normado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 hoy artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, no se tiene en cuenta, toda vez que con la documental arrimada por el extremo actor no se puede establecer el acuse de recibido o entrega efectiva de la notificación a la parte demandante conforme lo considerado por la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020 en la cual se analizó la exequibilidad del Decreto 806 de 2020.

Téngase en cuenta que la parte demandante acreditó constitución de depósito judicial por la suma de **\$78'288.864**, correspondiente al valor establecido en el avalúo aportado con la demanda del predio objeto de expropiación (27SolicitudImpulsoProcesal)

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHÍTA  
JUEZ**

Firmado Por:

Carlos Alberto Simoes Piedrahita

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 051

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dac12f0d404b84f18d568fc49bfb885b15abb286530577a1bf3284c6f10cb5b**

Documento generado en 06/09/2022 12:00:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Ref.: Proceso Verbal No. 110014003 051 2021 00377 00**

**Demandante: ISTITUZIONE LEONARDO DA VINCI**

**Demandado: HERNANDO REYES NIETO Y OTROS**

Revisada la base de registro de procesos, se colige que el proceso se fijó en lista de qué trata el artículo 110 del Código General del Proceso, por tanto, se tiene en cuenta que la parte demandante describió en término el traslado de las excepciones de mérito (*28MemorialDescorriendoTrasladoExcepciones*).

Así las cosas, procede el Despacho a continuar con el trámite del proceso advirtiendo que no se encuentra vicios que afecten el trámite del proceso conforme lo normado en el artículo 132 del Código General del Proceso, en consecuencia, se convoca a las partes a la hora de las **dos y treinta de la tarde (2.30 p.m.), del día veinticuatro (24), del mes de enero, del año dos mil veintitrés (2023)**, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso. Las partes deberán informar a esta sede judicial con cinco (5) días de antelación a la fecha indicada, los correos electrónicos y los números de teléfono de contacto a efectos de celebrar la audiencia virtualmente conforme a lo indicado en el Acuerdo PCSJA20-11556 del 22 de mayo de 2020, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHÍTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Carlos Alberto Simoes Piedrahita

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 051

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d360f33a0b03a921d3484cb5a220bd699a5bad60bd92d87e26ff42a24dfc7c8**

Documento generado en 06/09/2022 12:00:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Ref.: Proceso de Reorganización de Pasivos No. 110013103 051 2021 00545 00  
Solicitante: ROSA VICTORIA RUEDA GIL**

En atención a la comunicación proveniente de la Cámara de Comercio de Bogotá (16RtaCamaraComercio), por Secretaría indíquesele a la referida entidad que el presente proceso es de Reorganización de Pasivos de Persona Natural Comerciante regido por la Ley 1116 de 2006.

Previo a dar el trámite respectivo al proyecto de reconocimiento y graduación de créditos y derechos de voto presentado por la promotora-deudora (17ProyectoCalificacionCredito), se le requiere para que acredite el cumplimiento de los numerales 9, 10 y 11 del auto de apertura del 17 de marzo de 2022 (14Auto20220317), actuación necesaria para poder surtir el trámite de que trata el artículo 29 de la Ley 1116 de 2006.

Por otro lado, se requiere a la promotora para que los créditos determinados en el proyecto de graduación de créditos y derechos de voto, deberá determinar la cuantía de capital, la tasa de intereses, expresadas en términos efectivos anuales, así como el ligar de notificaciones del acreedor correspondiente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHÍTA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 051**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c30af118de8162e9d8fe18b247cd859d8e7e16d77e13c9f9cc9ffd175d81f744**

Documento generado en 06/09/2022 12:00:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., siete (07) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Ref.: Proceso Verbal No. 110014003 051 2021 00558 00**

**Demandante: NOHORA LUCRECIA RODRÍGUEZ GARCES**

**Demandado: RICARDO HUMBERTO VILLALOBOS BUSTAMANTE**

Verificado el cumplimiento de lo ordenado en auto del 17 de mayo de 2022 (12Auto20220517 de la carpeta "02CuadernoJuzgado51CivilCircuito"), por parte del extremo actor, de conformidad con lo normado en el artículo 590 del Código General del Proceso se ordena la **INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA** en el Folio de Matrícula Inmobiliaria Nro. 50C-560849, denunciado como de propiedad del señor RICARDO HUMBERTO VILLALOBOS BUSTAMANTE. Por Secretaría ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá D.C., Zona Centro.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHÍTA  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 051**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **672fd3036873116fe905737e5a222ade31f4865f94dfe8f1c09ce5c7767bdbe4**

Documento generado en 06/09/2022 12:00:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>