

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 11001 31 03 051 2022 00144 00

**Proceso:** EXPROPIACIÓN

**Demandante:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI-

**Demandado:** INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL - INCODER  
BUCARAMANGA

Para todos los fines legales pertinentes a que haya lugar, téngase a la demandada **CORPORACIÓN FONDO DE APOYO DE EMPRESAS ASOCIATIVAS-CORFAS** por **conducta concluyente**, quien acudió al proceso elevando incidente de nulidad, en ese orden de ideas, se reconoce personería a la profesional del derecho Dra. **SONIA E. LIZARAZO DE MORALES** como apoderada de CORPORACIÓN FONDO DE APOYO DE EMPRESAS ASOCIATIVAS CORFAS, en los términos y facultades del poder otorgado<sup>1</sup>. Se deja constancia de conformidad con lo establecido en la circular PCSJC19-18 del 9 de julio de 2019, proferida por el Consejo Superior de la Judicatura-Presidencia, se consultó la página de Registro Nacional de Abogados, encontrándose que la referida abogada no tiene antecedentes disciplinarios.

Del incidente de nulidad propuesta por la pasiva, se corre traslado a la activa por el término de tres (3) días, para que si a bien lo tiene se pronuncie del mismo.

**Notifíquese,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHITA**

**JUEZ**

(2/2)

---

<sup>1</sup> Archivo 01 Cuaderno 03 Incidente de Nulidad.

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **877a8402a62228165e21184fed612e44560306bfcdd2b25cb145ae9b5c33d662**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 11001 31 03 051 2022 00144 00

**Proceso:** EXPROPIACIÓN

**Demandante:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI-

**Demandado:** INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL - INCODER  
BUCARAMANGA

Se reconoce personería al profesional del derecho Dr. **CARLOS ALFARO FONSECA** como apoderado de los demandados MARTHA JANETH VELÁSQUEZ, BENEDITO MANUEL GUERRA PERTUZ; JULIA RAMIREZ QUECHO; FRANCISCO SÁENZ LUNA, LUIS RAMÓN NIETO AGUILAR, ANTONIO ARENIS ESTEBAN, GLORIA BLANCO TORRES, ISRAEL ROSAS ARDILA, MARLENE TAVERA PATIÑO, PEDRO AMAYA GARCÍA, MYRIAM MORENO VILLAMIZAR, LAURA ELENA GONZÁLEZ MONSALVE, BLANCA NERY ANGARITA GUERRERO, LINARCO ESTEBAN TORRES, BELSY BELÉN FUENTES CARRILLO, NOHEMÍ ALVARADO ROMERO, GLORIA ISABEL RODRÍGUEZ, CECILIA GONZÁLEZ, FREDY ANTONIO CARRASCAL QUINTERO, DORIS PLATA CORZO, MARÍA CHRISTINA PRADA, LUIS ALFONSO VEGA SERRANO, ANA DELIA NIETO PATIÑO, LUZ MARINA NIETO PATIÑO, NATALY ERNESTINA NIETO PATIÑO, YURALI ANAYA SANDOVAL, BLANCA VIVIANA LEÓN, EFRAÍN ORTIZ TORREJANO, HENRY LIZARAZO HERRERA, ALEYDA REYES ARCE, LUIS CARLOS NIETO PATIÑO, en los términos y facultades del poder otorgado<sup>1</sup>. Se deja constancia de conformidad con lo establecido en la circular PCSJC19-18 del 9 de julio de 2019, proferida por el Consejo Superior de la Judicatura-Presidencia, se consultó la página de Registro Nacional de Abogados, encontrándose que el referido abogado no tiene antecedentes disciplinarios.

Se requiere al extremo activo para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación del presente proveído acredite la notificación de los demandados AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS antes INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL- INCODER DE BUCARAMANGA, a la sociedad CREZCAMOS S.A. y a INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A., conforme lo ordenado en auto del 8 de julio de 2022<sup>2</sup>, a la par acredite la consignación del avalúo del predio objeto de expropiación, lo anterior atendiendo el

---

<sup>1</sup> Archivo 33 Cuaderno Principal.

<sup>2</sup> Archivo 9 Cuaderno Principal.

informe secretarial que antecede<sup>3</sup> so pena de dar aplicación a lo normado en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHITA**  
**JUEZ**  
(1/2)

Carlos Alberto Simoes Piedrahita

Firmado Por:

---

<sup>3</sup> Archivo 36 Cuaderno Principal.

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4e8408f7808c15bfaa7f1a5d124e94861e68eecbf9384cb61870bf9036a7b83**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 11001 31 03 051 2022 00169 00

**Proceso:** EJECUTIVO

**Demandante:** BANCO DE BOGOTÁ

**Demandado:** DLI SAS y FERNANDO HERRERA RODRIGUEZ

Revisado el expediente de la referencia, se advierte que el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante iniciado ante la Cámara Colombiana de la Conciliación término con acta de fracaso de negociación de deudas, lo que originó que el expediente fuera remitido a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá, correspondiéndole su conocimiento al Juzgado Cincuenta (50) Civil Municipal de Bogotá, en ese orden de ideas, y conforme lo indicado en el numeral 4º del canon 564 del CGP, colóquese a disposición del Juez del concurso el expediente de marras.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHITA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9424112552b8275f2cbe6955d5e8962509ae77a84f47381cfff8feaf1a62b7f**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 110013103051 2021 00657 00

**Proceso:** VERBAL NULIDAD ABSOLUTA

**Demandante:** BLANCA ALCIRA MONTEALEGRE GARCIA

**Demandado:** MÓNICA ROCÍO CIFUENTES SALDAÑA

Vista la actuación procesal, se tiene que el traslado de la contestación de la demanda (*Documento "33IngresoAlDespacho", carpeta "01CuadernoPrincipal"*) venció en silencio. Así las cosas, la litis se encuentra trabada, por tanto, se impone convocar a las partes a la hora de **las ocho de la mañana (8.00 a.m.), del día dieciocho (18), del mes de junio, del año 2024**, a efectos de realizar la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso. Las partes deberán informar a esta sede judicial con cinco (5) días de antelación a la fecha indicada, los correos electrónicos y los números de teléfono de contacto a efectos de celebrar la audiencia virtualmente conforme a lo indicado en el Acuerdo PCSJA20-11556 del 22 de mayo de 2020, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHÍTA**

**JUEZ**

P.P. D.G.

Firmado Por:

Carlos Alberto Simoes Piedrahita

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 051

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82543d11c00b6a69d949c850bdaa460d642d195314b670084bf8e487ae613240**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 110013103051 2023 00304 00

**Proceso:** VERBAL RES. CIVIL CONTRACTUAL

**Demandante:** FULLER PINTO S.A.

**Demandado:** MQA BUSINESS CONSULTANT S.A. Y OTRO

Revisado el plenario se tiene que la apoderada judicial de la parte demandante mediante memorial del dos (2) de mayo de 2024 (*Documento "20DesistimientoPretesionesDemanda"*) allego memorial de desistimiento de las pretensiones de la demanda de la referencia coadyuvada por la parte pasiva, aunado a lo cual se adosa escrito suscrito por el Representante Legal de la sociedad demandante FULLER PINTO S.A., extendiendo autorización a la apoderada actora para desistir, de tal manera que la petición se ajusta a lo normado en el artículo 314 del Código General del Proceso, en consecuencia, el Juzgado **DISPONE:**

1. Decretar la terminación del Proceso Verbal de Responsabilidad Civil Contractual Nro. 110013103051 2023 00304 00 de Fuller Pinto S.A. contra MQA Business Consultant S.A., y SAP Colombia S.A.S., por **desistimiento de las pretensiones.**
2. Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que hayan sido practicadas. En caso de existir embargo de remanentes, lo desembargado deberá ponerse a disposición del Juzgado y/o autoridad pertinente. Por Secretaría comuníquese a quienes corresponda lo correspondiente y si fuere del caso remítanse las copias de que trata el artículo 466 de la obra en cita.
3. Sin desglose, como quiera que los anexos de la demanda se encuentran en custodia de la parte actora.
4. Sin condena en costas a solicitud de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHÍTA**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc0b70b324b9062824d044dcaeb0460eddcc8c539d57282a1c42d72f315785cd**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 110013103001 2012 00485 00

**Proceso:** PERTENENCIA

**Demandante:** CRISANTO BUITRAGO SILVA

**Demandado:** HEREDEROS DE BETULIA SILVA DE BUITRAGO y OTROS

No se accede a lo solicitado por la apoderada de la pasiva, deberá tener en cuenta la togada que el artículo 308 del Código General del Proceso y que trae a colación para solicitar la entrega del inmueble, establece que *“Para la entrega de bienes se observarán las siguientes reglas: 1. Corresponde al juez que haya conocido del proceso en primera instancia **hacer la entrega ordenada en la sentencia**, de los inmuebles y de los muebles que puedan ser habidos. Si la diligencia de entrega se solicita dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o a la notificación del auto de obediencia al superior, el auto que disponga su realización se notificará por estado; si la solicitud se formula después de vencido dicho término, el auto que la ordene deberá notificarse por aviso.”* (Resaltado intencional).

Conforme lo anterior, la solicitud elevada es improcedente, téngase en cuenta que en la decisión proferida no se está ordenando entrega del inmueble, pues el proceso de pertenencia se adelanta es para lograr el reconocimiento de dominio por el paso del tiempo y la configuración de los requisitos de ley, y en el evento de que el inmueble no le haya sido entregado, tiene a su alcance los mecanismos de ley para la entrega que ahora pretende adelante esta sede judicial.

Además de lo anterior, téngase en cuenta que se ha resuelto en similares términos, peticiones similares, en auto del 24 de agosto de 2023, por lo que se le pide a la profesional que cumpla con sus deberes profesionales y se abstenga de elevar peticiones manifiestamente improcedentes.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHITA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5f4130912ee9571a25131cc89c202595edca71c41660aaa9f8e8d60d4cbf833**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:37 PM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 110013103036 2012 00469 00

**Proceso:** DIVISORIO

**Demandante:** BLANCA CECILIA DELGADILLO TRIVIÑO y OTRO

**Demandado:** CESAREO DELGADILLO TRIVIÑO y OTROS

Revisado el expediente de la referencia, se encuentra que la apoderada del extremo activo allegó memorial solicitando la suspensión del proceso hasta el mes de abril de 2024, en ese orden de ideas, y como quiera que a la fecha no se tiene noticia de si se logró la venta del inmueble objeto del proceso de la referencia, se requiere a la togada a fin de que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído informe si se llevó a cabo la venta del bien.

Vencido el término anterior, sin que se hubiere allegado comunicación, se continuara con el trámite procesal que en derecho corresponda.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHITA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5baeac0d7e0ccc6d75e557dc81c9625060aa9626245b9912c51febfcf4478c4b**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 110013103036 2014 00194 00

**Proceso:** PERTENENCIA

**Demandante:** MARIA MARTHA CADENA DE SUAREZ

**Demandado:** HEREDEROS INDETERMINADOS DE JESÚS CARDOZO MURILLO

Se rechaza la solicitud de intervención excluyente de TERESA DE JESÚS MÉNDEZ REYES, téngase en cuenta que la misma no fue formulada conforme los lineamientos del artículo 63 del Código General del Proceso.

Se requiere a la Dra. ROSMIRA MEDINA, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación del presente proveído informe a esta sede judicial si se logró realizar la labor encomendada en audiencia del 4 de mayo de 2022.

Finalmente, no se accede a la solicitud de decretar el desistimiento tácito al proceso de la referencia, a cambio se le indica a la señora TERESA MÉNDEZ que en el evento de persistir en el impedimento para evitar el ingreso de la auxiliar de la justicia para que realice la labor a su cargo, se procederá de manera inmediata a dar aplicación a lo normado en el numeral 2° del artículo 44 del Código General del Proceso, esto es con arresto inmutable hasta por quince (15) días.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHITA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dee20ba80d30c6907cbdd21c2bba05570e329e855f4b02cee84f863bfb41ed0**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 110013103039 2012 00581 00

**Proceso:** EJECUTIVO

**Demandante:** INTERBOLSA, GLOBAL SECURITIES S.A.

**Demandado:** PRONTO TEMPORALES

Revisado el expediente de la referencia, se tiene que en auto del 26 de febrero de 2020, el Juzgado Terceros (3) Civil del Circuito Transitorio de Bogotá, decretó la terminación del proceso bajo la figura de desistimiento tácito, ordenando el desembargo y levantamiento de las cautelas decretadas en oportunidad<sup>1</sup>, en consecuencia, la secretaria del referido juzgado elaboró el oficio No. 202-00116 comunicando la anterior decisión.

Ahora bien, toda vez que la demandada LAMIA GEOVANNA CURE ROMERO solicita se actualicen los oficios de desembargo y se consulte si existen títulos judiciales a favor del presente asunto, secretaria proceda conforme lo ordenado en el numeral 4° del auto del 26 de febrero de 2024, ratificado en auto del 19 de octubre de 2023<sup>2</sup>.

De otro lado, por secretaria compártase el enlace del proceso al demandado Aquiles Rafael Bilbao Granados al correo electrónico anunciado en el escrito que milita en el archivo 07 del cuaderno digital.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHITA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Folios 152-153 01 Cuaderno principal.

<sup>2</sup> Archivo 06 Ibídem

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a201542cab7819f52b9e78234cd4ef3c8d160b55dcac42ac79e398d6273bba56**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 110013103040 2010 00723 00

**Proceso:** DIVISORIO

**Demandante:** JUANITA RAMOS CASALLAS y OTRO

**Demandado:** DUVY RAMOS CASALLAS y OTROS

Del avalúo aportado por la activa respecto del bien objeto del trámite de la referencia e identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-684927<sup>1</sup> se corre traslado por diez (10) días a las partes, de conformidad con lo indicado en el numeral 2º del artículo 444 del Código General del Proceso, para que realicen las manifestaciones que consideren pertinentes.

No se accede a la solicitud elevada por el apoderado de la activa<sup>2</sup>, en lo tocante a la entrega de títulos del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-31345, el togado deberá estarse a lo dispuesto en auto del 17 de julio de 2015<sup>3</sup>.

Finalmente, por secretaria oficiase al Juzgado Cuarenta (40) Civil del Circuito de Bogotá, a fin de que procedan a realizar la conversión y traslado de los títulos consignados a favor del presente asunto.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHITA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Archivo 33 Cuaderno principal

<sup>2</sup> Archivo 31 Ibídem

<sup>3</sup> Folio 453 Cuaderno principal.

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fe6adc00bdac45a0d7855535d52d921da0f5ca6323ffa3818101230bc3d1270**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 110013103042 2013 00078 00

**Proceso:** EXPROPIACIÓN

**Demandante:** EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADOS DE BOGOTÁ

**Demandado:** MARIELA COBOS DE CUBILLOS

Se requiere al extremo activo para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído allegue constancia del pago de los honorarios a los auxiliares de la justicia designados para el proceso, téngase en cuenta que el proceso no ha logrado avance, por falta de cumplimiento de las cargas procesales del demandante.

La información allegada por el Juzgado Dieciocho (18) Civil Municipal de Bogotá<sup>1</sup>, y que da cuenta de haberse terminado por desistimiento tácito el proceso que cursaba en esa sede judicial en el que fungía como ejecutada la acá demandada y que en oportunidad había decretado embargo de remanentes, se agrega al expediente y su contenido téngase en cuenta en su oportuno momento procesal.

Finalmente, atendiendo el informe de títulos obrante en el archivo 39 del cuaderno principal, por secretaria verifíquese a órdenes de quien se encuentra constituido el mismo, y de encontrarse que es a favor de alguno de los auxiliares acá designado, proceda a su entrega, previo deberá indicársele al auxiliar que corresponda que deberá allegar la correspondiente certificación bancaria

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHITA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Carlos Alberto Simoes Piedrahita

---

<sup>1</sup> Archivo 38 Cuaderno principal

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62881b45d85e01d086cb26ca0fb39df51025c5a90b0fc13ffd5c212203307895**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 110013103051 2021 00024 00

**Proceso:** EJECUTIVO

**Demandante:** LA JULIETA GRUPO EMPRESARIAL S.A.S.

**Demandado:** CORPORACION MI IPS CAFETERO

El Despacho Comisorio debidamente diligenciado allegado por el Juzgado Treinta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá,<sup>1</sup> se agrega al expediente y su contenido se coloca en conocimiento de las partes para lo pertinente.

Del avalúo aportado por la activa<sup>2</sup>, se corre traslado a la contraparte por el término de 10 días conforme lo normado en el numeral 2° del artículo 444 del Código General del Proceso.

Previo a decidir frente a la concurrencia de embargos anunciada por la apoderada de la activa, por secretaria ofíciase al Juzgado Tercero (3°) Laboral del Circuito de Pereira a fin de dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la respectiva comunicación, informe a esta sede judicial el nombre de las partes y de los bienes sobres los que recayó el embargo dentro de proceso No. 66001310500320210001900.

El informe allegado por la auxiliar de la justicia<sup>3</sup>, se agrega al expediente y su contenido se coloca en conocimiento de las partes para lo pertinente.

**Notifíquese,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHITA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Archivo 30 Cuaderno 05 Despacho Comisorio

<sup>2</sup> Archivo 73 Cuaderno principal

<sup>3</sup> Archivo 79 Cuaderno Principal

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4dcc8da9fc72923df608e0bb825aba664aabf97d9fa4f180fd4e1163441934e**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 110013103051 2022 00265 00

**Proceso:** PERTENENCIA

**Demandante:** ARACELY BARON PATARROYO

**Demandado:** ORLANDO BARON RAMIREZ

Previo a decidir frente a la notificación allegada por la activa, se requiere a la misma para que aporte debidamente cotejada la copia informal de la providencia que notificó (auto admisorio), nótese que con la notificación de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso, solamente se está aportando el cotejo del aviso.

**Notifíquese,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHITA**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bd15aa7b0e61487d4c8986482de609d6ee745cb445555086c9c579512c3b219**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 11001-31-03-051-2022-00424-00

**Proceso:** Acción de Grupo

**Accionante:** AFECTADOS COMUNIDAD LOCAL VDA DE PLAN BONITO

**Accionado:** DRUMMOND LTDA Y OTROS

Se tiene que mediante auto del 16 de abril de 2024 (*Documento "35AutoResuelveRecursoInadmiteDemanda", carpeta "01CuadernoPrincipal"*) se inadmitió la demanda, con el fin de que se subsanaran las falencias allí señaladas y, si bien el extremo actor radico escrito de subsanación en término (*Documento "36SubsanaDemanda", carpeta "01CuadernoPrincipal"*), encuentra el Despacho que la misma no fue debidamente subsanada, conforme se pasa a exponer:

1. En el numeral quinto del ordinal segundo de la parte resolutive del auto del 16 de abril de 2024, se ordenó a la parte actora adecuar *"la pretensión segunda de la demanda, en el sentido de señalar el valor y el concepto de los perjuicios materiales que persigue cada uno de los accionantes, señalando los criterios objetivos que le permiten establecer la pretensión, conforme lo expuesto en la parte considerativa de este proveído (literal d, numeral 3° del auto)."*

Sin embargo la subsanación allegada no cumple con lo ordenado, toda vez que solicita se condene a la accionadas *"pagar a cada uno de los accionantes los daños y perjuicios materiales que se configuran, entre otros, no sólo por el hecho de la afectación directa en la salud (como está planteado en la petición 5 del texto de la demanda) de cada uno de los actores, sino por cuanto han tenido que incurrir en gastos de tratamiento [...], así como pérdida de capacidad laboral [...] lo que ha diezmado considerablemente sus ingresos mensuales"* para lo cual estimó los perjuicios en una suma equivalente y en ningún caso inferior de 100 S.M.M.L.V., y advirtió que esa cuantía, se determinará de manera precisa en el curso del proceso, de modo que no efectúo subsanación alguna, pues el texto es el mismo, lo único que hace es cambiar la forma en que la presenta y remite al numeral 5° del acápite petitorio de la demanda inicial.

Lo anterior, no cumple con lo dispuesto en la parte considerativa del auto del 16 de abril de 2024, pues el accionante señala un valor estimado global para cada accionante, sin que se individualice el perjuicio por cada integrante del grupo, como tampoco indicó el abogado representante del grupo, los conceptos por los cuales se solicita la indemnización de los perjuicios, carga que debe cumplir de manera diligente para representar el grupo, pues no es coherente indicar que para cada integrante se le emita fallo a favor en la suma equivalente a 100 S.M.M.L.V., pues para unos los perjuicios serán mayores y para otros menores, conforme se dilucide en la etapa de instrucción, la cual no debe superar el término de 20 días conforme lo normado en el artículo 62 de la Ley 472 de 1998.

2. En el numeral 1° del ordinal segundo de la parte resolutive del auto de inadmisión, se ordenó aportar los poderes debidamente conferidos por los señores JHAN CARLOS PEÑA CARRILLO y DAIRO ANDRES CABALLERO SOSA, en atención a que se encontró que a la fecha de presentación de la demanda, tenían mayoría de edad y por ende tenían capacidad para ser parte y por ende no debían acudir por intermedio de sus progenitores, falencia que no fue subsanada, pues se echan de menos estos poderes en el escrito de subsanación y el representante del grupo no hizo mención alguna a este punto de la inadmisión.

En igual sentido, tampoco se observa el poder de la señora KARINA PATRICIA IMBRECH SOSA y tampoco el accionante aclaró si esta hacer parte o no del grupo accionante, conforme lo ordenado en el numeral 2° del ordinal segundo del auto antes aludido.

3. De otro lado, revisado el escrito de subsanación de la demanda, no se aportaron los registros civiles de nacimiento CRISTIAN CAMILO FLORIAN GUEVARA, MARÍA ALEJANDRA FLORIAN GUEVARA, ELIANIS NIKOL IMBRECH OCHOA, LINA MARCELA SOLANO IMBRECH, LAURA CAMILA SILVA SILVA, NATHALYTH CAROLINA PEÑA BARRAZA, ARLEY DAVID LEÓN HEREIRA, YORLEY JHOANA MEJÍA PEÑA, MARIA VICTORIA MEJIA PEÑA y JUAN ESTEVAN SILVA ZAPATA, a pesar de haber señalado en el escrito de subsanación que los mismos serían aportados. Al respecto el Despacho verifico el mensaje de datos con el cual se subsano la demanda y este contenía un (1) solo archivo en PDF y no había enlaces de descarga contentivo de los mencionados archivos.

En igual sentido, no se aportaron ni se hizo mención alguna en el escrito de subsanación de los registros civiles de nacimiento de KARINA PATRICIA ZAMORA, IVÁN CAMILO SOSA IMBRECH, JOSÉ DANIEL LEÓN HEREIRA, SCARLETH

KARINA CARRILLO, y JUAN ESTEVAN SILVA ZAPATA, ni se aportaron sus poderes en caso se haber cumplido la mayoría de edad, por tanto, no se subsanó la falencia descrita en el numeral 3° del auto del 16 de abril de 2024.

4. Tampoco se aportaron los poderes debidamente conferidos de los señores MARIANGEL MARTÍNEZ MORENO, DANNA CAROLINA RAMOS MORENO, DIEGO ARMANDO RAMOS MORENO y ELVER ENRIQUE GÓMEZ BASLANOA, conforme lo ordenado en el numeral 4° del ordinal segundo del auto de inadmisión de la demanda y al respecto el apoderado representante del grupo no hizo manifestación alguna.
5. Finalmente, el extremo accionante, en el escrito de subsanación de demanda no aportó la constancia de envío de la demanda, anexos y subsanación a los demandados conforme lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, no se subsanó la falencia endilgada al libelo genitor en el numeral 6° del ordinal segundo de la parte resolutive del auto del 16 de abril de 2024.

Por todo lo expuesto, dilucida el Juzgado que dentro del término concedido no se subsanó la demanda conforme lo ordenado en auto del 16 de abril de 2024, por tanto, de conformidad con lo normado en el artículo 90 del Código General del Proceso en concordancia con lo dispuesto en el artículo 68 de la Ley 472 de 1998, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO: DEVOLVER** por secretaría, la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose a la parte actora dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHÍTA**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Carlos Alberto Simoes Piedrahita  
Juez  
Juzgado De Circuito

Civil 051

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78064d95b5db858d5c7d3c0f2ff8ac3709ea3e87614f6909eef1ca730a1fcba**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 258753113001 2019 00176 00

**Proceso:** SERVIDUMBRE

**Demandante:** GRUPO ENERGIA BOGOTÁ S.A. E.S.P.

**Demandado:** CI VERDES TROPICALES LTDA y OTROS

El apoderado de la activa deberá tener en cuenta que la orden de levantamiento de cautela ya se profirió en auto del 26 de abril de 2022<sup>1</sup>, a la par mediante oficio No. 22-0443 se comunicó la decisión a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos<sup>2</sup>.

De otro lado, tenga en cuenta que la cautela decretada en oportunidad recayó sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 156-106392, y ahora solicita el levantamiento de la cautela inscrita en el folio de matrícula inmobiliaria No. 156-49858.

Finalmente, para la entrega del título judicial ordenado en auto del 26 de abril de 2022, secretaria tenga en cuenta lo informado en memorial que obra en el archivo 24 del cuaderno principal.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHITA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Archivo 20 Cuaderno Principal

<sup>2</sup> Archivo 21 Ibídem

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e579ed68dfcfed98cfbba0b90f09e67662e3fed75fb204fd9f4432bc109285f**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. diez (10) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicación:** 11001310304120140053500

**Proceso:** EJECUTIVO seguido de ORDINARIO

**Demandante:** JUAN CARLOS GUTIERREZ ROA

**Demandado:** GABRIEL ENRIQUE GUTIERREZ ROA

Vencido el término de traslado de la liquidación del crédito allegada por el apoderado del ejecutante<sup>1</sup>, y toda vez que dentro del mismo no se formularon objeciones relativas al estado de cuenta , y por encontrarse la misma ajustada a derecho, el Despacho, al amparo de lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso, le imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**CARLOS ALBERTO SIMÓES PIEDRAHITA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Archivo 05 Cuaderno 03Acumulación Ejecutivo

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Simoes Piedrahita**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 051**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6dae7563c8e933763ba0c526f8e269fafcf7a4b3a8d3dce0edd324e57722121**

Documento generado en 09/05/2024 02:41:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**