



*Ferrer & Vega*  
LAWYERS

Señor Jueza:

Dra. Luz Stella Agray Vargas

JUZGADO 1° CIVIL DEL CIRCUITO TRANSITORIO DE BOGOTA

[j414cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j414cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

ASUNTO:	Recurso de Reposición
PROCESO:	2013-203
DE:	FERNANDO ENRIQUE VEGA CAICEDO
CONTRA:	XIMENA ELVIRA MARIA ISABEL CAICEDO LARA DIEGO CAICEDO LARA JUAN CAMILO CAICEDO
PROVIENE:	Juzgado 51 Civil del Circuito de Bogotá
ESTADO:	7 de mayo de 2021

Respetado Señora Jueza:

**DIEGO ANDRES VEGA CAICEDO**, identificado con cédula No 79.940.025 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional No 172.536 del C.S de la J., actuando en causa propia y como apoderado de **FERNANDO ENRIQUE VEGA CAICEDO**, tal como consta en el correo enviado al Juzgado 51 Civil del Circuito y sus adjuntos (**ANEXO 1**), interpongo recurso de reposición al auto de seis (6) de mayo de 2021, notificado en el estado del siete (7) de mayo de 2021, conforme a las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

---

[fyvlawyers@gmail.com](mailto:fyvlawyers@gmail.com)



*Ferrer & Vega*  
LAWYERS

1. El numeral 2 del auto objeto de recurso horizontal en lo pertinente reza:

*“2. REQUERIR a la parte demandante en los términos del artículo 346 del C.P.C, para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación por estado, **cumpla con la carga que le asiste y realice las gestiones pertinentes, so pena de declarar el desistimiento tácito de la demanda y dar por terminado el proceso.**” Negrilla fuera de texto.*

2. Conforme al requerimiento ordenando por su despacho y después de revisar el expediente en su integralidad, la parte demandada ha cumplido todas y cada una de las cargas procesales para impulsar el proceso, en consecuencia, no es aplicable que se nos exhorte al cumplimiento de alguna carga procesal.

3. A esto se añade que mediante **auto del diez (10) de diciembre de 2020**, notificado en el estado del día **once (11) de diciembre de 2020**, el otrora **JUEZ 2° CIVIL DEL CIRCUITO TRANSITORIO**, avoco conocimiento, declaró una nulidad y advirtió en el numeral **CUARTO** del resuelve lo siguiente:

*“ (...)*

*4.- Sería del caso proceder a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia consagrada en el **artículo 101 del Código de Procedimiento Civil**, pero resulta imposible en las actuales condiciones ya que la agenda del Despacho se encuentra llena por otras audiencias previamente fijadas, al respecto debe tenerse en cuenta que la vigencia de este estrado judicial va hasta el día 11 de diciembre de 2020 tal y como lo consagra el artículo primero del ACUERDO PCSJA20-11574 del 24 de junio de 2020 del C. S. de la J., al igual que el nombramiento del suscrito como titular en provisionalidad de este Juzgado, sin que a la fecha dicho término haya sido prorrogado o se hayan tomado las decisiones por parte del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA ni del CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE BOGOTÁ D.C.,  
*(...)“<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Ver Folio 44 adverso del cuaderno incidental



*Ferrer & Vega*  
LAWYERS

4. En concordancia con la advertencia enunciada, para este momento del iter del proceso, ya se cumple los presupuestos para convocar la Audiencia que disciplino el **artículo 101 del C.P.C** y que en lo pertinente cito:

*“Cuando se trate de procesos ordinarios\* y abreviados\*, salvo norma en contrario, **luego de contestada la demanda principal y la de reconvención si la hubiere**, el juez citará a demandantes y demandados para que personalmente concurren, con o sin apoderado, a audiencia de conciliación, saneamiento, decisión de las excepciones previas y fijación del litigio.*

(...) **“ Negrilla fuera de texto.**

Bajo ese entendido y como quiera, que tanto los demandados, como los herederos determinados, como los coadyuvantes, ya contestaron la demanda o realizaron las actuaciones procesales pertinentes y al hecho que no se presentó demanda de reconvención, la litis se encuentra trabada y lo pertinente es citar a la audiencia del artículo 101 del C.P.C.

5. En armonía con lo expuesto **ACUERDO PCSJA21-11766 del once (11) de marzo de 2021**, en su **artículo 4**, crea tres (3) Juzgados Civiles Transitorios hasta el treinta (30) de septiembre de 2021 y en lo pertinente indica:

*“ARTÍCULO 4.º Creación de juzgados de circuito. Crear con carácter transitorio, a partir del 15 de marzo y hasta el 30 de septiembre de 2021, los siguientes juzgados:*

*a. Juzgados Civiles de Circuito*

*1. Tres (3) juzgados civiles del circuito en Bogotá, conformados por Juez, Secretario y dos (2) Sustanciadores.*



*Ferrer & Vega*  
LAWYERS

**Parágrafo.** Cada uno de estos despachos recibirá máximo 200 procesos de los juzgados 47 a 51 civiles del circuito de Bogotá, conforme a lo previsto en la medida del Acuerdo PCSJA20-11483, prorrogado con el Acuerdo PCSJA20-11574 de 2020.” Negrilla y subrayado fuera de texto.

En suma, este artículo 4, se debe acompasar con el Acuerdo PCSJA20-11574 de 2020, en donde en el literal a-) del artículo 1º, se crea tres (3) Juzgados Civiles del Circuito que continuaran conociendo los expedientes que fueron enviados con ocasión del Acuerdo PCSJA19-11335 de 12 de julio de 2019.

Así las cosas, hoy su despacho conoce los procesos que fueron enviados en el año 2019 y que cumplían con los siguientes presupuestos para su remisión, esto a la luz del artículo 2 del Acuerdo PCSJA19-11335 de 12 de julio de 2019

**“ARTÍCULO 2.º** Remisión de expedientes a los juzgados civiles del circuito transitorios de Bogotá. Los juzgados 045, 046, 047, 048, 049, 050 y 051 civiles del circuito de Bogotá remitirán, a los juzgados civiles del circuito transitorios **creados por el presente acuerdo, procesos civiles que se tramitan por el Código de Procedimiento Civil, modificado por la Ley 1395 de 2010, y que no tengan programada audiencia, del más antiguo al más reciente, de acuerdo con la siguiente relación:**  
**(...)” Negrilla fuera de texto.**

En suma y de cara al recuento de las medidas de descongestión enunciadas, el proceso No 2013-203, se encuentra listo para iniciar la convocatoria a la audiencia del artículo 101 de C.P.C.

Conforme a lo expuesto elevo las siguientes:

### **PETICIONES:**

**PRIMERA:** Se revoque el numeral 2º del resuelve de auto objeto de recurso.



*Ferrer & Vega*  
LAWYERS

**SEGUNDA:** Como consecuencia de lo anterior se cite para la audiencia que trata el artículo 101 de C.P.C.

### INFORMACION DE NOTIFICACIONES DIGITALES

**DEMANDANTE:** Señor Fernando Enrique Vega Caicedo, correo electrónico: [fe791079@gmail.com](mailto:fe791079@gmail.com)

**COADYUVANTE :** Señor Felipe Alberto Vega Caicedo, correo electrónico: [royalparking@royalparking.co](mailto:royalparking@royalparking.co)

**COADYUVANTE :** Señor Santiago Eduardo Vega Caicedo, correo electrónico: [criaderoyarigua17@hotmail.com](mailto:criaderoyarigua17@hotmail.com)

**COADYUDANTE:** Señor Diego Andres Vega Caicedo, correo electrónico: [fyvlawyers@gmail.com](mailto:fyvlawyers@gmail.com)

**DEMANDADO:** Señora XIMENA ELVIRA CAICEDO LARA, correo electrónico: [xical01@aol.com](mailto:xical01@aol.com)

**DEMANDADO:** Señor DIEGO CAICEDO LARA, correo electrónico: [KAISER29@hotmail.com](mailto:KAISER29@hotmail.com)

**DEMANDADO:** Señor JUAN CAMILO CAICEDO CAICEDO, correo electrónico, desconozco el correo electrónico.

#### HEREDEROS DETERMINADOS:

**CLAUDIA MARCELA CAICEDO LARA,** al correo electrónico: [claudiacai@hotmail.com](mailto:claudiacai@hotmail.com)

**PILAR CAICEDO LARA:** al correo electrónico: [pikarcaai@gmail.com](mailto:pikarcaai@gmail.com)

**FERNANDO CAICEDO LARA:** al correo electrónico: [ferchocaicedo2070@gmail.com](mailto:ferchocaicedo2070@gmail.com)



*Ferrer & Vega*  
LAWYERS

**RODRIGO CAICEDO LARA** (QEPD), en sucesión procesal **JUAN PABLO CAICEDO MONTAÑA** al correo electrónico: [jpcaicedom@gmail.com](mailto:jpcaicedom@gmail.com) y **MARÍA XIMENA CAICEDO MONTAÑA** al correo electrónico: [mariax777@gmail.com](mailto:mariax777@gmail.com)

**APODERADOS DE LOS DEMANDADOS:**

Del señor **DIEGO CAICEDO LARA** es el Dr. **CARLOS CABALLERO** al correo electrónico: [carjotacalo@hotmail.com](mailto:carjotacalo@hotmail.com)

De **JUAN CAMILO CAICEDO LARA** y **XIMENA CAICEDO LARA** es el Dr. **JESUS ANTONIO RAMOS PINZON**: [abogado\\_jar@hotmail.com](mailto:abogado_jar@hotmail.com)

**APODERADOS DE LOS HEREDEROS DETERMINADOS:**

Dra. **MELBA PARRA PEREZ**, correo electrónico: [melbaparrabogada5@melbaparrabogada5.onmicrosoft.com](mailto:melbaparrabogada5@melbaparrabogada5.onmicrosoft.com)



**DIEGO VEGA CAICEDO**  
C.C 79,940.025 de Bogotá

**CALLE 100 # 16-66 OF 303**  
**T.P 172536 C.S de la J.**