

SEÑORA
JUEZ TERCERO (3) CIVIL DEL CIRCUITO TRANSITORIO DE BOGOTA
E. S. D.

PROCESO: PERTENENCIA PRESCRIPCION ORDINARIA DE DOMINIO
RADICACIÓN: 2013-0593
DEMANDANTE: YVONNE MAGDALENA LEITNER
DEMANDADOS: ENRIQUE ARCINIEGAS HOLGUIN Y OTROS
JUZGADO: 41 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

GUSTAVO ALBERTO TAMAYO TAMAYO, mayor de edad, vecino y residente en esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando como **CURADOR AD-LITEM**, del extremo demandado **PERSONAS INDETERMINADAS**, designado por su Despacho para el efecto, de manera respetuosa, por medio del presente escrito procedo a contestar la demanda formulada ante usted por el apoderada de la demandante, en los siguientes términos:

HECHOS

PRIMERO: ES CIERTO. DE ACUERDO A LOS DOCUMENTOS QUE SE ACOMPAÑARON CON LA DEMANDA. ESCRITURA PUBLICA NUMERO 2357 DEL 02 DE AGOSTO DE 1993 DE LA NOTARIA 10 DEL CIRCULO DE BOGOTA.

SEGUNDO: ES CIERTO. DE ACUERDO A LOS DOCUMENTOS OBRANTES EN EL EXPEDIENTE, CONSIGNADO EN EL FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA NUMERO 50C-1324688 DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS ZONA CENTRO DE ESTA CIUDAD. CORRESPONDIENTE AL IBEN INMUEBLE OBJETO DE PERTENENCIA.

TERCERO: ES CIERTO. DE ACUERDO A LOS DOCUMENTOS QUE SE ACOMPAÑARON CON LA DEMANDA. ESCRITURA PUBLICA NUMERO 1641 DEL 09 DE JULIO DE 2001 DE LA NOTARIA 15 DEL CIRCULO DE BOGOTA.

CUARTO: NO ME CONSTA. ES UNA AFIRMACION DE LA PARTE DEMANDANTE.

QUINTO: NO ME CONSTA. ES UNA AFIRMACION DE LA PARTE DEMANDANTE.

SEXTO: NO ME CONSTA. ES UNA AFIRMACION DE LA PARTE DEMANDANTE.

SEPTIMO: NO ME CONSTA. ES UNA AFIRMACION DE LA PARTE DEMANDANTE.

OCTAVO: ES CIERTO. DE ACUERDO A LOS DOCUMENTOS OBRANTES EN EL EXPEDIENTE, NOTA DEVOLUTIVA DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS ZONA CENTRO DE ESTA CIUDAD.

NOVENO: ES CIERTO. DE ACUERDO AL HECHO ANTERIOR.

DECIMO: ES CIERTO. DE ACUERDO A LOS DOCUMENTOS OBRANTES EN EL EXPEDIENTE, NOTA DEVOLUTIVA DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS ZONA CENTRO DE ESTA CIUDAD.

UNDECIMO: ES CIERTO. DE ACUERDO A LOS DOCUMENTOS OBRANTES EN EL EXPEDIENTE, ACTO ADMINISTRATIVO DE LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS ZONA CENTRO DE ESTA CIUDAD.

DUODECIMO: ES CIERTO. DE ACUERDO A LOS DOCUMENTOS OBRANTES EN EL EXPEDIENTE, RECURSO DE REPOSICION ANTE ACTO ADMINISTRATIVO DE LA

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS ZONA CENTRO DE ESTA CIUDAD.

DECIMO TERCERO: NO ME CONSTA. ES UNA AFIRMACION DE LA PARTE DEMANDANTE.

DECIMO CUARTO: ES CIERTO. DE ACUERDO A LOS DOCUMENTOS OBRANTES EN EL EXPEDIENTE, DILIGENCIA DE SECUESTRO DEL BIEN INMUEBLE INSPECCION SEGUNDA A DISTRITAL DE POLICIA DE BOGOTA D.C..

DECIMO QUINTO: NO ME CONSTA. ES UNA AFIRMACION DE LA PARTE DEMANDANTE.

DECIMO SEXTO: NO ME CONSTA. ES UNA AFIRMACION DE LA PARTE DEMANDANTE.

DECIMO SEPTIMO: NO ME CONSTA. ES UNA AFIRMACION DE LA PARTE DEMANDANTE.

DECIMO OCTAVO: NO ME CONSTA. ES UNA AFIRMACION DE LA PARTE DEMANDANTE. PERO SI ES CIERTO PAGO DE IMPUESTOS, LINEA TELEFONICA, GAS NATURAL DOMICILIARIO, ENERGIA- CODENSA, ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO E IMPUESTO DE VALORIZACION, TAL COMO CONSTA EN LOS DOCUMENTOS OBRANTES EN EL PROCESO.

PRETENSIONES

Ni me opongo ni acepto las pretensiones de la demanda, porque desconozco las razones que tengan mis representados para proponer las excepciones a que hubiere lugar, porque fue imposible su ubicación en los medios de fuente que existe para ello, para determinar las circunstancias que tienen estos, para hacer valer su derecho del bien inmueble objeto del proceso de pertenencia, por lo tanto me atengo a lo que resulte probado dentro del proceso, incluyendo las medidas de saneamiento que se deben adoptar conforme al artículo 401 del CPC y CGP. De igual forma se **INSCRIBA LA DEMANDA**, para que sea, evidentemente, oponibles a terceros.

LA ACCION INSTARUADA

Se trata, como ya está claramente definida, de una acción de pertenencia prescripción ordinaria adquisitiva de dominio y en cuanto a su objeto, se puede decir, que su pretensión que se invoca en la de solicitar que se reconozca a favor de una o varias personas el derecho de dominio, en este caso a favor de una persona natural, adquiriendo un bien determinado con base en la prescripción adquisitiva o de dominio.

Teniendo en cuenta los siguientes conceptos jurisprudenciales para el efecto "...Cuando para obtener la declaratoria judicial de pertenencia se invoca la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio el demandante debe acreditar, además de que la solicitud recae sobre un bien que no está excluido de ser obtenido por ese modo de usucapir, que igualmente ha detentado la posesión pública, pacífica e ininterrumpida por el tiempo previsto por la ley, indicó la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia.

Sin embargo, **si originalmente se protegió la cosa como mero tenedor se debe aportar la prueba fehaciente de la interversión de ese título**, esto es, la existencia de hechos que la demuestren inequívocamente, incluyendo el momento a partir del cual se rebeló contra el titular y empezó a ejecutar actos de señor y dueño desconociendo el dominio de aquel.

Ello con el fin de contabilizar a partir de dicha fecha el tiempo exigido de 'posesión autónoma y continua' del prescribiente.

El ánimo de señor y dueño es uno de los elementos mínimos e indispensables para la configuración de la posesión que si bien podrá acreditarse libremente lo cierto es que los distintos medios demostrativos no pueden desvirtuar la manifestación del detentador en que reniega de su existencia, salvo casos de fraude.

Vale la pena recordar que de conformidad con el artículo 2518 del Código Civil, mediante la prescripción adquisitiva o usucapión se pueden adquirir derechos reales, entre los cuales se encuentra el dominio de los bienes corporales, ya sean muebles o inmuebles, si son detentados en la forma y por el tiempo previstos en el ordenamiento jurídico. (**M. P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo**).**Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia SC-53422018 (20001310300520100011401), 07/12/18...."**

"...Título, para los efectos de la prescripción, es el hecho que sirve de causa a la posesión. Debe reunir los siguientes requisitos:

Justo: Artículo 1952: *"Entiéndese por justo título el que legalmente baste para transferir el dominio o derecho real de cuya prescripción se trate".Serán justos títulos, por tener eficacia traslativa, La compraventa, la permuta, la donación, la herencia...*

Verdadero y válido: Artículo 1953: *"El título para la prescripción ha de ser verdadero y válido".* Por no reunir el requisito de ser verdadero, carece de idoneidad para la prescripción el título simulado absolutamente y el que se apoya en un error. Son títulos válidos los afectados por alguna causa de anulabilidad, rescisión, revocación o resolución. Se excluyen los afectados por una causa de nulidad stricto sensu.

Probado: Artículo 1954: *"El justo título debe probarse; no se presume nunca"*.

Inscrito: Artículo 1949: *"Contra un título inscrito en el Registro de la Propiedad no tendrá lugar la prescripción ordinaria del dominio o derechos reales en perjuicio de tercero, sino en virtud de otro título igualmente inscrito, debiendo empezar a correr el tiempo desde la inscripción del segundo.."*

PETICION

En el proceso, sin duda alguna, hay siempre un periodo probatorio, porque no solo es preciso practicar las pruebas que el demandante solicite para demostrar los supuestos de la prescripción ordinaria adquisitiva de dominio, sino el deber de realizar la inspección judicial con el fin de verificar los hechos relatados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada por el demandante.

Como es sabido, la inspección realizada directamente por la señora Juez de conocimiento, pues, la comisión en materia probatoria es prohibida, salvo que sea necesaria, como ocurre en el proceso, llevarla a cabo fuera de la jurisdicción; esta circunstancia no se presenta en el proceso de pertenencia por determinarse la competencia con base en el lugar donde encuentre el bien que es objeto de ella, que casualmente coincide con el "fouronrei" que prevalece en la controversia ejecutiva con garantía real.

EXCEPCION GENERICA

Solicito a su Despacho que se declaren probadas aquellas excepciones que resulten durante el proceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 282 del CGP.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículos 673, 762, 762, 981 y 2512, s.s. del Código Civil en concordancia con el artículo 407 del CPC, Ley 54 de 1996, Ley 9 de 1989, Ley 791 de 2002 y demás normas concordantes y acordes con el asunto y del CGP.

PRUEBAS

Las documentales obrantes en el proceso.

Las demás que la señora Juez considere pertinentes y conducentes decretar y practicar, con el fin de establecer, si es procedente en decretar la prescripción del bien inmueble objeto de usucapión en cabeza de quien alega la prescripción ordinaria adquisitiva de dominio ejercida por el termino que este menciona que tiene dicha posesión, ordenando para el efecto si hay lugar a hacerlo en la sentencia definitiva.

NOTIFICACIONES

Las recibiré en la secretaria de su Despacho, y o en la dirección conocida en mi condición de esta ciudad correo electrónico azulgatt69@hotmail.com y/o gustavotamayotamayo@gmail.com

De la señora Juez,

GUSTAVO ALBERTO TAMAYO TAMAYO
C.C. No 7.225.403 de Duitama
T.P. No 93853 del C.S. de la J.

SEÑORA
JUEZ TERCERO (3) CIVIL DEL CIRCUITO TRANSITORIO DE BOGOTA
E. S. D.

PROCESO: PERTENENCIA PRESCRIPCION ORDINARIA DE DOMINIO
RADICACIÓN: 2013-0593
DEMANDANTE: YVONNE MAGDALENA LEITNER
DEMANDADOS: ENRIQUE ARCINIEGAS HOLGUIN Y OTROS
JUZGADO: 41 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA

GUSTAVO ALBERTO TAMAYO TAMAYO, mayor de edad, vecino y residente en esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando como **CURADOR AD-LITEM**, del extremo demandado **PERSONAS INDETERMINADAS**, designado por su Despacho para el efecto, de manera respetuosa, por medio del presente solicito se sirvan señalar los gastos de curaduría a que tengo derecho por mi actuación dentro del proceso.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en la Sentencia C-083 de 2014 de la H. Corte Constitucional y en la acción de Tutela No 2017-00898 de marzo 20 de 2018 del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala de Familia.

Cabe señalar que es el momento oportuno por Ley para este efecto.

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

De la señora Juez,

GUSTAVO ALBERTO TAMAYO TAMAYO
C.C. No 7.225.403 de Duitama
T.P. No 93853 del C.S. de la J.

Teléfonos números 3005636062 - 3192590306