## JUZGADO 16 PENAL DEL CIRCUITO LEY 600/2000

FECHA. 07 DE DICIEMBRE DE 2023

ES	TA	DO	)	

Radicado	\$indicado;	Delito	Fecha del auto	Providencia
2015-00041	Luis Ángel Ortiz Cardona	PECULADO POR APROPIACION	16 de noviembre de 2023	Auto No. 0217 declara desierto recurso de apelación
2015-00041	Luis Angel Ortiz Cardona	PECULADO POR APROPIACION	2023	desierto recurso de ap

### \$E FIJA EL PRE\$ENTE E\$TADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA HOY 07 DE DICIEMBRE DE 2023 HORA 8:00 A.M

EL PRESENTE ESTADO SE DESFIJA SIENDO LAS 5:00 PM CONSTE

ELIZABETH PERILLA FINO

Secretaria

Auto de Sustanciación No.0217 Sentenciado: Luis Ángel Ortiz Cardona

Radicado: 2015-00041

# REPUBLICA DE COLOMBIA JUZGADO DIECISEIS PENAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ LEY 600 DE 2000

Bogotá, D. C. 16 de noviembre de 2023

Decide el Despacho sobre la viabilidad de declarar desierto el recurso de apelación impetrado contra el auto de trámite N°0188 de 14 de septiembre de 2023, mediante el cual este Estrado aprobó la liquidación de costas y agencias en derecho en el proceso de la referencia.

El sentenciado LUIS ÁNGEL ORTÍZ CARDONA promovió el 20 de octubre de 2023, la alzada contra la providencia en mención, para cuya notificación, en punto del impugnante, es claro que se realizó de manera personal electrónicamente, bajo la normativa del Decreto Legislativo 806 de 2020 artículo 8º adoptado de manera permanente con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022; de misma forma se notificó al Procurador, a la Apoderada de la Parte Civil y al Defensor, Dr. Ceferino Mosquera Murillo, en tanto que al Fiscal Delegado se hizo de manera personal bajo la égida Ley 600 de 2000, en la secretaría de este Estrado. Motivos por los cuales la notificación quedó agotada el 25 de octubre de 2023.

Conforme al artículo 194 del C.P.P. se corrió el término de traslado a las partes para la sustentación del recurso así:

#### **APELANTE:**

INICIA VENCE

Día: 26 de octubre de 2023 Día: 31 de octubre de 2023

### **NO APELANTES:**

INICIA VENCE

Día: 01 de noviembre de 2023 Día: 07 de noviembre de 2023

Consecuente con lo expuesto, pese a que el sentenciado expresó que sustentaría por conducto de su apoderado, a quien se le corrió el traslado del recurso, según se constata en la foliatura a través del aplicativo postmaster@outlook.com, dentro del lapso de traslado para la respectiva sustentación no presentó manifestación que refute los

Auto de Sustanciación No.0217 Sentenciado: Luis Ángel Ortiz Cardona

Radicado: 2015-00041

fundamentos de la providencia atacada<sup>1</sup>, motivo por el cual se **DECLARA DESIERTO EL RECURSO DE APELACION** interpuesto por el sentenciado.

Se advierte que esta determinación de trámite es notificable según el canon 176 ritual, es pasible únicamente de reposición y es de exclusivo interés del sujeto que no sustentó el recurso.

Déjense las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

CARLOS RAFAEL MÁSMELA ANDRADE Juez

ELIZABETH PERILLA FINO

Secretaria

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Penal. Proceso 26.311 del 4 de febrero de 2009. M.P. Maria del Rosario González de Lemus "....Dicha manifestación debe traducirse en la manifestación de las razones fácticas, jurídicas o probatorias sobre las cuales se funda la discrepancia con la decisión impugnada."