

**INFORME SECRETARIAL.-** 14-02-2022. Al Despacho el proceso ordinario No. **2017-515**, informando que la apoderada de la parte demandada Transmilenio S.A., solicita el archivo de las presentes diligencias en aplicación a lo establecido en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial, en atención a la solicitud elevada por la apoderada de la demandada Empresa de Transporte del Tercer Milenio TRANSMILENIO S.A., en el sentido de dar aplicación a la presente actuación los efectos del parágrafo del artículo 30 CPTSS, procede señalar que toda vez que la demandada TRANSMILENIO S.A., fue notificada en debida forma conforme acta que reposa a folio 138 del plenario, y dentro de la oportunidad procesal contestó la demanda estando trabada la Litis respecto de ésta demandada, faltando la notificación en debida forma de la demandada EGOBUS S.A., el Despacho no accede a lo peticionado, en su lugar, ante la inactividad de la parte actora, para realizar la notificación e integrar en debida forma el contradictorio procede **requerir** a la parte interesada para que en el término de 10 días, acredite las gestiones tendientes a la notificación de la demandada EGOBUS S.A. y proceda al envío de notificación en debida forma, teniendo en cuenta lo previsto en los artículo 291 y 292 CGP, y/o Decreto 806 2020 en concordancia con el artículo 29 CPTSS.

Efectuado lo anterior ingresen las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó  
por Estado No 24 del 9 de marzo 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. M. Reyes'.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

DM

ORDINARIO 2017-515

**INFORME SECRETARIAL:** 24/02/2022, al Despacho el proceso de FUERO SINDICAL No. **2017-1186**, Informando que dentro del término legal la apoderada de LA PREVISORA S.A. recorrió traslado ordenado en auto anterior. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, sería la oportunidad de continuar con el trámite procesal, de no ser porque la parte actora presenta desistimiento de la acción, en consecuencia resulta procedente dar aplicación artículo 314 CGP aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS en consecuencia se Dispone:

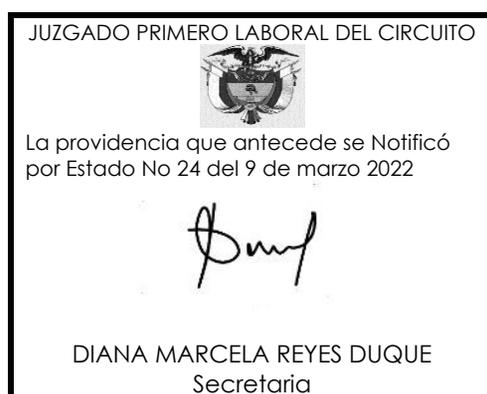
- 1- ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de la demanda, presentado por la parte actora y coadyuvado por su apoderado conforme lo motivado. Sin costas para las partes.
- 2- ARCHIVAR las DILIGENCIAS** previas las anotaciones en el sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 12 de noviembre de 2021, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2018-00139**, informando que obra escritos de contestación de la demandada AGM Salud CTA y el curador Ad-Litem de la demandada Cooperativa de Trabajo Asociado de la Salud Coopsanar C.T.A.

Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022). -

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al Doctor **CARLOS HUMBERTO CUBILLOS MERCHÁN**, identificado con C.C. No 80.008.643 de Bogotá D.C. y T.P 177.773 del C.S. de la J., en calidad de apoderado de la demandada **AGM SALUD CTA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Consecuentemente, revisado la contestación de la acción, observa el Despacho que el escrito presentado por **AGM SALUD CTA** reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS; en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

De otra parte, observa el despacho que el escrito de contestación presentado por el auxiliar de la justicia **Dr. HUGO FERNANDO ENCISO OCHOA**, dentro de la oportunidad legal, en representación de la demandada **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE LA SALUD COOPSANAR C.T.A.**, reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por el curador Ad-Litem.

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **OCHO Y TREINTA** de la Mañana (**08:30 AM.**) del día **VEINTIOCHO (28)** del mes de **JUNIO** del año **DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 24 del 9 de marzo de 2022.

Secretaria

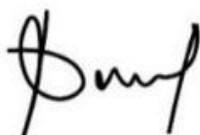


**DIANA MARCELA REYES DUQUE**

Secretaria

ACM//

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. en la fecha al Despacho, el presente proceso radicado bajo el número **2018-00171**, se encuentra pendiente de notificar a las demandadas la Nación MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES. Sírvase Proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE

Secretaria



### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

BOGOTÁ D.C., OCHO (08) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, sería la oportunidad de realizar la notificación a la Nación MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES de no ser que observa el Despacho que las pretensiones de la misma versan sobre el cumplimiento de contrato de suministro para la prestación de servicios de salud, con LA NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, y que mediante la Ley 1753 de 2015 el Gobierno Nacional creó la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES encontrase esta última como demandada

Al respecto encuentra el Despacho que decisión plasmada en Auto 744/ del 1º de octubre de 2021, de la H. Corte Constitucional, con ponencia del H. Magistrado JOSÉ FERNANDO REYES CUARTAS puntualizó:

*“13. La Sala Plena advierte que, de acuerdo con la regla de decisión fijada en el Auto 389 de 2021, en aquellas controversias en las que (i) una EPS demande a la ADRES; (ii) con el propósito de obtener el reconocimiento y pago de recobros correspondientes a servicios o tecnologías en salud no incluidos en el extinto POS (hoy PBS); (iii) serán competencia de la jurisdicción de lo contencioso administrativo de conformidad con el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011.*

*14. Con fundamento en los anteriores criterios, la Sala Plena remitirá el expediente CJU – 542 al Juzgado 58 Administrativo Oral del Circuito de Bogotá para que, de forma inmediata, de trámite a la demanda y profiera la decisión de fondo que considere pertinente.*

**Regla de decisión:** *“El conocimiento de los asuntos relacionados con los recobros de servicios y tecnologías en salud no incluidos en el POS, hoy PBS, corresponde a los jueces de lo contencioso administrativo, en virtud de lo dispuesto en el inciso primero del artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, por*

cuanto a través de estos se cuestiona por parte de una EPS un acto administrativo proferido por la ADRES.

**Este tipo de controversias no corresponde a las previstas en el numeral 4º del artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en la medida en que no se relacionan, en estricto sentido, con la prestación de los servicios de la seguridad social. En cambio, se trata de litigios presentados exclusivamente entre entidades administradoras y relativos a la financiación de servicios ya prestados, que no implican a afiliados, beneficiarios o usuarios ni a empleadores”** (negrilla fuera de texto original)

En tal sentido se tiene que si bien es cierto a la jurisdicción ordinaria laboral se le endilga el conocimiento de las controversia que surjan de las prestaciones de servicios de seguridad social, conforme a lo establecido en la ley 100 de 1993, también es cierto que las controversias que se suscitan en el presente proceso corresponde a la financiación de servicios prestados por la demandada, pues ostentan la calidad de prestadores del servicio de salud, teniendo a su cargo la función de glosar, devolver o rechazar las solicitudes de recobro, mediante **ACTOS ADMINISTRATIVOS**, por lo cual es la Jurisdicción Contenciosa Administrativa quien debe resolver lo pretendido en la demanda, conforme a lo establecido en el inciso 01 del Art 104 de la Ley 1437 de 2011.

Acogiendo esa postura y decisión de la Honorable Corte Constitucional y como la presente controversia se trata del mismo tema tratado en la providencia transcrita, se dispone:

**Envíese** el presente asunto a los Juzgados Administrativos de Bogotá, para su conocimiento, en razón de su competencia, definida por la Honorable Corte Constitucional, como guardadora de nuestra Constitución Política Colombiana.

Por Secretaria realícense las anotaciones del caso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 24 del 09 marzo de 2022.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

Cga/

Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia **2019-00171** de la E.P.S SANITAS S.A contra la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES Y LA NACIÓN MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL.

**INFORME SECRETARIAL:** 14-02-2022 Al despacho el proceso ejecutivo No. **2018-474**, con poder conferido por COLPENSIONES, informando que dentro del término legal la ejecutada propone excepciones contra el mandamiento de pago (folios 90 a 92. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO identificada con C.C. 1.144.041.976 y T.P. N. 258.258 del C.S. de la J y a la Dra. SANDRA PAOLA ANILLO DIAZ identificada con C.C. 1.050.038.302 y T.P. 271.077 del C.S. de la J. como apoderadas principal y sustituta respectivamente de la parte ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, en los términos y para los efectos del poder conferido.

En este orden, de las excepciones propuestas en término legal **CÓRRASE TRASLADO** al ejecutante de conformidad con lo previsto en el artículo 443 CGP, aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS.

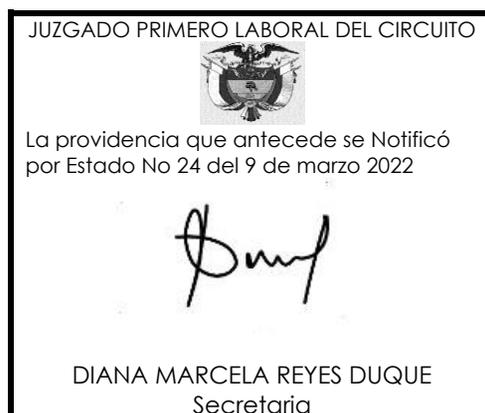
Vencido el término anterior vuelvan las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. en la fecha al Despacho, el presente proceso radicado bajo el número **2018-00650** se encuentra pendiente de notificar a las demandadas la Nación MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES. Sírvase Proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE

Secretaria



### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

BOGOTÁ D.C., OCHO (08) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, sería la oportunidad de realizar la notificación a la Nación MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES de no ser que observa el Despacho que las pretensiones de la misma versan sobre el cumplimiento de contrato de suministro para la prestación de servicios de salud, con LA NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL, y que mediante la Ley 1753 de 2015 el Gobierno Nacional creó la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES encontrase esta última como demandada

Al respecto encuentra el Despacho que decisión plasmada en Auto 744/ del 1º de octubre de 2021, de la H. Corte Constitucional, con ponencia del H. Magistrado JOSÉ FERNANDO REYES CUARTAS puntualizó:

*“13. La Sala Plena advierte que, de acuerdo con la regla de decisión fijada en el Auto 389 de 2021, en aquellas controversias en las que (i) una EPS demande a la ADRES; (ii) con el propósito de obtener el reconocimiento y pago de recobros correspondientes a servicios o tecnologías en salud no incluidos en el extinto POS (hoy PBS); (iii) serán competencia de la jurisdicción de lo contencioso administrativo de conformidad con el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011.*

*14. Con fundamento en los anteriores criterios, la Sala Plena remitirá el expediente CJU – 542 al Juzgado 58 Administrativo Oral del Circuito de Bogotá para que, de forma inmediata, de trámite a la demanda y profiera la decisión de fondo que considere pertinente.*

**Regla de decisión:** *“El conocimiento de los asuntos relacionados con los recobros de servicios y tecnologías en salud no incluidos en el POS, hoy PBS, corresponde a los jueces de lo contencioso administrativo, en virtud de lo*

dispuesto en el inciso primero del artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, por cuanto a través de estos se cuestiona por parte de una EPS un acto administrativo proferido por la ADRES.

**Este tipo de controversias no corresponde a las previstas en el numeral 4º del artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en la medida en que no se relacionan, en estricto sentido, con la prestación de los servicios de la seguridad social. En cambio, se trata de litigios presentados exclusivamente entre entidades administradoras y relativos a la financiación de servicios ya prestados, que no implican a afiliados, beneficiarios o usuarios ni a empleadores"** (negrilla fuera de texto original)

En tal sentido se tiene que si bien es cierto a la jurisdicción ordinaria laboral se le endilga el conocimiento de las controversia que surjan de las prestaciones de servicios de seguridad social, conforme a lo establecido en la ley 100 de 1993, también es cierto que las controversias que se suscitan en el presente proceso corresponde a la financiación de servicios prestados por la demandada, pues ostentan la calidad de prestadores del servicio de salud, teniendo a su cargo la función de glosar, devolver o rechazar las solicitudes de recobro, mediante **ACTOS ADMINISTRATIVOS**, por lo cual es la Jurisdicción Contenciosa Administrativa quien debe resolver lo pretendido en la demanda, conforme a lo establecido en el inciso 01 del Art 104 de la Ley 1437 de 2011.

Acogiendo esa postura y decisión de la Honorable Corte Constitucional y como la presente controversia se trata del mismo tema tratado en la providencia transcrita, se dispone:

**Envíese** el presente asunto a los Juzgados Administrativos de Bogotá, para su conocimiento, en razón de su competencia, definida por la Honorable Corte Constitucional, como guardadora de nuestra Constitución Política Colombiana.

Por Secretaria realícense las anotaciones del caso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 24 del 09 marzo de 2022.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
Secretaria

Cga/

Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia **2018-00650** de la E.P.S SANITAS S.A contra la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES Y LA NACIÓN MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL.

**INFORME SECRETARIAL.**, 1/03/2022 Al Despacho el proceso de Ordinario Laboral No. **2018-816** informando que la apoderada de la parte demandante aporta constancia de envío en debida forma de notificación al demandado y solicita emplazamiento. Sírvasse proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Ocho (8) de mazo de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, en tanto la parte demandante acredita el envío de la notificación en debida forma a la sociedad demandada TECHNICAL K&C SAS, sin que hasta la fecha haya comparecido al proceso, se dispone su **EMPLAZAMIENTO**. Secretaría proceda a incluirla en el Registro Nacional de Personas emplazadas.

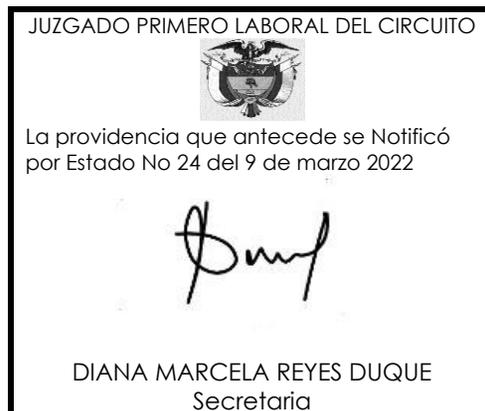
Efectuado lo anterior y surtido el término previsto en el inciso 6 del artículo 108 CGP aplicable por expresa remisión del artículo 145 CPTSS a nuestro ordenamiento, se procederá a designar curador ad litem para que represente a la sociedad demandada en las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL.-** 21/02/2022 al Despacho el presente proceso Ordinario laboral No. **2019-036**, informando que por error en auto de fecha 21 de enero de 2020 (folio 43), se dispuso designar curador ad litem a la demandante, que se encuentra representada por apoderada de la Defensoría del Pueblo. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA EYES DUQUE

Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, y remitiéndonos a la auto de fecha 21 de enero de 2020 (folio 43) en el que erróneamente se ordena la designación de curador ad litem que represente a la demandante, sin tener en cuenta que la misma se encuentra debidamente representada por la Doctora ANA ROCIO NIÑO PÉREZ de la DEFENSORÍA DEL PUEBLO, es procedente señalar que toda vez que la omisión de las formas legales puede configurar una anomalía que impida el cabal cumplimiento de la función jurisdiccional cuya consecuencia sería la nulidad del acto, resulta viable sanear la actuación en aras de adelantarla debida forma.

En el presente se tiene que se configura la causal de nulidad prevista en el numeral 4 del CGP, aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS, teniendo en cuenta que la demandante se encuentra representada por dos profesionales del derecho, en tanto se designó como curador ad litem de la demandante a la doctora EDNA CAMILA NIETO POLANIA quien tomó posesión del cargo día 3 de agosto de 2021, sin que se advirtiera que la actora se encontraba debidamente representada por la doctora ANA ROCIO NIÑO PEREZ,

Por lo anterior se dispone,

- 1. DECLARAR LA NULIDAD** de todo lo actuado por este Despacho Judicial, desde la parte final del auto de fecha 21 de enero de 2022 que indicó “ *Secretaría proceda a designar un auxiliar de justicia para el cargo de curador, con quien se seguirá adelantando el proceso hasta su culminación .*” proveído que queda incólume en lo demás.
- 2. Seguir** la presente actuación teniendo como apoderada de la parte demandante a la Doctora ANA ROCIO NIÑO PÉREZ.
- 3. RELEVAR** del cargo Curadora ad litem de la parte demandante a la Doctora EDNA CAMILA NIETO POLANIA.

4. **Requerir** a la doctora ANA ROCIO NIÑO PEREZ a fin de que proceda al envío de notificación en debida forma, teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 291 y 292 CGP, y/o Decreto 806 2020 en concordancia con el artículo 29 CPTSS.

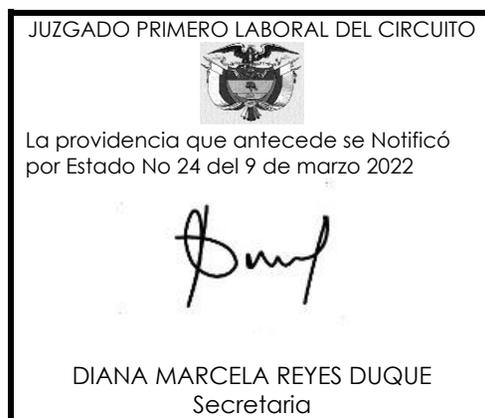
Efectuado lo anterior ingresen las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



DM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 07 de febrero de 2022, al Despacho, el presente proceso de fuero sindical radicado bajo el No. **2019-00045**, con constancia de trámite de notificación electrónica efectuado el 21 de agosto de 2020, informando que se encuentra pendiente señalar fecha para audiencia de contestación de demanda.

Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022). -

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, el aviso judicial, fue tramitado por el apoderado de la parte demandante y posteriormente remitido vía correo electrónico de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 del 2020, a las direcciones electrónicas [notificacionesjudicialesecopetrol@ecopetrol.com.co](mailto:notificacionesjudicialesecopetrol@ecopetrol.com.co); [aproteconacional@gmail.com](mailto:aproteconacional@gmail.com); [trabajadoressindispetrol@gmail.com](mailto:trabajadoressindispetrol@gmail.com); asimismo, el despacho procedió a efectuar las notificaciones a las direcciones electrónicas [notificacionesjudicialesecopetrol@ecopetrol.com.co](mailto:notificacionesjudicialesecopetrol@ecopetrol.com.co) y [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co).

Así las cosas, con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 114 CPTSS, se señala la hora de las **DOS** de la tarde **(02:00 PM.)** del día **TREINTA Y UNO (31)** del mes de **Marzo** del año **DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia OBLIGATORIA DE CONTESTACIÓN DE DEMANDA, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**, so pena de los efectos legales pertinentes.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No 24 del 9 de marzo de 2022.

Secretaria



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**

Secretaria

ACM//

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. en la fecha al Despacho, el presente proceso radicado bajo el número **2019-00354** mediante auto de fecha 25 de enero de 2021 se designó como curador, frente a la solicitud de amparo de pobreza de la demandante. Sírvase Proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE

Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

BOGOTÁ D.C., OCHO (08) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se reconoce personería jurídica a la **Dra. MARTHA PATRICIA ROMERO BERMÚDEZ** identificada con C.C No. 1.018.413.610, portadora de la T.P 203.137 del C.S. de la J, como **abogada de oficio** de la señora **LILIANA LÓPEZ ARAQUE** demandante, conforme a diligencia de posesión de fecha 20 de mayo de 2021 en virtud del amparo de pobreza.

Requírase a la abogada de oficio, para que en el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto, **adecue** la demanda a un **proceso ordinario laboral de primera instancia**, cumpliendo los presupuestos establecidos en el Art 25 del C.P.T y de la S.S

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 24 del 09 marzo de 2022.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

Cga/

Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia **2019-00354** de **LILIANA LÓPEZ ARAQUE** contra TEMPORAL LTDA.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 07 de febrero de 2022, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2019-00439**, informando que obra escrito de subsanación de contestación de demanda, allegado en término, por la apoderada judicial de la demandada Colpensiones. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022). –

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el escrito de subsanación de contestación presentado dentro de la oportunidad legal por la apoderada de la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **DIEZ** de la Mañana **(10:00 AM.)** del día **VEINTIOCHO (28)** del mes de **JUNIO** del año **DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 24 del 9 de marzo de 2022.

Secretaria



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., Al despacho, el presente proceso Ordinario Laboral No. **2019-00507**, informando que se recibió del H. Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral, luego de surtir trámite de segunda instancia y casación.

Sírvase proveer,



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022). -

Verificado el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a adelantar el trámite de ejecutoria, fijación de agencias en derecho y liquidación de costas, en consecuencia.

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.**

**DECLARAR LEGALMENTE EJECUTORIADA LA SENTENCIA.**

Secretaría, practique liquidación de costas incluyendo la suma de seiscientos mil pesos M/CTE (\$600.000.00) como agencias en derecho a cargo de la parte **demandante**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 24 del 9 de marzo de 2022.

Secretaria



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
Secretaria

ACM//

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho, el proceso ORDINARIO LABORAL No. **2019-00507**, informando que como viene ordenado en proveído anterior, a continuación, presento liquidación de costas sobre agencias en derecho

Agencias en derecho Primera instancia.....\$ 600.000.00  
Agencias en derecho Segunda instancia.....\$ 900.000.00

TOTAL agencias en derecho..... \$ 1.500.000.00

Sírvase proveer

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022). -

Verificado el informe Secretarial que antecede, de conformidad con el artículo 366 CGP aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS se dispone:

- 1- APROBAR** la liquidación de costas elaborada por Secretaría correspondiente a agencias en derecho en tanto no se acreditaron gastos procesales.
- 2- EXPEDIR** copia de las piezas procesales con constancia de ejecutoria y autenticidad a costa del peticionario.
- 3- ARCHIVAR** las diligencias previas las desanotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 24 del 9 de marzo de 2022.

Secretaria

**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
Secretaria

ACM//

**INFORME SECRETARIAL.** -Al Despacho, el proceso ORDINARIO LABORAL No. **2019-00550**, proveniente del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, luego de surtir trámite de segunda instancia, informando que solo se impusieron costas en segunda instancia. A continuación, presento liquidación de agencias en derecho, fijadas en segunda instancia a cargo de las demandadas Colfondos S.A y Colpensiones.

Agencias en derecho segunda instancia Colfondos S.A.....\$ 500.000,00  
Agencias en derecho segunda instancia Colpensiones.....\$ 500.000,00

TOTAL agencias en derecho.....\$ 1.000.000,00

Sírvase proveer



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022). -

Verificado el informe secretarial que antecede **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR**, en consecuencia, de conformidad con el artículo 366 CGP aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS, procede el Despacho adelantar el trámite de ejecutoria y aprobación de liquidación de costas, para el efecto se dispone:

- 1- DECLARAR LEGALMENTE EJECUTORIADA LA SENTENCIA.**
- 2- APROBAR** la liquidación de costas fijadas en segunda instancia correspondiente a agencias en derecho a cargo de las demandadas en tanto no se acreditaron gastos procesales.
- 3- EXPEDIR copia** de las piezas procesales con constancia de ejecutoria y autenticidad a costa del peticionario.
- 4- ARCHIVAR** las diligencias previas las desanotaciones pertinentes

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No 24 del 9 de marzo de 2022.

Secretaria

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Reyes'.

**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
Secretaria

ACM//

**INFORME SECRETARIAL:** 14/02/2022, al Despacho el proceso de FUERO SINDICAL (permiso para despedir) No. **2019- 951**, informando que la apoderada de la parte actora, presenta desistimiento de la presente acción. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C. ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, sería la oportunidad de continuar con el trámite procesal, de no ser porque la apoderada de la parte actora presenta desistimiento de la acción, señalando que suscribió con el demandado acuerdo de terminación voluntaria del contrato de trabajo, en consecuencia resulta procedente dar aplicación artículo 314 CGP aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS en consecuencia se Dispone:

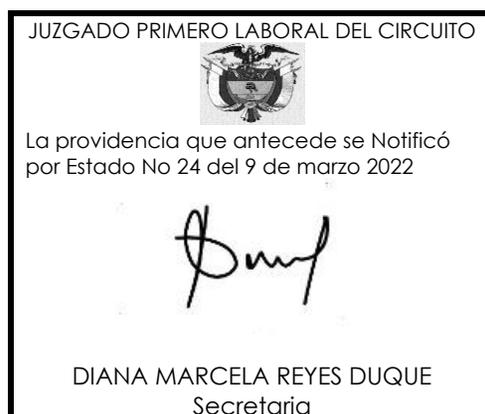
- 1- ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de la demanda, presentado por la parte actora conforme lo motivado. Sin costas para las partes.
- 2- ARCHIVAR las DILIGENCIAS** previas las anotaciones en el sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. En la fecha, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2019-01230** informando que la parte demandante solicita la reprogramación de la audiencia programada para el día 8 de marzo del 2022 a las 02:00 P.M. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, y en atención a la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandante, procede reprogramar la misma por una sola vez en aras de garantizar el debido proceso a las partes. En consecuencia, se señala nueva fecha para llevar a cabo Audiencia, cítese a las partes para el día **SEIS** (06) de **MAYO** de dos mil Veintidós (**2022**), a la hora de las **OCHO y TREINTA** de la mañana (08:30 AM), oportunidad en la que las partes deberán asistir con sus apoderados a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., Al despacho, el presente proceso Ordinario Laboral No. **2020-00021**, proveniente del H. Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral, luego de surtir trámite en segunda instancia, informando que no se impusieron costas en las instancias.

Sírvase proveer,



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022). -

Verificado el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR**, no existiendo liquidación de costas sobre agencias en derecho por practicar, el Despacho para el efecto dispone:

- 1- DECLARAR LEGALMENTE EJECUTORIADA LA SENTENCIA.**
- 2- EXPEDIR copia** de las piezas procesales con constancia de ejecutoria y autenticidad a costa del peticionario.
- 3- ARCHIVAR** las diligencias previas las desanotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

ACM//

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No 24 del 9 de marzo de 2022.</p> <p>Secretaria</p>  <p><b>DIANA MARCELA REYES DUQUE</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 21 de febrero de 2022, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2020-00184**, informando que obra contestación de demanda presentada en término, por parte de EPS Sanitas.

Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022). -

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al Doctor **GERMÁN LEONARDO ROJAS GALVIS**, identificado con C.C. No 80.765.174 de Bogotá D.C. y T.P 194.867 del C.S. de la J., en calidad de apoderado de la demandada **EPS SANITAS S.A.S**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Revisado la contestación de la acción, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS; en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **ONCE y TREINTA** de la Mañana (**11:30 AM.**) del día **VEINTIOCHO (28)** del mes de **JUNIO** del año **DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 24 del 9 de marzo de 2022.

Secretaria

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 20 de enero de 2022, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2020-00265**, informando que obra escrito de contestación de demanda, allegado en término, por la apoderada judicial de la demandada Compensar EPS. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022). -

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la Doctora **MARÍA CATALINA PACHÓN VALDERRAMA**, identificada con C.C. No 1.019.050.274 de Bogotá D.C. y T.P 251.617 del C.S. de la J., en calidad de apoderada de la demandada **COMPENSAR EPS**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Revisado la contestación de la acción, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS; en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **OCHO y TREINTA** de la Mañana (**08:30 AM.**) del día **CINCO (5)** del mes de **JULIO** del año **DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 24 del 9 de marzo de 2022.

Secretaria



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 20 de enero de 2022, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2020-00280**, informando que obra escrito de contestación de demanda, allegado en término, por la apoderada judicial de la demandada ARK SOLUCIONES ARQUITECTONICAS Y DISEÑO S.A.S.

Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022). -

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la Doctora **LILIANA CORREO SANTAMARIA**, identificada con C.C. No 52.498.689 de Bogotá D.C. y T.P 168.910 del C.S. de la J., en calidad de apoderada de la demandada **ARK SOLUCIONES ARQUITECTONICAS Y DISEÑO S.A.S**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Revisado la contestación de la acción, observa el Despacho que el escrito presentado no reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS; en consecuencia, se **INADMITE** y **DEVUELVE** por las falencias que a continuación se advierten:

1. No da cumplimiento a lo previsto en el numeral 1º ídem, la apoderada judicial, omite indicar dirección física y correos electrónicos de su representada para efectos de notificación. Señale.
2. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 2º ídem. Omite pronunciamiento expreso sobre pretensiones de demanda. Señale.
3. No da cumplimiento a lo previsto en el numeral 3º ídem, omite emitir pronunciamiento expreso, sobre la totalidad de los hechos de escrito de demanda, en tanto, enumera erróneamente. Adecue.
4. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 4 ídem, omite indicar razones de derecho ni relacionar con fundamentos fácticos, las razones de derecho de u defensa. Integre y adecue en un mismo acápite.
5. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 5º ídem, en petición de prueba de interrogatorio de parte, indique el objeto y hechos que pretende acreditar, siguiendo las disposiciones del art. 198 CGP, aplicable por integración normativa del art. 145 CPTSS.

Así las cosas, se concede a la demandada el término de **CINCO** (5) días, para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de tener por no

contestada la demanda (Parágrafo 3º artículo 31 CPTSS) o por probados los hechos (núm. 3 ídem).

Por otra parte, evidencia el despacho que el demandado señor EDGAR AUGUSTO PINILLA ROJAS, constituye apoderada judicial para que representara a la sociedad ARK SOLUCIONES ARQUITECTONICAS Y DISEÑO S.A.S., en la presente Litis, pues en la actualidad actúa como representante legal, sin embargo, esté no allega contestación de demanda como persona natural, por ello, conforme lo previsto en el artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del 145 del CPTSS, **TÉNGASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al demandado persona natural **EDGAR AUGUSTO PINILLA ROJAS** y para el efecto se concede el termino de diez (10) para que conteste la demanda de primera instancia ante este despacho judicial, presentando las pruebas que pretenda hacer valer y también las que hayan sido solicitadas por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 24 del 9 de marzo de 2022.

Secretaria



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**

Secretaria

ACM//

**INFORME SECRETARIAL.-** 7/03/2022 Al Despacho, el proceso Ejecutivo No. **2021-259**, recibido del H. Tribunal Superior de Bogotá, con decisión de segunda instancia que confirma proveído de fecha 15 de septiembre de 2021. Sírvase proveer



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior H. Magistrado Sustanciador EDUARDO CARVAJALINO CONTRERAS.

En este orden, conforme lo dispuesto en numeral cuarto de proveído de fecha 15 de septiembre de 2022 proceda secretaría a ARCHIVAR las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

