**INFORME SECRETARIAL.-** 4/08/2022 Al despacho, el proceso Ejecutivo Laboral No. **1982-45329** informando que se encuentra pendiente por resolver revocatoria de poder presentada por el representante legal de SINTRACONDOR, liquidación de crédito actualizada y solicitud de medidas cautelares el ejecutante. Sírvase proveer,

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, sería la oportunidad de entrar a resolver la liquidación de crédito presentada por la parte actora, y la solicitud de medidas cautelares, de no ser porque la parte ejecutante SINTRACONDOR, envía al correo electrónico de este Despacho memorial con revocatoria de poder, por lo que de conformidad con lo previsto en el artículo 76 CGP aplicable por analogía al ordenamiento laboral, se **ACEPTA** la revocatoria del poder conferido a la Doctor EDUARDO HUGO SARMIENTO PARRA.

En este orden **se requiere** al sindicato ejecutante a fin de que constituya apoderado que lo represente en las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

La providencia que antecede se Notificó por Estado No 80 del 25 de agosto 2022

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

DM

**INFORME SECRETARIAL** 28/07/2022 Al Despacho el proceso Ejecutivo N° **2006-987**, informado que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Norte, no registró el embargo del inmueble con matrícula inmobiliaria 50N 736277, indicando que se encuentra registrado otro embargo. El apoderado de la ejecutante solicita librar oficio conforme al artículo 465 CGP. Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, toda vez que sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 50N 736277, se encuentra registrado otro embargo, según lo informado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte (folios 413 a 420 del plenario), procede acceder a lo peticionado por el apoderado de la parte actora, conforme lo previsto en el artículo 465 CGP aplicable por analogía del artículo 145 CPTSS que señala:

> *"(…) Concurrencia de embargos en procesos de diferentes especialidades. Cuando en un proceso ejecutivo laboral, de jurisdicción coactiva o de alimentos se decrete el embargo de bienes embargados en uno civil, la medida se comunicará inmediatamente al juez civil, sin necesidad de auto que lo ordene, por oficio en el que se indicarán el nombre de las partes y los bienes de que se trate. El proceso civil se adelantará hasta el remate de dichos bienes, pero antes de la entrega de su producto al ejecutante, se solicitará al juez laboral, de familia o fiscal la liquidación definitiva y en firme, debidamente especificada, del crédito que ante él se cobra y de las costas, y con base en ella, por medio de auto, se hará la distribución entre todos los acreedores, de acuerdo con la prelación establecida en la ley sustancial. Dicho auto se comunicará por oficio al juez del proceso laboral, de familia o al funcionario que adelante el de jurisdicción coactiva. Tanto este como los acreedores de origen laboral, fiscal y de familia podrán interponer reposición dentro de los diez (10) días siguientes al del recibo del oficio. Los gastos hechos para el embargo, secuestro, avalúo y remate de los bienes en el proceso civil, se cancelarán con el producto del remate y con preferencia al pago de los créditos laborales, fiscales y de alimentos. (…)"*

Así las cosas, proceda secretaría a librar Oficio Dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Norte a fin de que proceda registrar el embargo, sobre el inmueble identificado con matricula inmobiliaria N. 50N 736277, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 465 CGP aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS. **Ofíciese.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

La providencia que antecede se Notificó
por Estado No 80 del 25 de agosto 2022

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

DM

**INFORME SECRETARIAL** Al Despacho, el proceso **EJECUTIVO LABORAL No. 2008- 482**, con respuesta del Banco BBVA, en la que informa que se abstiene de aplicar la medida cautelar sobre las cuentas solicitadas, indicando que en las mismas se manejan recursos de carácter inembargable. Sírvase proveer

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que nuevamente la entidad financiera BBVA, no registra la medida de embargo decretada contra la ejecutada MIISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, señalando que desde la fecha en que se recibió el oficio de embargo no han realizado depósitos judiciales a órdenes de este Despacho Judicial, toda vez que no han existido recursos susceptibles de ser afectados con la medida cautelar, y que las cuentas solicitadas manejan recurso de carácter inembargables.

Sobre el particular procede señalar, que no son de recibo para el Despacho los argumentos esgrimidos por la Vicepresidencia Ejecutiva de Ingeniería de Operaciones Embargos del banco BBVA, toda vez que desde proveído de fecha 23 de noviembre de 2021 se le requirió a fin de que procediera a registrar la medida cautelar comunicada con oficio 160 del 27 de abril de 2021, en consecuencia se dispone **requerir nuevamente** al BBVA, para que sin ningún tipo de dilación o reparo ponga disposición de este Despacho judicial en el menor tiempo posible los dineros que son objeto de medida cautelar. **Ofíciese.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

La providencia que antecede se Notificó
por Estado No 80 del 25 de agosto 2022

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

DM

***Ejecutivo Laboral 2008-482***

**INFORME SECRETARIAL.-** 04-08-2022 Al Despacho el proceso Ejecutivo **2012-1130** informando que dentro del término legal la curadora ad litem de la ejecutada, descorrió el traslado de la liquidación presentada por la parte ejecutante. Sírvase proveer,

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, en tanto la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante no fue objetada por la curadora ad litem que representa a la ejecutada, y la misma se ajusta a derecho, el despacho le **IMPARTE APROBACION** de conformidad con lo previsto en el artículo 446 CGP aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS.

Secretaría **PRACTÍQUE LIQUIDACIÓN DE COSTAS** de la ejecución, conforme lo ordenado por el artículo 366 CGP incluyendo la suma de CINCO MILLONES DE PESOS M/legal ($5.000.000.), como agencias en derecho a cargo de la parte ejecutada y a favor de la ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

La providencia que antecede se Notificó
por Estado No 80 del 25 de agosto 2022

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

DM

**INFORME SECRETARIAL. -** Al Despacho el proceso Ejecutivo laboral No. **2012-1130** informando que como viene ordenado en proveído anterior procedo a liquidar las costas así:

| **CONCEPTO** | **VALOR** |
|---|---|
| AGENCIAS EN DERECHO | $ 5.000.000,oo |
| Total | $ 5.000.000,oo |

Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, conforme lo dispuesto en el artículo el artículo 366 CGP, aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS se dispone, **APROBAR** la liquidación de costas elaborada por secretaría, correspondiente a agencias en derecho.

Permanezcan las diligencias en secretaría en espera del impulso procesal que corresponde a las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

La providencia que antecede se Notificó
por Estado No 80 del 25 de agosto 2022

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

DM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29/09/2022 Al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2017 – 00318** informando que algunas de las demandadas presentaron escrito de contestación de demanda en término legal. Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. **LAURA CRISTINA RUBIANO POLANCO** identificada con C.C. No. 1.075.297.039 y T.P. No. 353.541 del C. S de la J. en calidad de apoderada de la demandada **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisada la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Así mismo**, SE RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **CRISTHIAN HABID GONZÁLEZ BENÍTEZ** identificado con C.C. No. 3.837.203 y T.P. No. 201.828 del C. S de la J. en calidad de apoderado de la demandada **LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PUBLICO,** en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisada la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por otra parte, se tiene en cuenta que a las demandadas, **GOBERNACIÓN DE BOYACÁ y MUNICIPIO DE PÁEZ(BOYACÁ)** el despacho efectuó el correspondiente trámite de notificación conforme el parágrafo del Artículo 41 del CPTSS en concordancia con lo establecido en el artículo 8˚ del Decreto 806 de 2020, de igual modo, la parte demandante realizo dicho trámite con la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** aportando las respectivas constancias de envío, posteriormente las demandadas no presentaron el correspondiente escrito de contestación de la demanda en término legal, razón por la cual, se **TIENEN POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** y de conformidad con el Parágrafo 2º Artículo 31 del CPT y SS, téngase como indicio grave en su contra.

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **DIEZ** de la mañana **(10:00 AM)** del día **DIEZ (10)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29/09/2022 Al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2017 – 00401** informando que la parte demandada presentó escrito de subsanación de contestación de demanda en término legal y allega poder la parte demandante. Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, y revisado el escrito de subsanación de contestación de demanda presentado en término legal por la demandada **GIMNASIO BRITÁNICO LTDA.,** observa el Despacho que reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. **MÓNICA ESMERALDA LÓPEZ CORREA** identificada con C.C. No. 1.088.277.228 y T.P. No. 248.669 del C. S de la J. en calidad de apoderada de la demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **ONCE Y TREINTA** de la mañana **(11:30 AM)** del día **DIEZ (10)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

**INFORME SECRETARIAL**.- 19/08/2022 Al Despacho el proceso Ejecutivo No. **2018-164**, informando que el apoderado de la parte ejecutante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer,

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede sería la oportunidad de continuar el trámite procesal de la ejecución de no ser porque el apoderado de la parte ejecutante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, en virtud de lo cual observa el Despacho que en esta oportunidad se encuentran reunidos los requisitos de procedibilidad previstos en el inciso primero del artículo 461 CGP, aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS., en consecuencia se **DISPONE:**

1- **DECLARAR LA TERMINACIÓN**, del presente proceso por pago total de la obligación, conforme la normatividad citada.

2- **ARCHIVAR** las **DILIGENCIAS**, previas las anotaciones en el sistema de Gestión Judicial XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

La providencia que antecede se Notificó
por Estado No 80 del 25 de agosto 2022

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

DM

***Ejecutivo laboral 2018-164***

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., 27/07/2022 Al Despacho el proceso ORDINARIO **No. 2018 - 00596**, informando que se procede relevar del cargo de Curador Ad-Litem de la demandada y se designa nuevo auxiliar de la justicia, así mismo se procedió a incluir a la parte ejecutada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, y con el fin de continuar el trámite procesal, se dispone **RELEVAR** al auxiliar de la justicia designado Dr. EDGAR DARWIN CORREDOR RODRÍGUEZ conforme los lineamientos del numeral 7 del artículo 48 CGP, razón por la cual, se designa a la Dra. **GIOVANNA FLÓREZ MONTEALEGRE** como Curador Ad-Lítem de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. - ESIMED S.A.,** conforme las previsiones del numeral 7° del artículo 48 CGP, con quien se seguirá adelantando el proceso hasta su culminación.

Secretaria proceda a enviar la respectiva notificación al curador ad-litem designado al correo electrónico fegoz8@hotmail.com para que en el término de 5 días manifieste su aceptación y tome posesión del cargo.

Integrado en debida forma el contradictorio ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

**INFORME SECRETARIAL**.- 19-07-2022 Al Despacho el proceso ejecutivo No. **2019-234**, informando que se recibió el expediente del Grupo Liquidador, con liquidación elaborada conforme sentencias que sirven de base a la presente ejecución. Se encuentra pendiente por resolver recursos de reposición y apelación presentados en término por la parte ejecutante contra proveídos de fecha 17 de enero de 2022. Sírvase proveer,

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede la liquidación elaborada por el Grupo liquidador, incorpórese a las presentes diligencias.

En este orden, observa el Despacho, que la liquidación de crédito elaborada por el Grupo Liquidador, se ajusta a las sentencias que sirven de base a la presente ejecución, en lo que tiene que ver con el retroactivo pensional a pagar, y lo intereses moratorios liquidados, por lo que procede REPONER los autos de fecha 17 de enero de 2022 que dispusieron modificar y aprobar la liquidación de crédito modificada, en lo que tiene que ver con el retroactivo pensional y los intereses moratorios ordenados, y se tendrá en cuenta la liquidación presentada por el Grupo liquidador que el Despacho encuentra ajustada a derecho.

En lo que tiene que ver con la liquidación de intereses sobre las costas procesales aprobadas en primera y segunda instancia, no resulta viable la misma, en tanto el título ejecutivo no contempla su pago sobre dichos conceptos, y en tanto no existen argumentos de hecho ni de derecho que permitan variar las decisión adoptada respecto al cobro de intereses sobre costas NO SE REPONE el auto atacado en este sentido.

Proceda secretaría a realizar la liquidación de crédito teniendo en cuenta la liquidación elaborada por el Grupo liquidador y lo aquí dispuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

La providencia que antecede se Notificó
por Estado No 80 del 25 de agosto 2022

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

DM

***EJECUTIVO LABORAL 2019-234***

**INFORME SECRETARIAL.-** Al Despacho, el proceso EJECUTIVO LABORAL No**. 2019-234**, informando que como viene ordenado en proveído anterior, presento modificación a la liquidación de crédito así:

| | |
|---|---|
| Retroactivo pensional …… | $ 29.772.206,oo |
| Intereses moratorios…… | $140.728.509,oo |
| Costas de primera Instancia…… | $ 4.332.000,oo |
| Costas de Segunda Instancia …….. | $ 1.000.000,oo |
| Menos Pago realizado …… | $ 58.523.893,oo |
| **TOTAL …….** | **$ 117.308.822,oo** |

Sírvase proveer,

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, se dispone **IMPARTIR APROBACION** a la liquidación de crédito modificada por secretaria en la suma de CIENTO DIECISIETE MILLONES TRESCIENTOS OCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTIDÓS PESOS M/LEGAL ($117.308.822,oo) de conformidad con el artículo 446 CGP., aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS.

Secretaria **PRACTÍQUE LIQUIDACIÓN DE COSTAS** de la ejecución, conforme lo ordenado por el artículo 366 CGP incluyendo la suma de CINCO MILLONES DE PESOS M/LEGAL ($5.000.000) como agencias en derecho a cargo de la parte ejecutada y a favor del ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

La providencia que antecede se Notificó
por Estado No 80 del 25 de agosto 2022

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

DM

***EJECUTIVO LABORAL 2019-234***

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29/07/2022 Al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2019 – 00354** informando que la notificación de una demandada se efectúo por conducta concluyente con escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE TIENEN POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **MISIÓN TEMPORAL LTDA.,** en los términos del artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del Art. 145 del CPTSS.

Asimismo, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **JAMES HUMBERTO FLÓREZ SERNA** identificado con C.C. No. 75.094.676 y T.P. No. 210.709 del C. S. J., en calidad de representante legal y extrajudicial de la parte demandada **MISIÓN TEMPORAL LTDA.,** conforme el Acta No. 046 del 4 de junio de 201, de junta de socios e inscrita en la Cámara De Comercio el 19 de junio de 2015 con el No. 01949655 del Libro IX. Revisada la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **OCHO Y TREINTA** de la mañana **(08:30 AM)** del día **ONCE (11)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

**INFORME SECRETARIAL**. 1/08/2022 al Despacho el proceso Ordinario No. **2019-572,** informando que obran solicitudes de desvinculación del proceso presentadas por las demandadas CRUZ BLANCA EPS S.A., y CAFESALUD EPS S.A. Sírvase proveer,

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que las demandadas **CAFESALUD EPS SA**, y **CRUZ BLANCA EPS S.A** solicitan la desvinculación del presente proceso, informando la terminación de la existencia jurídica de estas.

En atención a lo solicitado, es preciso señalar que, teniendo en cuenta que en las presentes diligencias las entidades **CAFESALUD EPS SA**, y **CRUZ BLANCA EPS S.A,** al ser notificadas, presentaron escritos de contestación de demanda, las que mediante proveído de fecha 22 de marzo de 2022 se tuvieron por contestadas, quedando integrando debidamente el contradictorio respecto de estas, será en el debate probatorio, en el que se dispondrá lo pertinente respecto a la desvinculación solicitada por estas demandadas, en consecuencia **no se accede a lo peticionado** y se dispone continuar con el trámite procesal hasta culminar con la sentencia que ponga fin a esta instancia.

Secretaría proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en inciso primero de proveído de fecha 21 de junio de 2022

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No. 80 del 25 de agosto de 2022.

DM

**DIANA MARCELA REYES DUQUE**
Secretaria

***Ordinario 2019-572***

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., Al Despacho la presente demanda Ordinaria Laboral radicada bajo el **No. 2019 - 00930**, informando que el auxiliar de la justicia allega escrito mediante el cual no acepta la designación del cargo sin las correspondientes constancias. Sírvase Proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede y revisado el memorial de fecha 28 de abril de 2022, que remitió el auxiliar de la justica nombrado mediante auto, se puede apreciar su negativa frente a la aceptación del cargo, debido a que pone de presente, que en la actualidad su domicilio principal se encuentra en la ciudad de Barranquilla (Atlántico) y el desplazamiento le implicaría una serie de gastos, pero el profesional en derecho no es consecuente con la normativa actual decreto 806 de 2020 y ley 2213 de 2022, la cuales, permitieron implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, por ende no imposibilita aceptar el respectivo cargo, ya que existen los medio idóneos para su desarrollo.

Por otra parte, la norma que dispuso el legislador es muy clara en su numeral 7° articulo 48 del CGP: *La designación del curador ad lítem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.*

De manera que, se **REQUIERE** al Curador Ad-Litem, allegar la correspondiente documental que acredite su rechazo en el término de diez (10) días so pena de las sanciones disciplinarias correspondientes de conformidad con la ley 1123 de 2007, puesto que, la documental presentada carece de las constancias necesarias para ser relevado del mismo.

Efectuado lo anterior, ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

Ordinario Rad. 2019 - 00930

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29/09/2022 Al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2019 – 00946** informando que la parte demandada presentó escrito de subsanación de contestación de demanda en término legal. Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA** identificada con C.C. No. 53.140.467 y T.P. No. 199.923 del C. S de la J. en calidad de apoderada de la demandada en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisado el escrito de subsanación de contestación de demanda presentado en término legal por la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS,** observa el Despacho que reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **DIEZ** de la mañana **(10:00 AM)** del día **ONCE (11)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

Ordinario Rad. 2019 - 00946

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 16/08/2022 Al Despacho el presente proceso radicado bajo el **No. 2019 – 00947** informando que el término concedido en auto anterior venció sin escrito subsanatorio. Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte demandante guardo silencio omitiendo dar cumplimiento a lo dispuesto en ultimo proveído, en consecuencia, conforme lo previsto en el Artículo 90 CGP aplicable por integración normativa del Artículo 145 CPTSS, se **RECHAZA LA DEMANDA.**

Secretaría proceda devolver a la parte actora demanda y anexos originales. Cumplido lo anterior, **ARCHÍVENSE** las diligencias previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10/03/2020 al Despacho, la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el **No. 2020 - 00036**, informando que el Curador Ad-Litem en representación de las demandadas presento incidente de nulidad y escrito de contestación de demanda en término legal, también la parte demandante hizo pronunciamiento del incidente de nulidad. Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que sería esta la oportunidad de surtir traslado del incidente d nulidad propuestas por la parte demandada, de no ser que la parte demandante descorrió él mismo, dándose, así como notificada por conducta concluyente, de modo que, se procede continuar con el trámite procesal de conformidad con lo previsto en el artículo 443 CGP, aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS.

En relación, al Incidente De Nulidad se permite denotar de manera oportuna por el despacho, que la improcedencia de lo peticionado por Curador Ad-Litem quedó decidido en auto de 15 de marzo de 2021, el cual determina el emplazamiento de los demandados y el registro en el Registro Nacional De Personas Emplazadas, ya que, la parte demandante efectuó de manera correcta el trámite de notificación visible a folio 34 del cuaderno principal(expediente digital) y conforme los artículo 8° y 10° del decreto 806 de 2020 vigente para ese momento de la emergencia sanitaria a causa de la pandemia por el COVID-19, por ende, los principios del debido proceso, eficacia procesal y celeridad que rige la materia no pueden ser desconocidos y mucho menos apartarse del objetivo propuesto en la ley, es por ello que al Juez le compete verificar el cumplimiento de todos los requisitos legales y al profesional del derecho corresponde cumplirlos en su integridad como un deber legal con su representado en particular y con la administración de justicia en general, en consecuencia, se **NIEGA** el Incidente De Nulidad interpuesto por el Auxiliar de la Justica.

Por otra parte, revisada la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado por el auxiliar de la justica en representación de los demandados **ORGANIZACIÓN DE TRANSPORTES TERRESTRES ESPECIALES S.A.S. y WILSON MOSCOSO CEBALLOS** reúne los

requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **ONCE Y TREINTA** de la mañana **(11:30 AM)** del día **ONCE (11)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

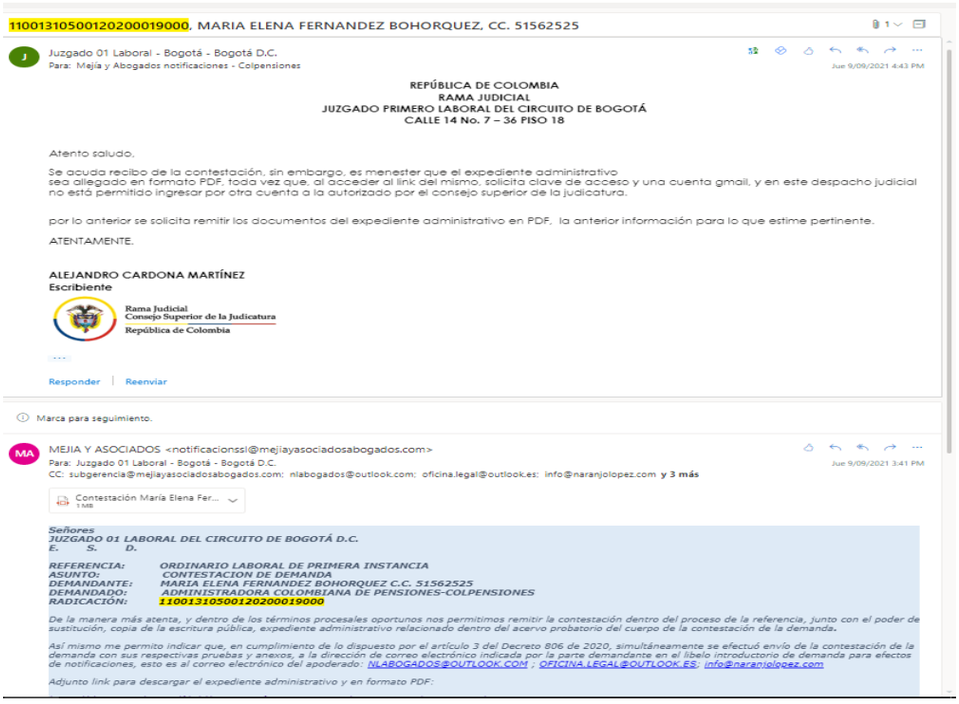
**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16/08/2022 Al Despacho, la presente Demanda Ordinaria Laboral radicada bajo el **No. 2020 - 00190**, informando que la demanda **COLPENSIONES** presentó recurso de apelación dentro del término legal contra proveído de fecha 2 de junio de 2022, el cual tuvo por no contestada la demanda. Sírvase proveer,

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en auto de fecha 28 de febrero de 2022, se inadmitió la contestación de demanda al no reunir los requisitos exigidos por el artículo 31del CPTSS, por tal motivo se concedió el respectivo término legal para que allegara el escrito de subsanación, lo cual al revisar en detalle la bandeja de entrada del correo del despacho y el sistema Siglo XXI de la rama judicial, se evidencia la ausencia del memorial de subsanación que debía presentar la demandada **COLPENSIONES**, razón por la cual, en auto de fecha 2 de junio de 2022 se tuvo por no contestada la demanda al no cumplir los requisitos legales sabiamente previstos por el legislador.

Por otra parte, el despacho considera poner de presente que al momento de la recepción del memorial de contestación de demanda remitido por **COLPENSIONES** en fecha 9 de septiembre de 2021, se emitió un mensaje solicitando al mismo presentar la clave de acceso, ya que el documento se encontraba cifrado, situación que nunca sucedió, por ende, al momento de calificar la respectiva contestación, el despacho procedió a su inadmisión (Auto de fecha 28 de febrero de 2022)



110013105001202000190000, MARIA ELENA FERNANDEZ BOHORQUEZ, CC. 51562525

Juzgado 01 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C.
Para: Mejia y Abogados notificaciones - Colpensiones

Jue 9/09/2021 4:43 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
CALLE 14 No. 7 – 36 PISO 18

Atento saludo.

Se acuda recibo de la contestación, sin embargo, es menester que el expediente administrativo sea allegado en formato PDF, toda vez que, al acceder al link del mismo, solicita clave de acceso y una cuenta gmail, y en este despacho judicial no está permitido ingresar por otra cuenta a la autorizado por el consejo superior de la judicatura.

por lo anterior se solicita remitir los documentos del expediente administrativo en PDF, la anterior información para lo que estime pertinente.

ATENTAMENTE.

ALEJANDRO CARDONA MARTÍNEZ
Escribiente

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Responder | Reenviar

Marca para seguimiento.

MEJIA Y ASOCIADOS <notificacionssl@mejiayasociadosabogados.com>
Para: Juzgado 01 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C.
CC: subgerencia@mejiayasociadosabogados.com; nlabogados@outlook.com; oficina.legal@outlook.es; info@naranjolopez.com y 3 más

Jue 9/09/2021 3:41 PM

Contestación María Elena Fer... 1 MB

Señores
JUZGADO 01 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA
DEMANDANTE: MARIA ELENA FERNANDEZ BOHORQUEZ C.C. 51562525
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES
RADICACIÓN: 11001310500120200019000

De la manera más atenta, y dentro de los términos procesales oportunos nos permitimos remitir la contestación dentro del proceso de la referencia, junto con el poder de sustitución, copia de la escritura pública, expediente administrativo relacionado dentro del acervo probatorio del cuerpo de la contestación de la demanda.

Así mismo me permito indicar que, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, simultáneamente se efectuó envío de la contestación de la demanda con sus respectivas pruebas y anexos, a la dirección de correo electrónico indicada por la parte demandante en el libelo introductorio de demanda para efectos de notificaciones, esto es al correo electrónico del apoderado: NLABOGADOS@OUTLOOK.COM ; OFICINA.LEGAL@OUTLOOK.ES; info@naranjolopez.com

Adjunto link para descargar el expediente administrativo y en formato PDF:

Así mismo, los principios de eficacia procesal y celeridad que rige la materia no pueden ser desconocidos y mucho menos apartarse del objetivo propuesto en la ley, es por ello que al Juez le compete verificar el cumplimiento de todos los requisitos legales y al profesional del derecho corresponde cumplirlos en su integridad como un deber legal con su representado en particular y con la administración de justicia en general.

En este orden, toda vez que el proveído objeto de inconformidad hace parte de los enlistados en el Artículo 65 CPTSS, **CONCÉDASE** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de apelación ante el **H. Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá – Sala Laboral.** Envíese el expediente previas las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

Ordinario Rad. 2020 - 00190

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16/08/2022 Al Despacho, la presente Demanda Ordinaria Laboral radicada bajo el **No. 2020 - 00359**, informando que la demanda **CALIBRATION SERVICE SAS**., presentó recurso de apelación dentro del término legal contra proveído de fecha 27 de julio de 2022, el cual tuvo por no contestada la demanda. Sírvase proveer,

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que en Auto de fecha 27 de febrero de 2022, se dio por no contestada la demanda, ya que, el despacho por un error involuntario considero que la demandada **CALIBRATION SERVICE SAS**., había presentado la contestación de la demanda de manera extemporánea, pero al revisar en detalle la bandeja de entrada del correo del despacho y el sistema Siglo XXI de la rama judicial, se evidencia que la parte demandada presentó escrito de contestación de demanda en fecha 1 de junio de 2022 y se notificó personalmente en la secretaria del despacho el día 17 de mayo de 2022, lo cual, se entrevé que estaba dentro del término legal para considerar su oportuna calificación. Pero en este caso es aplicable al presente auto, la tesis consistente en que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, por lo anterior se dispone **REPONER** auto de fecha 27 de julio de 2022.

De manera que, los principios del debido proceso, eficacia procesal y celeridad que rige la materia no pueden ser desconocidos y mucho menos apartarse del objetivo propuesto en la ley, es por ello que al Juez le compete verificar el cumplimiento de todos los requisitos legales y al profesional del derecho corresponde cumplirlos en su integridad como un deber legal con su representado en particular y con la administración de justicia en general.

Asimismo**, SE RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **OMAR EDGARDO ÁLVAREZ GARCÍA** identificado con C.C. No. 72.004.229 y T.P. No. 375.471 del C. S de la J. en calidad de apoderado de la demandada **CALIBRATION SERVICE SAS,** en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisada la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Por último, se procede a dar cumplimiento a lo dispuesto en la parte final del proveído de fecha 27 de julio de 2022, con la finalidad de continuar el trámite procesal previsto en 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29/07/2022 Al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2020 – 00429** informando que la demandada presentó escrito de contestación de demanda en término legal. Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **CARLOS ALBERTO CAMARGO MEJÍA** identificado con C.C. No. 1.144.067.362 y T.P. No. 271.841 del C. S de la J. en calidad de apoderado de la demandada **TRANSPORTADORA DE VALORES ATLAS LTDA.,** en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisada la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **OCHO Y TREINTA** de la mañana **(08:30 AM)** del día **DIECISIETE (17)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29/07/2022 Al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2020 – 00616** informando que la parte demandada presentó escrito de contestación de demanda en término legal y la parte demandante radico escrito de reforma de la demanda. Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. **FARADIVA CORREDOR GARCÍA** identificada con C.C. No. 51.663.455 y T.P. No. 181.378 del C. S de la J. en calidad de apoderada de los demandados **CORPORACIÓN A T S ACCIÓN TÉCNICA SOCIAL y JULIÁN ANDRÉS QUINTERO LÓPEZ** como persona natural en los términos y para los efectos del poder conferido.

En otro orden, observa el despacho que el escrito de reforma de la demanda presentado por la parte actora, reúne las exigencias legales previstas en el Art. 28 del CPTSS, en consecuencia, **ADMÍTASE** la **REFORMA DE LA DEMANDA** presentada, **CÓRRASE TRASLADO** a la parte demandada, por el término previsto en el inciso tercero del artículo 28 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29/07/2022 Al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2020 – 00663** informando que la parte demandada presentó escrito de contestación de demanda en término legal. Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. **RUTH YANETH MONDRAGÓN CASTAÑEDA** identificada con C.C. No. 52.114.265 y T.P. No. 138.117 del C. S de la J. en calidad de apoderada de la demandada **CORPORACIÓN COLSUBSIDIO EDUCACIÓN TECNOLÓGICA – CET** en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisada la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **DIEZ** de la mañana **(10:00 AM)** del día **DIECISIETE (17)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

Ordinario Rad. 2020 - 00663

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29/07/2022 Al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2020 – 00664** informando que la parte demandada presentó escrito de contestación de demanda en término legal y la parte demandante radico escrito de reforma de la demanda. Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el escrito de reforma de la demanda presentado por la parte actora, reúne las exigencias legales previstas en el Art. 28 del CPTSS, en consecuencia, **ADMÍTASE** la **REFORMA DE LA DEMANDA** presentada, **CÓRRASE TRASLADO** a la parte demandada, por el término previsto en el inciso tercero del artículo 28 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29/07/2022 Al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el **No. 2021 – 00055** informando que la notificación de la demandada se efectúo por conducta concluyente con escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la parte demandada presento solicitud para que se declarara la nulidad de todo lo actuado desde del auto admisorio de la demanda, por lo cual, se considera inadmisible, ya que , no ofrece los suficientes medios probatorios de hecho y de derecho correspondientes para el buen término de su solicitud, de manera que, **SE TIENEN POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** la demandada **SACYR CONSTRUCCIÓN COLOMBIA S.A.S.,** en los términos del artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del Art. 145 del CPTSS.

En otro orden, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. **ROXANA LUCIA OCHOA ISAACS** identificada con C.C. No. 1.026.565.809 y T.P. No. 260.196 del C. S de la J y al Dr. **JORGE ALEJANDRO SARMIENTO MORENO** identificado con C.C. No. 1.014.202.426 y T.P. No. 234.117 del C. S de la J. en calidad de apoderados de la demandada **SACYR CONSTRUCCIÓN COLOMBIA S.A.S.,** en los términos y para los efectos del poder conferido. Observa el despacho que el escrito de contestación presentado por la parte demandada, no reúne los requisitos exigidos por el artículo 31 del CPTSS. Por tal motivo se **DEVUELVE** por las falencias que a continuación se observan:

1. No da cumplimiento a lo previsto en el numeral 3º Omite referirse en forma concreta y determinada respecto de cada uno de los hechos de demanda. Indique en forma separada.
2. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 4°. Incluya acápite de hechos, fundamentos y razones de derecho en que sustenta su defensa.

En consecuencia, se concede a la demandada, el término de cinco (5) días, para que SUBSANE las deficiencias anotadas, so pena de tenerse por no contestada la demanda (Parágrafo 3º artículo 31 CPTSS).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 23/08/2022 Al Despacho, la presente Demanda Ordinaria Laboral radicada bajo el **No. 2021 – 00520**, informando que proviene del H. Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá - Sala Mixta resolviendo un Conflicto Negativo De Competencia. Sírvase proveer,

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**
Bogotá D. C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** a la Dra. **HELLEN GISETH CAMARGO HERNÁNDEZ** identificada con C.C. No. **1.072.657.899** y T.P. No. **237.486** del C. S. de la J, en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisado el líbelo introductorio, observa el Despacho, que no reúne los requisitos exigidos en el Artículo 25 y ss del CPTSS, en consecuencia, se devuelve la demanda por las falencias que a continuación se advierten,

1. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 5. Precise la clase de proceso que pretende adelantar en acápite respectivo.
2. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 6. Enuncie en debida forma las pretensiones declarativas y condenatorias. Adecue en su respectivo acápite.
3. Relaciona pruebas en acápite de hechos (No. 2, 4, 8, 14 y 16). Incluya en acápite respectivo. Adecue.
4. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 8. Enuncia conjunto normativo sin relacionar con fundamentos fácticos y razones de derecho. Integre.
5. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 9 ídem. Relacione la totalidad de la documental que allega en el orden en que se anexa. Enliste y enumere en debida forma.
6. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 4 Art. 26. Aporte certificado de existencia y representación legal de la demandada. Relacione en Acápite respectivo.
7. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en cuanto a lo que tiene que ver con el canal digital para notificar a la parte demandante y demandada.
8. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020. Aporte constancia de envío de la copia de la demanda a la parte demandada.
9. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1del artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Indique la forma como obtuvo el canal digital para las notificaciones de la parte demandada, allegando las evidencias correspondientes.

10. En garantía del derecho de contradicción y en aras de la eficacia procesal, sírvase allegar nuevo escrito de demanda con la debida subsanación y copias para traslado.

Por lo anterior, este Despacho **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 CPTSS, concede a la parte actora, el término de cinco (05) días para que **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

La providencia que antecede se Notificó por Estado No.080 del 25 de agosto de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE
Secretaria

LFV