

**INFORME SECRETARIAL.**, 29-08-2022 Al Despacho el proceso Ordinario No. **2006-222**, recibido de Archivo Central, informando que obra poder conferido por el PARISS y solicitud de entrega de título, para el presente se encuentra constituido el título N°.400100002973707 por concepto de remanente. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. **KARLA MARGARITA COVALEDA RAMÍREZ**, identificada con la C.C. N°.52.708.801 y T.P. N°.139.468 del C.S. de la J, en calidad de apoderada del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN PARISS, en los términos del poder conferido.

En este orden, observa el Despacho que mediante proveído de fecha 23 de junio de 2010 (folio 258), se dispuso el fraccionamiento del título No 400100002755036 por valor de \$2.441.702.00, en dos títulos, así: uno por concepto de pago de condena impuesta por la suma de \$ 1.543.490,32 y otro por la suma restante esto es \$898.212 para devolver a la demandada, en consecuencia, proceda Secretaría a elaborar la orden de pago por concepto de remanente a favor del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN PARISS.

Efectuado lo anterior secretaría de cumplimiento al auto de fecha 16 de junio de 2009 archivando las diligencias.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No.89 del 23 de septiembre de 2022.</p>  <p>DIANA MARCELA REYES DUQUE Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **910e0db556da0bf966f29cdd4ff4225da9bb239c442e1a1d0c98db441403b9b6**

Documento generado en 22/09/2022 07:47:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. En la fecha, al Despacho la presente demanda ordinaria Laboral radicada bajo el No. **2012-01083**, informando que no se realizó la audiencia programada para el día 20 de septiembre de 2022 a las 10:00 a.m. en tanto, la audiencia programada para las 08:30 am se extendió, impidiendo realizar la citada diligencia. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede se procede a reprogramar la audiencia para el día **VEINTIOCHO (28)** del mes de **OCTUBRE** de **DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, a la hora de las **DIEZ** de la mañana (**10:00 AM**), la cual se llevara a cabo de manera VIRTUAL, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación Microsoft Teams.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



ORDINARIO N°.2012-01083

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3291b523028d1a0e9d5b01a63ca9614cb1ed6ae361dd3900f4dcf8976f88fa20**

Documento generado en 22/09/2022 07:47:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. En la fecha, al Despacho la presente demanda ordinaria Laboral radicada bajo el No. **2018-00756**, solicitud de aplazamiento de la diligencia prevista para el día 26 de septiembre de 2022. Sírvase proveer,



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho Judicial que, el apoderado de la parte actora NUEVA EPS, solicita aplazamiento de audiencia, por cuanto el Representante Legal de la entidad, se encuentra en periodo vacacional, lo que impide su asistencia a la diligencia ya programada, en consecuencia, el Despacho **ACEPTA** la solicitud y con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 y si hay lugar a ello audiencia artículo 80 CPTSS, se fija la hora de las **diez de la mañana (10:00 AM.) del día dos (2) del mes de febrero del año DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

CGA/  
ORD. 2018-0756

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 89 del 23 de septiembre de 2022.

Secretaria

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Reyes'.

**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** 2/09/2022 Al Despacho, el presente proceso Ordinario No. **2019-0454**, con escrito de contestación de demanda, presentado en término. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho Judicial que, la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES antes de haberse realizado la notificación en debida forma conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del CPTSS, constituyó apoderada judicial para que la representara en la presente Litis y allegó escrito contestación de demanda, por lo anterior, conforme lo previsto en el artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del 145 del CPTSS, **TÉNGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE A LA DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.**

**SE TIENE y RECONOCE** a la Doctora MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO identificada con C.C. No 1.144.041.976 y T.P 258.258 del C.S.J., y a la Doctora LAURA KATHERIN LAMPREA MARTÍNEZ identificada con C.C. No. 1.032.456.062 de Bogotá, y tarjeta profesional No. 291.063 del C.S de la J., en calidad de apoderadas principal y sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Revisado la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

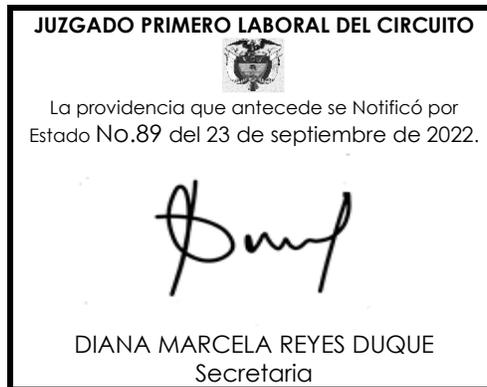
Con el fin de continuar con el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **DIEZ** de la mañana (**10.00AM.**) del día **VEINTISEIS (26)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRES (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



DM

**Ordinario 2019-454**

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **912beb34ca88f466007648980a1240cda0d7dc253d28ad298d62a272e7e7bfad**

Documento generado en 22/09/2022 07:47:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 20/09/2022 Al Despacho, el proceso Ordinario No.2019- 1289, con escrito de contestación de demanda presentado en término, por la demandada SALUD TOTAL EPS S.A., e informando que la demandada AVIANCA S.A.; aporta constancia de envío de notificación a la llamada en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
SECRETARIA

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación, presentado por la demandada **SALUD TOTAL EPS S.A.**, observa el Despacho que el mismo reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Así mismo se observa que el apoderado de la demanda AVIANCA S.A., aporta constancia de notificación de la llamada en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A., enviada el día 16 de agosto de 2022, a la dirección electrónica registrada en el certificado de Cámara y Comercio, por lo que el termino para contestar la demanda y el llamamiento en garantía se encuentra superado, en consecuencia, se **TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** y el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** por parte de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. y de conformidad con el Parágrafo 2º Artículo 31 del CPTSS, téngase como indicio grave en su contra.

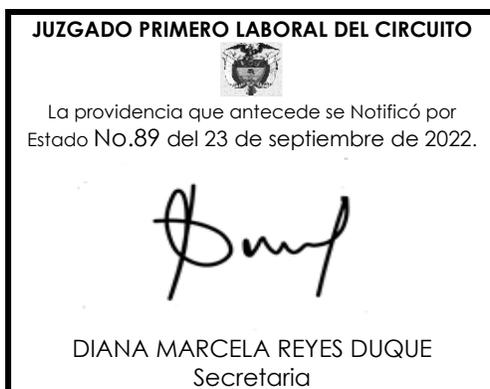
Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **OCHO TREINTA** de la mañana (8:30 AM) , del día **VEINTISIETE (27)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



DM

**Ordinario 2019-1289**

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8434e4a2bedc9fc98cd089e2a77cf6a8ef5c824d2eb66aed96516abe88398fe**

Documento generado en 22/09/2022 07:47:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 19/09/2022 al Despacho, el presente proceso bajo el No. **2019-1305**, informando que dentro del término legal la demandada presentó escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. JOSÉ FERNANDO TORRES PEÑUELA identificado con C.C. N°.79.889.216 de Bogotá y T.P. No122.816 del C.S. de la J y a la Dra. YULIAN STEFANI RIVERA ESCOBAR identificada con C.C. N. 1.090.411.578 de Cúcuta y T.P. No 293.922 del C.S. de la J. como apoderados principal y sustituta respectivamente de la parte demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP-** en los términos y para los efectos del poder conferido

Revisado el escrito de contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Con el fin de continuar con el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **OCHO TREINTA** de la mañana (**8:30 AM.**) del día **VEINTISEIS (26)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRES (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No.89 del 23 de septiembre de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaría

DM

**Firmado Por:**

**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d1770e6d5535e3d77a5d4ee21d66bf2e16e7e5f23def01899033cc9290c8549**

Documento generado en 22/09/2022 07:47:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 8/09/2022 Al Despacho, el presente proceso de Fuero Sindical (Levantamiento de Fuero) N°. **2019-1333**, informando que el Curador Ad-litem que representa al demandado **LUIS ENRIQUE PAVA CERÓN**, y a las organizaciones sindicales **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SISTEMA PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC-AST-INPEC** y **SINDICATO DE TRABAJADORES DEL SISTEMA PENITENCIARIO Y CARCELARIO SINTRAPROVINPEC -SECCIONAL REGIONAL CENTRAL** tomó posesión del cargo y se notificó del auto admisorio de demanda. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, en tanto el curador ad litem que representa al demandado **LUIS ENRIQUE PAVA CERÓN**, y a las organizaciones sindicales **ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DEL SISTEMA PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC-AST-INPEC** y **SINDICATO DE TRABAJADORES DEL SISTEMA PENITENCIARIO Y CARCELARIO SINTRAPROVINPEC -SECCIONAL REGIONAL CENTRAL** tomó posesión del cargo y se notificó del auto admisorio de demanda, procede continuar el trámite procesal, y se señala la hora de las **DIEZ** de la mañana (10:00 AM) del día **SÉIS** (6) del mes de **DICIEMBRE** del año **DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** audiencia prevista en el artículo 114 CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No.89 del 23 de septiembre de 2022.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

DM

**Firmado Por:**

**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a06568baf56731f18fb74c1390a0c84c0c95f6d88c4b29a3ce745e10db9edc3**

Documento generado en 22/09/2022 07:47:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.**, 7-09-2022 Al Despacho el proceso Ejecutivo No. **2019- 1349**, informando que obra escrito con presentación personal del demandante y su apoderada en el que el señor MANUEL JOSE PARRA CESPEDES autoriza el fraccionamiento del título N°.400100008564775. El presente proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación.Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho Judicial que, mediante proveído de fecha 29 de agosto de 2022 se dispuso la terminación del presente por pago total de la obligación, y la entrega del título por valor de \$157.723.114.00 m/l, consignado por la ejecutada en las presentes diligencia, y toda vez que obra escrito, presentado personalmente en este Despacho Judicial por el demandante y su apoderada, solicitando el fraccionamiento del depósito judicial procede acceder a lo peticionado, en consecuencia se Dispone:

1. **FRACCIONAR** el título judicial N°.400100008564775 por valor de \$157.723.114,00 M/legal en dos títulos uno por la suma de **\$110.406.15,00 m/l** a favor del demandante **MANUEL JOSÉ PARRA CÉSPEDES** y otro por la suma de **\$47.316.963,00 m/l** a favor de la apoderada Dra. **ANA NIDIA GARRIDO GARCÍA**, proceda Secretaría a elaborar las órdenes de pago respectivas.

Efectuado lo anterior secretaría de cumplimiento al auto de fecha 16 de junio de 2009, archivando las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

DM  
EJECUTIVO LABORAL



2019-01349

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0393f6c4e9b2847529abbcdf408bb35fa0ebb19ca5bf30b8d03fb5a387906762**

Documento generado en 22/09/2022 07:47:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 2/09/2022 Al Despacho, el presente proceso Ordinario No. **2020-0176**, con escrito de contestación de demanda presentado en término. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO identificada con C.C. No 1.144.041.976 y T.P. No258.258 del C.S. de la J y a la Dra. SANDRA PAOLA ANILLO DIAZ identificada con C.C. 1.050.038.302 y T.P. No 271.077 del C.S. de la J. como apoderadas principal y sustituta respectivamente de la parte demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, en los términos y para los efectos del poder conferido

Revisado la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

En este orden, observa el Despacho de la documental aportada por la parte demandante que la pensión de sobrevivientes que se reclama en el presente, fue reconocida mediante resolución SUB 193284 del 22 de julio de 2019 a la señora FLOR GEISBI RODRÍGUEZ GALINDO, por lo que, se hace necesario dar aplicación a lo previsto en el artículo 61 del CGP aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS a nuestro ordenamiento que señala:

*“Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se*

*hiciera así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes faltan para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término (...)"*

De conformidad con la norma en cita, y teniendo en cuenta que quien ostenta en la actualidad el derecho pensional puede llegar a verse afectada con las resultas del presente proceso, **procede vincular como Litisconsorcio necesario a la señora FLOR GEISBI RODRIGUEZ GALINDO.** La parte actora proceda a enviar notificación a la vinculada y acredite las constancias pertinentes ante este Despacho Judicial.

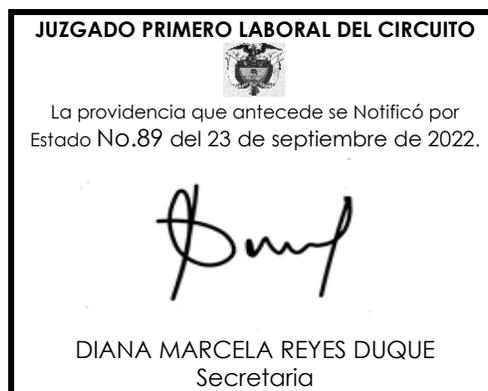
Efectuado en debida forma el contradictorio ingrese nuevamente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



DM

**ORDINARIO N°.2020-**

**0176**

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f66e72c994b68e1a8242443b7f65eb56466b914622eb637b8b79c8b0699eefb2**

Documento generado en 22/09/2022 07:47:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 2/09/2022Al Despacho, el presente proceso Ordinario No. **2020-0419**, informando que obran escritos de contestación de demanda presentados por las demandadas MIL TECH SECURITY LTDA y TRACKER DE COLOMBIA SAS. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe que antecede, observa el Despacho Judicial que las demandadas, antes de haberse enviado la respectiva notificación, constituyeron apoderado judicial para que las representara en la presente litis y allegaron escritos de contestación de la demanda, por lo que conforme lo previsto en el artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del 145 del CPTSS, **TÉNGASE NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE a MIL TECH SECURITY LTDA y TRACKER DE COLOMBIA SAS.**

Así las cosas, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Dr. SANTIAGO ARBOLEDA PERDOMO identificado con C.C. No 19.255.770 y T.P. N°.43.877del C.S. de la J. como apoderado de la parte demandada **TRACKER DE COLOMBIA SAS.** en los términos y para los efectos del poder conferido

Revisado la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

En este orden, se **RECONOCE PERSONERÍA** a los doctores SANTIAGO ARBOLEDA PERDOMO identificado con C.C. No19.255.770 y T.P. N°.43.877del C.S. de la J. y a la Dra. ZORANNY ANDREA ROJAS CIFUENTES, identificada con C.C. N°.1.024.504.325 y T.P. N. 286.105 del del C.S. de la J. como apoderados principal y sustituta respectivamente de la parte demandada **MIL TECH SECURITY LTDA** para los efectos del poder conferido.

Revisado la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

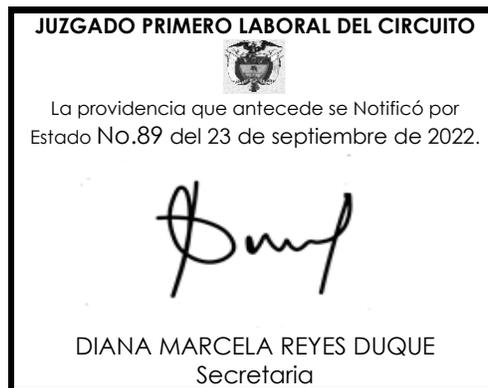
Con el fin de continuar con el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **ONCE TREINTA** de la mañana (**11:30 AM.**) del día **VEINTISIETE (27)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



DM

Firmado Por:  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54a0081a243872d9acb8b41f8a2b19ac15d025370b9a63d4521dbb611661c862**

Documento generado en 22/09/2022 07:47:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho, el presente proceso ordinario Laboral No. **2020-620**, informando que obran escritos de contestación de demanda presentados por las demandadas **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S. Y CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED**, esta última presenta LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
SECRETARIA

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho Judicial que las demandadas, antes de haberse acreditado por la parte actora la respectiva notificación, constituyeron apoderado judicial para que la representara en la presente litis y allegaron escritos de contestación de la demanda, por lo que conforme lo previsto en el artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del 145 del CPTSS, **TÉNGASE NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S. Y CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED**.

Así las cosas, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la sociedad GODOY CORDOBA ABOGADOS SAS, identificada con NIT 830.515.294-0 en los términos y para los efectos del poder conferido por la demandada **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S.** Revisado el escrito de contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Se **RECONOCE PERSONERÍA** al doctor MARIO RODRÍGUEZ PARRA. Identificado con la C.C. No.17.071.856 y T.P. No.6.550 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido por la demandada **CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED- CERREJON**. Revisado el escrito de contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**. Revisado el escrito de contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los

requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

En este orden, se observa que la demandada **CARBONES DEL CERREJÓN LIMITED- CERREJON**, presenta solicitud de llamamiento en garantía con **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR**, por lo que conforme lo previsto en el artículo 64 CGP aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS, procede **ACEPTAR el llamamiento en garantía** que efectúa esta demandada. Se requiere a la parte interesada para que proceda a enviar la notificación a la llamada en garantía **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR**, y allegue las constancias pertinentes ante este Despacho judicial.

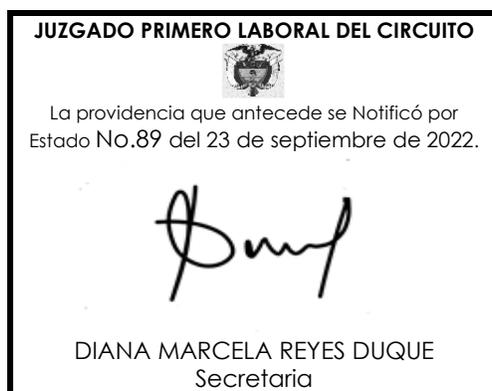
Integrado en debida forma el contradictorio ingresen las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



DM

**ORDINARIO N°.2020-**

**0620**

Firmado Por:

**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19ce101954b1e37b616d3455b8613b2fa2987603d60ce4772e88008da4898534**

Documento generado en 22/09/2022 07:47:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 6/09/2022, al Despacho, el presente proceso ordinario Laboral No. **2021-362**, informando que, la parte actora no recorrió el traslado del incidente de nulidad propuesto por la parte demandada, obran escritos de contestación de demanda presentados por los demandados, **ATLANTIS INVESTIGACIONES TECNICAS LTDA, OSCAR ERNESTO VODNIZA QUIJANO y ADRIANA MARIA IBARRA RODRIGUEZ**. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, se procede a resolver el Incidente de Nulidad por Indebida Notificación, presentado por la apoderada de la parte demandada, señalando que, el día 7 de marzo de 2022, fue enviado al WhatsApp del señor OSCAR VODNIZA auto admisorio de la demanda, sin el adjunto de la demanda, ni sus anexos; que posteriormente, el 16 de marzo de 2022, recibió correo electrónico donde le adjunta la demanda inicial, subsanación de la demanda con los respectivos anexos, auto admisorio de la demanda y poderes; que no sabía si contabilizar los términos desde el 16 de marzo de 2022 o 7 de marzo de 2022, por lo que, considera que la notificación allegada, no cumple con los requisitos de ley, bajo el entendido que el término de traslado de la demanda se empieza a contabilizar una vez se dé acuse de recibido del destinatario del mensaje, o que por otro medio se pueda constatar que se tuvo acceso al mismo, circunstancia que no se tiene por probada pues no se evidencian que la parte demandante haya allegado cotejos de notificación.

Para resolver se considera lo siguiente:

Sobre el particular se tiene que, proferido el auto admisorio de la demanda, la parte actora aportó constancia de envío de notificación a las demandadas, actuación ante la cual la parte demandada constituyó apoderada, y se recibieron sendos escritos de contestación de demanda, de lo que se infiere que, en efecto la parte demandada recibió debidamente la notificación efectuada por la parte actora, sin embargo, en aras de garantizar el debido proceso, y teniendo en cuenta que con el escrito de nulidad presentado por la apoderada de los demandados, da cuenta que tiene conocimiento de la actuación que se adelanta, procede dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 301 del CGP que señala:

*“(...) Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia (...).”*

Conforme la norma en cita **TÉNGASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a los demandados , **ATLANTIS INVESTIGACIONES TECNICAS LTDA, OSCAR ERNESTO VODNIZA QUIJANO y ADRIANA MARIA IBARRA RODRIGUEZ** del auto de fecha 2 de marzo de 2022, por medio del cual se admitió la demanda instaurada por la señora **DORA BERENICE GARCIA URBANO**.

En razón a lo anterior **no hay lugar a declarar la nulidad impetrada** por sustracción de materia.

En este orden, observa también el Despacho Judicial que, el escrito de contestación de demanda presentado por los demandados ATLANTIS INVESTIGACIONES TECNICAS LTDA, OSCAR ERNESTO VODNIZA QUIJANO no reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **DEVUELVE** por las falencias que a continuación se advierten:

1. No da cumplimiento a lo previsto en el numeral 3° ídem, no hace debido pronunciamiento sobre los hechos 6 a 9, 12, 13, a 15, 18, 22 a 24, 28, 29, 31, 37 a 40, y 42 a 44, manifestando las razones de su respuesta. Adecue.
2. No da cumplimiento a lo previsto en el numeral 5° ídem, relaciona prueba documental que no aporta. Allegue en PDF.
3. Aporte dirección de notificación de los demandados diferente a la de la apoderada.
4. Aporte correo electrónico de las personas llamadas a rendir testimonio.

Por lo anterior, se concede a la demandada el término de CINCO (5) días, para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de tener por no contestada la demanda (Parágrafo 3° artículo 31 CPTSS) o por probados los hechos (núm. 3 ídem).

Así mismo observa el Despacho que el escrito de contestación de demanda presentado por la demandada ADRIANA MARIA IBARRA RODRIGUEZ, no reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **DEVUELVE** por las falencias que a continuación se advierten:

- 1- No da cumplimiento a lo previsto en el numeral 3° ídem, no hace debido pronunciamiento sobre los hechos 1 a 3, 6 a 13, 20 a 24, 27 a 30, y 36 a 43, manifestando las razones de su respuesta. Adecue.
- 2- No da cumplimiento a lo previsto en el numeral 5° ídem, relaciona prueba documental que no aporta. Allegue en PDF.
- 3- Aporte dirección de notificación de la demandada diferente a la de la apoderada.
- 4- Aporte correo electrónico de las personas llamadas a rendir testimonio.

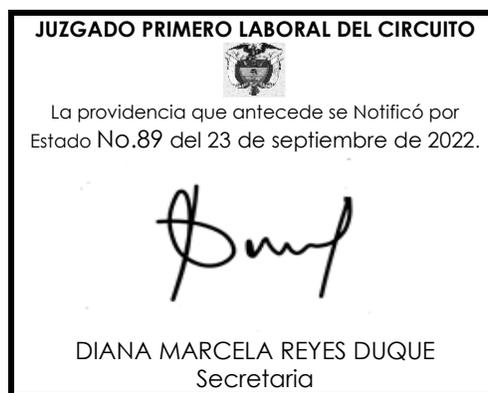
Por lo anterior, se concede a la demandada el término de CINCO (5) días, para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de tener por no contestada la demanda (Parágrafo 3º artículo 31 CPTSS) o por probados los hechos (núm. 3 ídem).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



DM

ORDINARIO 2021-0362

Firmado Por:  
Luis Alejandro Sanchez Ochoa  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da206aefa109ce71fe9a29f9254f77a24b91cb1aa469b60bbaeb34d68e723ca2**

Documento generado en 22/09/2022 07:47:12 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>