

**INFORME SECRETARIAL:** al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2016-572**, proveniente del H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, luego de resolver el recurso de alzada interpuesto por la parte actora, contra auto de fecha 25 de septiembre de 2020, el cual negó la reforma de la demanda. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., Cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, **OBEDEZCASE Y CUMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR, ADMITASE** la reforma de la demanda presentada por la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S, **CORRASE TRASLADO** a la parte demandada, por el termino previsto en el inciso tercero del artículo 28 del CPTSS.

Integrado el contradictorio en debida forma, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

CGA/

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No 93 del 05 de octubre de 2022.</p> <p>Secretaria</p>  <p><b>DIANA MARCELA REYES DUQUE</b> Secretaria</p>
--

Ordinario Laboral No. **2016-572**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. En la fecha, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2018-00137** informando que para el día 13 de octubre de 2022 se encontraba programada audiencia del artículo 80 del CPTSS, sin embargo, el Titular del Despacho fue invitado al encuentro de la Jurisdicción Ordinaria Laboral-Corte Suprema de Justicia-Sala Laboral en la ciudad de Cali los días 12 al 14 de octubre de 2022. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, se procede reprogramar la audiencia del proceso en mención. En consecuencia, se señala nueva fecha para llevar a cabo audiencia, cítese a las partes para el día **DIECINUEVE (19) de OCTUBRE** de dos mil veintidós (**2022**), a la hora de las **DIEZ** de la mañana (10:00 AM), oportunidad en la que deberán asistir los apoderados de las partes a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No. 0093 del 05 de octubre de 2022.</p>  <p>DIANA MARCELA REYES DUQUE Secretaría</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.-** 4/08/2022. Al Despacho el presente proceso Ejecutivo laboral No. **2019-708**, informando que dentro de la oportunidad procesal la parte ejecutada COLPENSIONES presentó objeción la liquidación de crédito allegada por el ejecutante. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D. C., cuatro (4) de octubre dos mil veintidós (2022)

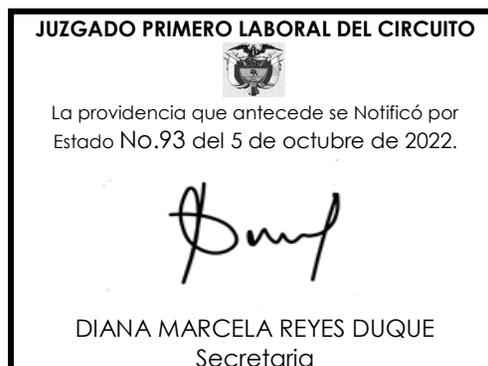
Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la apoderada judicial de la parte ejecutada, presentó objeción a la liquidación de crédito, e indica que mediante Resolución SUB 270424 de octubre 17 de 2018 la ejecutada dio cumplimiento a las condenas impuestas, por lo que previo a resolver sobre la liquidación presentada, se considera pertinente remitir el expediente al Grupo Liquidador, para que preste apoyo al Despacho en el sentido de cuantificar el monto de la liquidación del crédito que se cobra en este asunto, teniendo en cuenta para ello sentencias de primera y segunda instancia y, Mandamiento de Pago Ejecutivo. **Líbrese** oficio remitiendo el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL.**- Al Despacho el proceso Ejecutivo No **2019-852**, con, informando que la parte demandada INDUSTRIA MILITAR –INDUMIL presenta incidente de nulidad por indebida notificación. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Doctora **ANDREA CATALINA PINTO RINCÓN**, identificada con cédula de ciudadanía N. 53.121.222 de Bogotá y T.P. N. 215.081 del C.S.de la J. como apoderada de la demandada **INDUSTRIA MILITAR INDUMIL**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

En este orden, del incidente de nulidad propuesto por la demandada a través de su apoderada, **CÓRRASE TRASLADO** a la parte actora por el término de tres (3) días conforme lo previsto en el art. 134 y 110 CGP, aplicables por integración normativa del artículo 145 CPTSS.

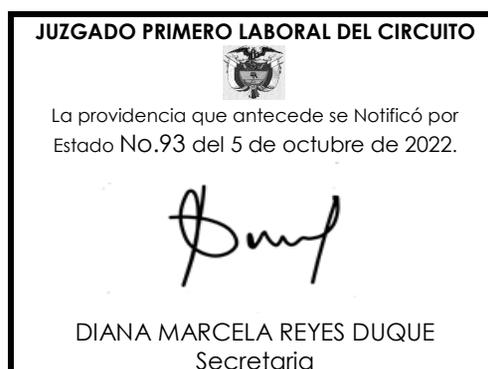
Vencido el término anterior, vuelvan las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. En la fecha, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2019-01134** informando que para el día 12 de octubre de 2022 se encontraba programada audiencia del artículo 77 del CPTSS, sin embargo, el Titular del Despacho fue invitado al encuentro de la Jurisdicción Ordinaria Laboral-Corte Suprema de Justicia-Sala Laboral en la ciudad de Cali los días 12 al 14 de octubre de 2022. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, se procede reprogramar la audiencia del proceso en mención. En consecuencia, se señala nueva fecha para llevar a cabo audiencia, cítese a las partes para el día **DIECIOCHO (18) de OCTUBRE** de dos mil veintidós (**2022**), a la hora de las **DIEZ** de la mañana (10:00 AM), oportunidad en la que deberán asistir los apoderados de las partes a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No. 0093 del 05 de octubre de 2022.</p>  <p>DIANA MARCELA REYES DUQUE Secretaría</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. En la fecha, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2019-01299** informando que para el día 12 de octubre de 2022 se encontraba programada audiencia del artículo 77 del CPTSS, sin embargo, el Titular del Despacho fue invitado al encuentro de la Jurisdicción Ordinaria Laboral-Corte Suprema de Justicia-Sala Laboral en la ciudad de Cali los días 12 al 14 de octubre de 2022. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, se procede reprogramar la audiencia del proceso en mención. En consecuencia, se señala nueva fecha para llevar a cabo audiencia, cítese a las partes para el día **DIECIOCHO (18) de OCTUBRE** de dos mil veintidós (**2022**), a la hora de las **ONCE Y TREINTA** de la mañana (11:30 AM), oportunidad en la que deberán asistir los apoderados de las partes a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

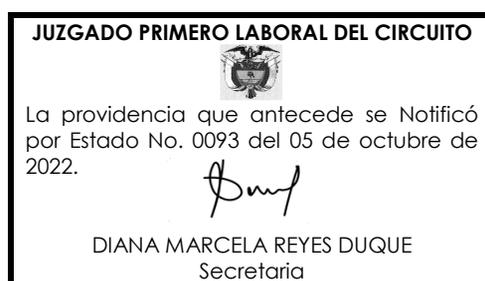
Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. En la fecha, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2019-01328** informando que no se realizó la audiencia programada para el día 07 de octubre de 2022 a las 08:30 a.m. por situación médica por parte el Titular del Despacho. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, se procede reprogramar la audiencia del proceso en mención. En consecuencia, se señala nueva fecha para llevar a cabo audiencia, cítese a las partes para el día **DOS (02) de NOVIEMBRE** de dos mil veintidós (**2022**), a la hora de las **ONCE y TREINTA** de la mañana (11:30 AM), oportunidad en la que las partes deberán asistir con sus apoderados a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

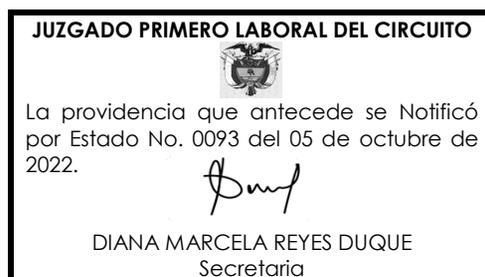
Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. En la fecha, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2019-01359** informando que para el día 14 de octubre de 2022 se encontraba programada audiencia del artículo 77 del CPTSS, sin embargo, el Titular del Despacho fue invitado al encuentro de la Jurisdicción Ordinaria Laboral-Corte Suprema de Justicia-Sala Laboral en la ciudad de Cali los días 12 al 14 de octubre de 2022. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, se procede reprogramar la audiencia del proceso en mención. En consecuencia, se señala nueva fecha para llevar a cabo audiencia, cítese a las partes para el día **VEINTE (20) de OCTUBRE** de dos mil veintidós (**2022**), a la hora de las **OCHO Y TREINTA** de la mañana (08:30 AM), oportunidad en la que deberán asistir los apoderados de las partes a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No. 0093 del 05 de octubre de 2022.</p>  <p>DIANA MARCELA REYES DUQUE Secretaría</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. En la fecha, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2020-00198** informando que para el día 12 de octubre de 2022 se encontraba programada audiencia del artículo 80 del CPTSS, sin embargo, el Titular del Despacho fue invitado al encuentro de la Jurisdicción Ordinaria Laboral-Corte Suprema de Justicia-Sala Laboral en la ciudad de Cali los días 12 al 14 de octubre de 2022. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, se procede reprogramar la audiencia del proceso en mención. En consecuencia, se señala nueva fecha para llevar a cabo audiencia, cítese a las partes para el día **DIECINUEVE (19) de OCTUBRE** de dos mil veintidós (**2022**), a la hora de las **OCHO Y TREINTA** de la mañana (08:30 AM), oportunidad en la que deberán asistir los apoderados de las partes a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL.**- Al Despacho, el proceso Ordinario No. **2020-220**, recibido del H. Tribunal Superior de Bogotá, con decisión de segunda instancia que confirma proveído de fecha 1° de abril de 2022, mediante el cual se tuvo por no contestada la demanda a COLPENSIONES. Sírvase proveer



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior H. Magistrada Sustanciadora DIANA MARCELA CAMACHO FERNANDEZ.

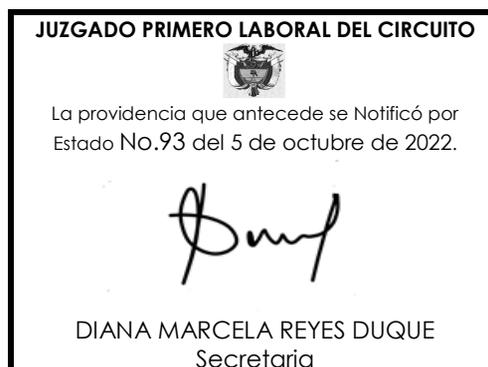
En este orden, con el fin de continuar con el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **OCHO TREINTA** de la mañana (**8:30 AM.**) del día **VEINTE (20)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. En la fecha, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2020-00305** informando que para el día 14 de octubre de 2022 se encontraba programada audiencia del artículo 80 del CPTSS, sin embargo, el Titular del Despacho fue invitado al encuentro de la Jurisdicción Ordinaria Laboral-Corte Suprema de Justicia-Sala Laboral en la ciudad de Cali los días 12 al 14 de octubre de 2022. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, se procede reprogramar la audiencia del proceso en mención. En consecuencia, se señala nueva fecha para llevar a cabo audiencia, cítese a las partes para el día **VEINTE (20)** de **OCTUBRE** de dos mil veintidós (**2022**), a la hora de las **ONCE** de la mañana (11:00 AM), oportunidad en la que deberán asistir los apoderados de las partes a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL:** 29/09/2022 Al despacho el proceso ordinario laboral No. **2020-496** informando que el apoderado de la parte actora solicita continuar el trámite procesal, e indica que procedió a la notificación de la parte demandada, revisado el correo electrónico de del Despacho Judicial se observa que en el correo recibido, no se allegan documentos adjuntos. Sírvase proveer.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D. C, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe que antecede, revisado el correo electrónico del Juzgado, advierte el Despacho que si bien el día 9 de agosto de 2021, fue recibido correo electrónico para el presente proceso en el que se informa el trámite de notificación a los demandados, no se aportan documentos adjuntos que permitan establecer lo pertinente,

Para: Juzgado 01 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato01@coendej.ramajudicial.gov.co>

**SEÑOR  
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
E. S. D.**

Un cordial saludo para el señor Juez, y para todo el grupo de trabajo del despacho, actuando como apoderado de la parte actora por medio del presente mensaje de datos solicito de la manera más atenta impulso procesal, teniendo en cuenta el correo que antecede ya se notificó a la parte accionada del contenido de la demanda de conformidad con el decreto 806 del año 2020.

Agradezco la acostumbrada colaboración del despacho.

**GUTIÉRREZ&OCHOA**  
Abogados Asesores y Consultores

3214159724 / 3214820088  
[abogados.gutierrezchoa@gmail.com](mailto:abogados.gutierrezchoa@gmail.com)

El lun, 9 ago 2021 a las 12:47, Gutierrez & Ochoa Abogados (<[abogados.gutierrezchoa@gmail.com](mailto:abogados.gutierrezchoa@gmail.com)>) escribió:

**Bogotá D.C. 09 de agosto de 2021.**

**SEÑOR  
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
E. S. D.**

Un cordial saludo para el señor Juez, y para todo el grupo de trabajo del despacho, actuando como apoderado de la parte actora por medio del presente mensaje de datos me permito allegar acta de notificación del auto que admitió la causa, y del traslado de la subsanación de la demanda a la parte pasiva.

Lo anterior para efectos de contabilización del termino del traslado de la demanda.

Dicho lo anterior solicito al despacho de su acostumbrada colaboración con el fin de compartir por este medio el link del expediente digital para mi control y seguimiento.

Del señor Juez



**William Gutiérrez**  
Abogado Conciliador Extrajudicial en Derecho  
Gutiérrez & Ochoa Abogados Consultores

3214159724  
[abogados.gutierrezchoa@gmail.com](mailto:abogados.gutierrezchoa@gmail.com)

en consecuencia, procede **requerir** la parte actora a fin de que realice la notificación en debida forma, teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 291 y 292 CGP, y/o ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 29 CPTSS.

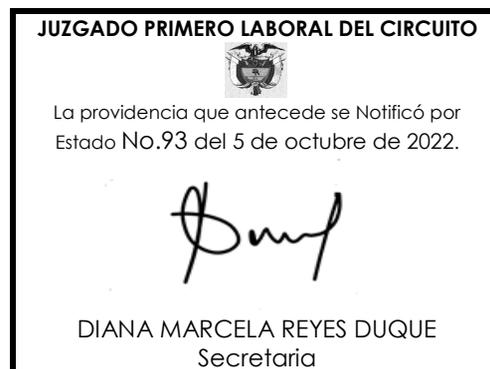
Efectuado lo anterior ingresen las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



DM

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho, el presente proceso Ordinario No. **2020- 621**, con escrito de contestación de demanda presentado en término por la demandada Colpensiones. Sírvase proveer.



### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S. de la J y a la Dra. SANDRA PAOLA ANILLO DIAZ con C.C. 1.050.038.302 y T.P. 271.077 del C.S. de la J. como apoderadas principal y sustituta respectivamente de la parte demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, en los términos y para los efectos del poder conferido

Revisada la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

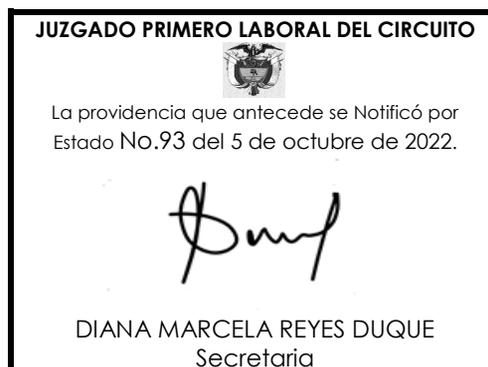
Con el fin de continuar con el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **OCHO TREINTA** de la mañana (**8:30 AM.**) del día **Diecinueve (19)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS.**

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho, el presente proceso Ordinario No. **2021-011**, con escrito de contestación de demanda presentado en término por la demandada FONCEP. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe que antecede, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Doctor **HUGO ORLANDO AZUERO GUERRERO**, identificado con C.C.N. 19.258.352 y T.P.22.391 del C.S. de la J como apoderado de la parte demandada **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICA CESANTÍAS Y PENSIONES DE BOGOTA - FONCEP-**, en los términos y para los efectos del poder conferido

Revisada la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Con el fin de continuar con el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **ONCE TREINTA** de la mañana (**11:30 AM.**) del día **DIECINUEVE (19)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No.93 del 5 de octubre de 2022.</p>  <p>DIANA MARCELA REYES DUQUE Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho, el presente proceso Ordinario No. **2021-069**, con escrito de contestación de demanda presentado en término por la demandada Colpensiones. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
SECRETARIA

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES antes de haberse realizado la notificación en debida forma conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del CPTSS, constituyó apoderada judicial para que la representara en la presente Litis y allegó escrito contestación de demanda, por lo anterior, conforme lo previsto en el artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del 145 del CPTSS, **TÉNGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE A LA DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.**

Así las cosas, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la Dra. MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO con C.C. 1.144.041.976 y T.P. 258.258 del C.S. de la J y a la Dra. SANDRA PAOLA ANILLO DIAZ con C.C. 1.050.038.302 y T.P. 271.077 del C.S. de la J. como apoderadas principal y sustituta respectivamente de la parte demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-, en los términos y para los efectos del poder conferido

Revisado la contestación de demanda, observa el Despacho que el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Con el fin de continuar con el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **DIEZ** de la mañana (**10.00AM.**) del día **DIECINUEVE (19)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No.93 del 5 de octubre de 2022.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Reyes'.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

DM

**Ordinario 2021-069**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho el proceso ordinario No. **2021-437** informando que la apoderada de la parte actora allega constancia de notificación enviada al correo de electrónico del demandado. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C, cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe que antecede, observa el Despacho que si bien la parte actora allega constancia de envío de notificación al correo electrónico del demandado LUIS RAFAEL RINCÓN GUTIERREZ, no se aporta constancia de entrega y lectura del mensaje; en consecuencia, procede **requerir** a la parte actora a fin de que realice la notificación en debida forma, teniendo en cuenta lo previsto en los artículos 291 y 292 CGP, y/o ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 29 CPTSS.

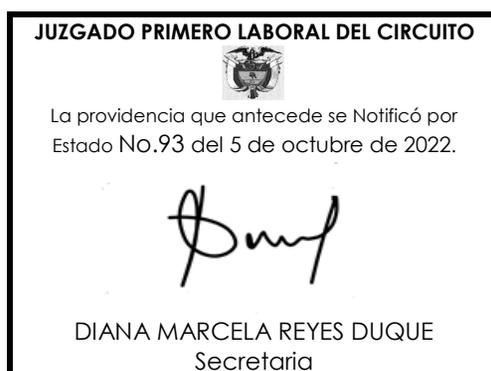
Efectuado lo anterior ingresen las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 28 de abril de 2022, al Despacho, la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. **2022-00155** con copias y anexos. Sírvase proveer

  
DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** al Doctor FRANCISCO JOSÉ QUIROGA PACHÓN, identificado con C.C. No. 79.471.763 y T.P No 69.156 del C.S. de la J, en calidad de apoderado de la parte demandante. Revisado el libelo introductorio observa el Despacho que no reúne los requisitos exigidos en el Artículo 25 y ss del CPTSS y del artículo 5, 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, en consecuencia, se devuelve la demanda por las falencias que a continuación se advierten,

1. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 5 ídem. Indique la clase de proceso que pretende adelantar. Incluya acápite.
2. No da cumplimiento a lo establecido en Numeral 8 ídem. Cita fundamento de derecho sin señalar la relación que guardan con fundamentos fácticos. Adecue.
3. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 10 ídem. Señale la cuantía de las pretensiones conforme el artículo 46 ley 1395 de 2010.
4. No da cumplimiento a lo previsto en inciso 2 del Artículo 25 A. Las pretensiones contenidas en numerales No 3 y 5 se excluyen. Adecue en debida forma.
5. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 5 del Decreto 806 de 2020 en tanto no se indica en el poder la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
6. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020 en cuanto a lo que tiene que ver con el canal digital para notificar a los testigos.
7. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 8 del Decreto 806 del 2020. Indique la forma como obtuvo el canal digital para las notificaciones de la parte demandada, allegando las evidencias correspondientes.
8. En garantía del derecho de contradicción y en aras de la eficacia procesal, **sírvase allegar nuevo escrito de demanda con la debida subsanación.**

Por lo anterior, este Despacho **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 CPTSS, concede a la parte actora, el término de cinco (05) días para que **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por Estado No. 0093 del 05 de octubre de 2022.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
Secretaría

MS

**PROCESO No 00155-22**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 28 de abril de 2022, al Despacho, la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. **2022-00156** con copias y anexos. Sírvase proveer

  
DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** a la Doctora LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO, identificada con C.C. No. 1.032.482.965 y T.P No 338.886 del C.S. de la J, en calidad de apoderada de la parte demandante. Revisado el líbello introductorio observa el Despacho que cumple los requisitos exigidos en el Artículo 25 CPTSS, en consecuencia:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **JUAN BULLA FONQUE** contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** representada legalmente por el doctor MIGUEL LARGACHA MARTÍNEZ o quien haga sus veces, **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS** representada legalmente por el doctor ALAIN ENRIQUE ALFONSO FOUICRIER VIANA o quien haga sus veces y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el doctor JUAN MIGUEL VILLA LORA o quien haga sus veces. Tramítese la actuación conforme los lineamientos previstos en la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: SURTIR** traslado a las demandadas por el término legal, para que por intermedio de apoderado judicial se sirvan contestar y presentar prueba documental que se encuentre en su poder y que solicita la parte actora.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS, siguiendo los lineamientos establecidos en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, del presente auto admisorio córrasele traslado a la parte demandada, enviando la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica junto con los anexos que deban entregarse para el respectivo traslado, la notificación se entenderá realizada un vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envió y los términos empezaran a correr a partir del día siguiente de conformidad con el parágrafo 2° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por el medio electrónico destinado para tal fin. Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**  
EL JUEZ,

  
**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por Estado No. 0093 del 05 de octubre de 2022.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Reyes'.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaría

MS

**PROCESO No 00156-22**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 28 de abril de 2022, al Despacho, la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. **2022-00157** con copias y anexos. Sírvase proveer

  
DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** al Doctor NELSON REYES MORENO, identificado con C.C. No. 79.707.066 y T.P No 159.707 del C.S. de la J, en calidad de apoderado de la parte demandante. Revisado el líbello introductorio observa el Despacho que no reúne los requisitos exigidos en el Artículo 25 y ss del CPTSS y del artículo 5, 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, en consecuencia, se devuelve la demanda por las falencias que a continuación se advierten,

1. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 6 ídem. Incluye varias pretensiones en un mismo ítem (No 4.3). Separe.
2. No da cumplimiento a lo previsto en inciso 2 del Artículo 25 A. Las pretensiones contenidas en numerales No 7 y 10 se excluyen. Adecue en debida forma.
3. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 1 del artículo 26 CPTSS. Existe insuficiencia de poder en tanto el mismo no incluye todas las pretensiones señaladas en la demanda. Adecúe
4. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 5 del Decreto 806 de 2020 en tanto no se indica en el poder la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
5. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 8 del Decreto 806 del 2020. Indique la forma como obtuvo el canal digital para las notificaciones de la parte demandada, allegando las evidencias correspondientes.
6. En garantía del derecho de contradicción y en aras de la eficacia procesal, **sírvase allegar nuevo escrito de demanda con la debida subsanación.**

Por lo anterior, este Despacho **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 CPTSS, concede a la parte actora, el término de cinco (05) días para que **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



MS

**PROCESO No 00157-22**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 28 de abril de 2022, al Despacho, la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. **2022-00163** con copias y anexos. Sírvase proveer



DIANA MARCELA REYES DUQUE

Secretaria



### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** al Doctor HUGO ENRIQUE RIVERA LÓPEZ, identificado con C.C. No. 1.049.631.515 y T.P No 295.591 del C.S. de la J, en calidad de apoderado de la parte demandante. Revisado el libelo introductorio observa el Despacho que no reúne los requisitos exigidos en el Artículo 25 y ss del CPTSS y del artículo 5, 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, en consecuencia, se devuelve la demanda por las falencias que a continuación se advierten,

1. No da cumplimiento al numeral 4 ídem. Señale domicilio de notificación del apoderado del demandante. Incluya datos respectivos.
2. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 6 ídem. Incluye varias pretensiones en un mismo ítem (Condenatorias No 2 Condenatorias subsidiarias No 2). Separe.
3. Indique lo que pretenda de manera precisa y clara (Condenatorias No 2). Adecue.
4. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 7 ídem. Enlista hechos sin orden consecutivo (Núm. 7 y ss). Enumere en debida forma.
5. No da cumplimiento a lo establecido en Numeral 9 ídem. En la petición de prueba testimonial, indique el objeto y precise los hechos que pretende probar, conforme el art. 212 CGP aplicable por integración normativa Art. 145 CPTSS.
6. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020 en cuanto a lo que tiene que ver con el canal digital para notificar a los testigos.
7. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 8 del Decreto 806 del 2020. Indique la forma como obtuvo el canal digital para las notificaciones de la parte demandada, allegando las evidencias correspondientes.
8. En garantía del derecho de contradicción y en aras de la eficacia procesal, **sírvase allegar nuevo escrito de demanda con la debida subsanación.**

Por lo anterior, este Despacho **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 CPTSS, concede a la parte actora, el término de cinco (05) días para que **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó  
por Estado No. 0093 del 05 de octubre de  
2022.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

MS

**PROCESO No 00163-22**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 28 de abril de 2022, al Despacho, la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. **2022-00164** con copias y anexos. Sírvase proveer

  
DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** al Doctor MARIO ANTONIO GONZÁLEZ LOZANO, identificado con C.C. No. 78.760.566 y T.P No 199.042 del C.S. de la J, en calidad de apoderado de la parte demandante. Revisado el libelo introductorio observa el Despacho que no reúne los requisitos exigidos en el Artículo 25 y ss del CPTSS y del artículo 5, 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, en consecuencia, se devuelve la demanda por las falencias que a continuación se advierten,

1. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 1 ídem. Designe en debida forma el Juez a quien se dirige. Adecue.
2. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 2 ídem. Incluya nombre del representante legal de las demandadas. Adecúe.
3. No da cumplimiento al numeral 3 ídem. Señale domicilio de notificación del demandante. Incluya datos respectivos.
4. No da cumplimiento al numeral 4 ídem. Señale domicilio de notificación del apoderado del demandante. Incluya datos respectivos.
5. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 5 ídem. Indique en debida forma la clase de proceso que pretende adelantar. Incluya acápite.
6. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 6 ídem. Incluye varias pretensiones en un mismo ítem (Condenatorias No 1). Separe.
7. Indique lo que pretenda de manera precisa y clara (Declarativas No 1 Condenatorias No 1,2). Adecue.
8. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 7 ídem. Incluye varios hechos en un solo ítem (No 10 y 14).
9. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 9 ídem. La documental aportada como prueba se presenta ilegible, alterando la integridad de su contenido (Historia Laboral de Colpensiones). Aporte en debida forma.
10. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 10 ídem. Señale la cuantía de las pretensiones conforme el artículo 46 ley 1395 de 2010. Incluya acápite independiente.
11. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 1 del artículo 26 CPTSS.

Existe insuficiencia de poder en tanto el mismo no incluye todas las pretensiones señaladas en la demanda. Adecúe.

12. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 5 artículo 26 ídem. Aporte reclamación administrativa sobre pretensiones de demanda que acredite presentación ante la entidad respectiva.
13. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 del 2020. Aporte constancia de entrega de envío de la copia de la demanda a la demandada de manera simultánea con la presentación de la misma, omisión que es causal de inadmisión.
14. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 8 del Decreto 806 del 2020. Indique la forma como obtuvo el canal digital para las notificaciones de la parte demandada, allegando las evidencias correspondientes.
15. En garantía del derecho de contradicción y en aras de la eficacia procesal, **sírvase allegar nuevo escrito de demanda con la debida subsanación.**

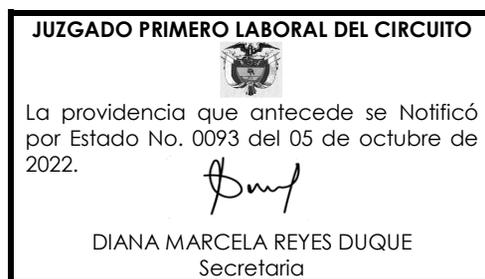
Por lo anterior, este Despacho **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 CPTSS, concede a la parte actora, el término de cinco (05) días para que **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



MS

**PROCESO No 00164-22**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 28 de abril de 2022, al Despacho, la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. **2022-00165** con copias y anexos. Sírvase proveer

  
DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** al Doctor SERGIO ESTEBAN CAMPOS MONTEALEGRE, identificado con C.C. No. 1.014.255.388 y T.P No 329.411 del C.S. de la J, en calidad de apoderado de la parte demandante. Revisado el libelo introductorio observa el Despacho que no reúne los requisitos exigidos en el Artículo 25 y ss del CPTSS y del artículo 5, 6 y 8 del Decreto 806 de 2020, en consecuencia, se devuelve la demanda por las falencias que a continuación se advierten,

1. No da cumplimiento al numeral 3 ídem. Señale domicilio de notificación del demandante y demandado. Incluya datos respectivos.
2. No da cumplimiento al numeral 4 ídem. Señale domicilio de notificación del apoderado del demandante. Incluya datos respectivos.
3. No da cumplimiento a lo establecido en Numeral 8 ídem. Cita conjunto normativo y jurisprudencial sin indicar razones de derecho ni señalar la relación que guardan con fundamentos fácticos. Adecue.
4. No da cumplimiento a lo establecido en Numeral 9 ídem. La documental debe relacionarse de manera individualizada. Enliste en debida forma y en el orden de aporta.
5. Allegue las pruebas de manera correcta como quiera que los documentos se encuentran por partes lo que hace difícil su revisión.
6. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 1 del artículo 26 CPTSS. Existe insuficiencia de poder en tanto el mismo no está dirigido en debida forma. Adecúe.
7. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 del 2020. Aporte constancia de entrega de envió de la copia de la demanda a la demandada de manera simultánea con la presentación de la misma, omisión que es causal de inadmisión.
8. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 8 del Decreto 806 del 2020. Indique la forma como obtuvo el canal digital para las notificaciones de la parte demandada, allegando las evidencias correspondientes.
9. En garantía del derecho de contradicción y en aras de la eficacia procesal, **sírvase allegar nuevo escrito de demanda con la debida subsanación.**

Por lo anterior, este Despacho **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 CPTSS, concede a la parte actora, el término de cinco (05) días para que **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



EL JUEZ

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



MS

**PROCESO No 00165-22**