

**INFORME SECRETARIAL.** -31/07/2023- Al Despacho el proceso Ordinario Laboral No. **2016-00697**, informando que el apoderado de la parte demandante, interpuso el día 14/06/2023, hora 03:24pm vía correo electrónico [arodriguez@multinacional-abogados.com](mailto:arodriguez@multinacional-abogados.com), recurso de reposición, en término, contra proveído que aprobó Costas procesales de fecha 9 de junio 2023, así mismo, solicita la ejecución de la sentencia.

Sírvase proveer,

  
DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C. ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe Secretarial que antecede, procede el Despacho Judicial a resolver el recurso de Reposición interpuesto por el apoderado del demandante, sobre las Costas aprobadas.

Por lo anterior, manifiesta el memorialista su inconformidad bajo el argumento que, *"incurre en error el despacho al no imponer condena en costas de primera instancia, toda vez que, tal decisión se aparte de lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia en sentencia SL479-2023 mediante la cual se resolvió el recurso de casación interpuesto por la parte que representa, toda vez que en su parte motiva, indicó: "Costas en ambas instancias a cargo de la demandada" y en la resolutive: "Costas como se expuso" 3. De lo anteriormente expuesto, resulta evidente que, si al proferir sentencia de primera instancia no hubo condena en costas, no implica ello que no se hayan causado, y en su defecto dable resulta que tal como lo dispuso la sentencia SL479-2023 debía el despacho proceder a liquidar costas en contra de la demandada y en favor de mi representado."*

**Para resolver se considera:**

Sea lo primero señalar que al tenor del artículo 366 CGP, aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS, se tiene que del concepto de Costas hacen parte, los gastos judiciales realizados por la parte beneficiada con el resultado del proceso, siempre que aparezcan comprobados, hayan sido útiles y correspondan a la actuación autorizada por la ley, **además** de las "agencias en derecho", concepto que debe señalarse conforme lo previsto en el numeral 4 de la norma en cita, esto es:

*"Artículo 366. Liquidación (...) 4- Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquéllas establecen solamente un mínimo, o éste y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la*

*cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.”(...)*

En concordancia ha de tenerse en cuenta, lo previsto en el acuerdo N° 10554 del 5 de agosto de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura artículo 5, procesos de primera instancia, normatividad que, en **asuntos laborales**, dispone:

**(...) ARTÍCULO 5°. Tarifas. Las tarifas de agencias en derecho son:**

En primera instancia.

*a. Por la cuantía. Cuando en la demanda se formulen pretensiones de contenido pecuniario:*

*(i) De menor cuantía, entre el 4% y el 10% de lo pedido.*

***(ii) De mayor cuantía, entre el 3% y el 7.5% de lo pedido.***

Siendo pertinente resaltar que las agencias en derecho tan solo **pretenden resarcir en parte los gastos en que la parte favorecida con el proceso haya incurrido**, como al respecto ha sido ilustrativa la Honorable Corte Constitucional al señalar:

*“Siguiendo planteamientos de la doctrina nacional, la jurisprudencia de esta Corporación ha explicado que las costas, esto es, “aquella erogación económica que corresponde efectuar a la parte que resulte vencida en un proceso judicial”, están conformadas por dos rubros distintos: las expensas y las agencias en derecho. Las primeras corresponden a los gastos surgidos con ocasión del proceso y necesarios para su desarrollo, pero distintos al pago de apoderados. El artículo 393-2 del C.P.C. señala como expensas los impuestos de timbre, los honorarios de auxiliares de la justicia, y hace referencia genérica a todos los gastos surgidos en el curso de aquel. Por su parte, las agencias en derecho no son otra cosa que la compensación por los gastos de apoderamiento en que incurrió la parte vencedora, aún cuando pueden fijarse sin que necesariamente hubiere mediado la intervención directa de un profesional del derecho. No obstante, esos valores son decretados a favor de la parte y no de su representante judicial, sin que deban coincidir con los honorarios pactados entre ésta y aquel” (Sentencia C – 089 de 2002, M.P. Eduardo Montealegre Lynnet). (Subrayado fuera de texto)*

Bajo esos parámetros normativos, fueron fijadas las Costas y Agencias en Derecho, sin embargo, le asiste razón al recurrente en esta oportunidad, toda vez que revisada la actuación surtida por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral Sala de Descongestión mediante sentencia SL479-20223 de fecha 8 de marzo de 2023, radicación N° 94142 Magistrado ponente Dr. Donald José Dix Ponnetz, Casa la sentencia proferida el 30 de julio de 2021, por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá y en sede de instancia Revoca la sentencia proferida por esta célula judicial y en lo que respecta a costas procesales condena en ambas instancias a cargo de la demandada.

En consecuencia, se **REPONE** el auto recurrido.

Conforme al artículo 366 del CGP, este Despacho judicial procede corregir dicha irregularidad, para en su lugar adelantar el trámite de liquidación de costas de primera instancia.

Secretaría, practique liquidación de Costas de primera instancia incluyendo la suma de un millón de pesos M/CTE (\$1.000.000.00) como agencias en derecho a cargo de la parte **demandada**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

ACM//

Ordinario Laboral

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No 71 del 9 de agosto de 2023.</p> <p>Secretaria</p>  <p><b>DIANA MARCELA REYES DUQUE</b> Secretaria</p>
--

No. **2016-00697**

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01f66d8e447bebe7f46c384b9066d35fbb2cc7f6c092dc813a1da9bc154ec99e**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** -31/07/2023-, Al Despacho, el proceso ORDINARIO LABORAL No. **2016-00697**, informando que como viene ordenado en proveído anterior, a continuación, presento liquidación de costas sobre agencias en derecho

Agencias en Derecho Primera instancia.....\$ 1.000.000.00  
Agencias en Derecho Segunda instancia.....\$ 1.000.000.00  
  
TOTAL Agencias en Derecho..... \$ 2.000.000.00

Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**

Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe Secretarial que antecede, de conformidad con el artículo 366 CGP aplicable por integración normativa del artículo 145 CPTSS se dispone:

- 1- APROBAR** la liquidación de Costas elaborada por Secretaría correspondiente a agencias en derecho en tanto no se acreditaron gastos procesales.
- 2-** En firme este proveído **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea abonado como **EJECUTIVO**.
- 3-** Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

ACM//

ORDINARIO LABORAL

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por Estado  
No 71 del 9 de agosto de 2023.

Secretaria

**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
Secretaria

No. **2016 – 00697**

Firmado Por:

**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **970d947a91bcc379aac12ad037b9a2022abe921eddf09620cfb05c6845b9061a**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. -14/07/2023-, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2017- 00600**, informando que obra un escrito de subsanación de contestación de demanda, allegado en termino legal por parte de Colfondos S.A.

Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**

Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

En ese orden, observa el Despacho Judicial que, el escrito de subsanación de contestación presentado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el Artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 y si hay lugar artículo 80 CPTSS, se señala la hora de las **DOS** de la tarde (**02:00 P.M.**) del día **DOS (2)** del mes de **OCTUBRE** del año dos mil veintitrés (**2023**) para llevar a cabo **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Se requiere a las partes enviar sustitución de ser el caso, un día antes de la fecha señalada al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

ACM//  
ORDINARIO LABORAL



No. 2017 – 00600

Firmado Por:  
Luis Alejandro Sanchez Ochoa  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **215b3a5fb7e21b2270e9a1972e41dfc136aefd0d2375945f01ab1132630ef3e4**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** En la fecha al Despacho el presente proceso ORDINARIO LABORAL No. **2017-00856**, informando que obra solicitud de compensar proceso como Ejecutivo. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D. C. ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe Secretarial que antecede, en atención a la solicitud elevada por la parte demandante, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea abonado como **EJECUTIVO**.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho Judicial para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

ACM//

Ordinario Laboral No.

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No 71 del 9 de agosto de 2023.</p> <p>Secretaria</p>  <p><b>DIANA MARCELA REYES DUQUE</b> Secretaria</p>
--

**2017-00856**

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bafdf3a3a7398650136ca7cb0790613838deadf553c0f9642f78616204825ea**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.**- Al Despacho el proceso Ejecutivo **No. 2017- 1187**, con solicitud de aplazamiento de audiencia elevada por el apoderado del ejecutante, informando que en el presente se encuentra programada audiencia para audiencia el día 11 de agosto de 2024 a las 11:30 a.m. Sírvase proveer,



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe Secretarial que antecede, toda vez que, con la solicitud de aplazamiento, elevada por el apoderado de la parte ejecutante allega documental que justifica debidamente lo petitionado, procede reprogramar la audiencia pública especial señalada, y se convoca para el día veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) a la hora de las nueve treinta (9:30 a.m.) de la mañana, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó  
por Estado No.71 del 9 agosto de 2023.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

DM

**Firmado Por:**

**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d746bfda22e61c012b352e58196ccbba741311279c4d57dbc6b5c807a0a46786**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** En la fecha al Despacho el presente proceso ORDINARIO LABORAL No. **2019-0350**, informando que obra solicitud de compensar proceso como Ejecutivo.

Sírvase proveer,

DIANA MARCELA REYES DUQUE

Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe Secretarial que antecede, en atención a la solicitud elevada por la parte demandante, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea abonado como **EJECUTIVO**.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho Judicial para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

ACM//

Ordinario Laboral No.

<b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b>	
La providencia que antecede se Notificó por Estado No 71 del 9 de agosto de 2023.	
Secretaria	
<b>DIANA MARCELA REYES DUQUE</b> Secretaria	

**2019-00350**

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f44a9cd2b3618fa53fb86cc46267e7fa9a4290ed090d37230fa6bd3f6460c0da**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** En la fecha al Despacho el presente proceso ORDINARIO LABORAL No. **2019-01130**, informando que obra solicitud de compensar proceso como Ejecutivo.

Sírvase proveer,

DIANA MARCELA REYES DUQUE

Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe Secretarial que antecede, en atención a la solicitud elevada por la parte demandante, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea abonado como **EJECUTIVO**.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho Judicial para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

ACM//

Ordinario Laboral No.

<b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b>	
La providencia que antecede se Notificó por Estado No 71 del 9 de agosto de 2023.	
Secretaria	
<b>DIANA MARCELA REYES DUQUE</b> Secretaria	

**2019-01130**

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **084520cf7189028aa280863e324a73c4c23f271b7033040558f555d731cc9c26**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** En la fecha al Despacho el presente proceso ORDINARIO LABORAL No. **2020-0065**, informando que obra solicitud de compensar proceso como Ejecutivo.

Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE

Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe Secretarial que antecede, en atención a la solicitud elevada por la parte demandante, **REMÍTASE** el expediente a la oficina judicial de reparto, a fin de que sea abonado como **EJECUTIVO**.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

ACM//

Ordinario Laboral No.

<b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b>	
	
La providencia que antecede se Notificó por Estado No 71 del 9 de agosto de 2023.	
Secretaria	
<b>DIANA MARCELA REYES DUQUE</b> Secretaria	

**2020-00065**

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c0700fb1747ff394bb6b6d2c4c16a120bbfa1a963a249bdf76aceb9454bc098**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** En la fecha al Despacho el presente proceso ORDINARIO LABORAL No. **2020-00221**, informando que obra solicitud de compensar proceso como Ejecutivo.

Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE

Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe Secretarial que antecede, en atención a la solicitud elevada por la parte demandante, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea abonado como **EJECUTIVO**.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho Judicial para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

ACM//

Ordinario Laboral No.

<b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b>	
	
La providencia que antecede se Notificó por Estado No 71 del 9 de agosto de 2023.	
Secretaria	
<b>DIANA MARCELA REYES DUQUE</b> Secretaria	

**2020-00221**

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecf2f5722e87a792c54a4b6223947ac67733e75c923b3c8600664952dc152305**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** En la fecha al Despacho el presente proceso ORDINARIO LABORAL No. **2020-00305**, informando que obra solicitud de compensar proceso como Ejecutivo.

Sírvase proveer,

DIANA MARCELA REYES DUQUE

Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe Secretarial que antecede, en atención a la solicitud elevada por la parte demandante, **REMÍTASE** el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, a fin de que sea abonado como **EJECUTIVO**.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho Judicial para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El juez,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

ACM//

Ordinario Laboral No.

<b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b>	
La providencia que antecede se Notificó por Estado No 71 del 9 de agosto de 2023.	
Secretaria	
<b>DIANA MARCELA REYES DUQUE</b> Secretaria	

**2020-00305**

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd0f37a0054bb60e60ecacc3c8cb3bbad29382930eb5e126c4239f96bb1cf35**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho el proceso ejecutivo No. **2020-517**, informando que el ejecutante acredita en debida forma la notificación a la ejecutada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE BOGOTÁ, enviada el 1º de marzo de 2023 sin que dentro del término de ley propusiera excepciones. El 25 de mayo de 2023 la ejecutada por medio de apoderado allega la Resolución 614 de 2023 en la que se ordena el pago de liquidación. Sírvase proveer,



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe Secretarial que antecede, observa el Despacho Judicial que, en el presente asunto, por Auto de fecha 3 de agosto de 2022, se emitió mandamiento ejecutivo conforme Resolución N°019 del 8 de enero del año 2016, en la que se reconoce y se ordena el pago de reliquidación de horas extras; se ordenó la notificación que se surtió a la entidad ejecutada en debida forma, al correo electrónico [notificacionesjudiciales@bomberosbogota.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@bomberosbogota.gov.co), sin que dentro del término de ley propusiera excepciones.

Así las cosas, en tanto la parte ejecutada dentro del término de ley no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos, este Despacho declara en firme y legalmente ejecutoriado el mandamiento de pago, aclarando que sobre la condena en costas el Juzgado se pronunciará en la oportunidad respectiva.

Es de señalar que si bien la ejecutada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE BOGOTÁ, allega la Resolución No 614 del 18 de mayo de 2023, en la que indica: *"...por medio de la cual se ordena el pago de la liquidación en cumplimiento del mandamiento ejecutivo proferido dentro del proceso No.11001310500120200051700 demandante Jhon Dewis Novoa Martínez"*, no acredita el pago efectivo de las sumas relacionadas, por lo que, procede continuar el trámite procesal.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, conforme lo dispuesto en el mandamiento de pago y en el presente proveído.

**SEGUNDO: PRACTICAR** liquidación del crédito y por separado la de Costas en la forma prevista en los artículos 446 y 366 CGP respectivamente. Las partes procedan de conformidad.

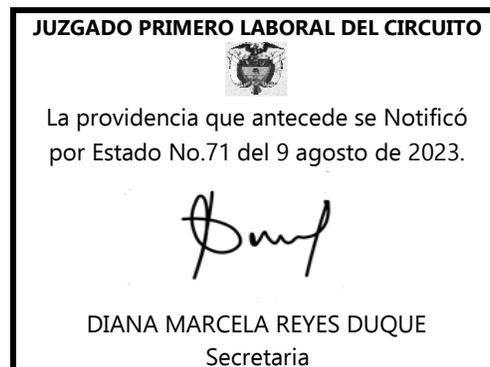
**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctor **JUAN CARLOS MONCADA ZAPATA**, identificado con la C.C. No.98.535.507 de Itagüí, y T.P.No.88.203 del C.S.J., en calidad de apoderado de la ejecutada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CUERPO OFICIAL DE BOMBEROS DE BOGOTÁ** en los términos del poder del conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUEZ**



DM

*Proceso Ejecutivo Laboral No.2020-517*

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92baf8fc29f5d39ccf7d9f3e3d0372ad505c7933d1ec3365445981f21e090df9**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. -14/07/2023-, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2020- 00661**, informando que obra un escrito de subsanación de contestación de demandada allegado en termino legal por parte de Protección S.A.

Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**

Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

En ese orden, observa el Despacho Judicial que, el escrito de subsanación de contestación presentado por **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A**, reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el Artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 y si hay lugar artículo 80 CPTSS, se señala la hora de las **NUEVE** de la mañana (**09:00 A.M.**) del día **DOCE (12)** del mes de **MARZO** del año dos mil veinticuatro (**2024**) para llevar a cabo **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Se requiere a las partes enviar sustitución de ser el caso, un día antes de la fecha señalada al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

ACM//  
ORDINARIO LABORAL



No. 2020 – 00661

Firmado Por:  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a675401b2bee5c251d883182af52727f92c1e823c6ba581651228fbf17c24117**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho, el proceso Ordinario No. **2021-0151**, informando que, obran escritos de contestación presentados por los Litis Consortes **S&A SERVICIOS Y ASESORÍAS SAS** y **BDO OUTSORCING S.A.S. BIC** y por las llamadas en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA, SEGUROS DEL ESTADO y LIBERTY S.A.**



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe Secretarial que antecede, observa el Despacho Judicial que, las litis consorcio **S&A SERVICIOS Y ASESORIAS S.A.S.** y **BDO OUTSORCING S.A.S. BIC** antes de haberse allegado en debida forma la respectiva notificación, constituyeron apoderada judicial para que la representara en la presente Litis y allegaron escrito de contestación de la demanda, por lo que conforme lo previsto en el artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del 145 del CPTSS, **TÉNGASE NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE.**

**SE TIENE y RECONOCE** a la Doctora **NATALIA CASTAÑO RAVE**, identificada con C.C. N° 1.053.797.866, y T.P. No. 228.095 del C. S de la J, en calidad de apoderada de la Litis consorte **S&A SERVICIOS Y ASESORIAS**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisada la contestación de demanda, observa el Estrado Judicial que, el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**

**SE TIENE y RECONOCE** a la Doctor **MARIO ANDRÉS RODRÍGUEZ TOVAR**, identificado con C.C. No.11.202.730 de Bogotá y T.P. No.195368 del C. S de la J, en calidad de apoderado de la Litis consorte **BDO OUTSORCING S.A.S. BIC**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisada la contestación de demanda, observa el Estrado que, el escrito presentado reúne los requisitos previstos

en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

**SE TIENE y RECONOCE** al Doctor **WILLIAM PADILLA PINTO**, identificado con C.C. No.91.473.362 de Bucaramanga y T.P. No. 98.696 del C. S de la J, en calidad de apoderado de la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisada la contestación de demanda y el llamamiento en garantía, observa el Juzgado que, el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA y EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA.**

En este orden, observa el Despacho que la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** antes de haberse allegado en debida forma la respectiva notificación, constituyó apoderado judicial para que la representara en la presente Litis y allegó escrito de contestación de la demanda, por lo que conforme lo previsto en el artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del 145 del CPTSS, **TÉNGASE NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE.**

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al doctor **NICOLÁS URIBE LOZADA**, identificado con C.C. No 80.086.029 de Bogotá y T.P No 131.268 del C.S.J., en calidad de apoderado de la LLAMADA EN GARANTIA **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisado la contestación de demanda y el llamamiento en garantía, observa la Autoridad Judicial que, el escrito presentado reúne requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA y el LLAMAMIENTO EN GARANTIA.**

Así mismo se observa que **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, a su vez llama en garantía a S&A SERVICIOS Y ASESORIAS, y toda vez que esta última se encuentra vinculada en calidad de litis consorte según solicitud de la demandada F.N.A, procede **ACEPTAR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.**

**SE RECONOCE PERSONERÍA** al doctor **NICOLÁS URRIAGO FRITZ**, identificado con C.C. No 1.014.206.985 de Bogotá y T.P No 243.030 del C.S.J., en calidad de apoderado de la LLAMADA EN GARANTIA **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisado la contestación de demanda y el llamamiento en garantía, observa el Estrado Judicial que la contestación fue presentada fuera del término de ley, toda vez que la notificación fue enviada el 14 de diciembre de 2022, y la contestación fue allegada solo hasta el 31 de enero de 2023, en consecuencia, se **TIENE POR NO**

**CONTESTADA LA DEMANDA** y de conformidad con el Parágrafo 2º Artículo 31 del CPTSS, téngase como indicio grave en su contra.

**SE TIENE y RECONOCE** a la Doctora **GLORIA XIMENA ARELLANO CALDERÓN**, identificada con C.C. No 31.578.572 de Cali, y T.P. No 123.175 del I C.S. de la J., en calidad de apoderada de la llamada en garantía **LIBERTY SEGUROS S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Observa el Despacho que el escrito de contestación presentado dentro del término de ley reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA y el LLAMAMIENTO EN GARANTIA.**

Respecto al incidente de nulidad por indebida notificación presentado por la apoderada de **LIBERTY SEGUROS S.A.** es pertinente señalar que toda vez que esta aseguradora, procedió a contestar la demanda y el llamamiento en garantía dentro del término legal, el Despacho observa que dicha irregularidad fue objeto de saneamiento en los términos del numeral 4 del artículo 136 del CGP, aplicable por remisión analógica del art. 145 CPTSS, que señala: "cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa", en consecuencia se tiene por saneada la nulidad impetrada.

Por último se observa que el apoderado de la demandada **FONDO NACIONAL DE AHORRO**, aporta constancia de notificación en debida forma de los litis consortes necesarios **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A. y TEMPORALES UNO A BOGOTÁ SAS**, enviadas el 19 y 14 de diciembre de 2022, respectivamente, aportando constancia de entrega del mensaje, sin que dentro del término legal presentaran escrito de contestación de demanda, en consecuencia, se **TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA.**

Con el fin de continuar con el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **OCHO TREINTA** de la mañana (**8:30 AM.**) del día **ONCE (11)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO , FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó  
por Estado No.71 del 9 agosto de 2023.

**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
Secretaria

DM

***Proceso Ordinario No.2021-0151***

**Firmado Por:**

**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25e6ba9c7b34cf8e437791ee4295626eb6d31eee38e6c5dd7852ce1cad15d9b8**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. -14/07/2023-, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2021- 00322**, informando que obra un escrito de subsanación de contestación de demanda, allegado en termino legal por parte de Colfondos S.A.

Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**

Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

En ese orden, observa el Despacho que el escrito de subsanación de contestación presentado por **AFP COLFONDOS S.A.**, reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el Artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 y si hay lugar artículo 80 CPTSS, se señala la hora de las **ONCE y TREINTA** de la mañana (**11:30 A.M.**) del día **VEINTICUATRO (24)** del mes de **ABRIL** del año dos mil veinticuatro (**2024**) para llevar a cabo **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams.**

Se requiere a las partes enviar sustitución de ser el caso, un día antes de la fecha señalada al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

ACM//  
ORDINARIO LABORAL



No. 2021 – 00322

Firmado Por:  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f6891dad7d27d3b554adfb39ac375b3b21c75a17c5f2f8a384c4cab41ea315**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. -14/07/2023-, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2021- 00425**, informando que obra contestaciones de reforma a la demandada en termino por parte de Colpensiones y por su parte la AFP Protección S.A. guardó silencio.

Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**

Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho Judicial que, la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, antes de haberse realizado la notificación en debida forma conforme lo dispone el parágrafo del artículo 41 del CPTSS, constituyó apoderada judicial para que la representara en la presente Litis y allegó escrito contestación de demanda. Por lo anterior, conforme lo previsto en el artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del 145 del CPTSS, **TÉNGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE A LA DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**SE TIENE** y **RECONOCE** a la Doctora **MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO**, identificada con C.C. No 1.144.041.976 y T.P. No. 258.258 del C.S.J., y a la Doctora **MARÍA ALEJANDRA BARRAGÁN COAVA**, identificada con C.C. No. 1.144.041.976, y tarjeta profesional No. 258.258 del C.S de la J., en calidad de apoderadas principal y sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Observa el Estrado Judicial que, el escrito de contestación reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** y **LA REFORMA A LA DEMANDA.**

Por otra parte, **SE TIENE** y **RECONOCE** a la Doctora **OLGA BIBIANA HERNÁNDEZ TÉLLEZ**, identificada con C.C. No. 52.532.969 y T.P. No. 228.020 del C.S.J., en calidad de apoderada principal de la demandada **AFP PROTECCIÓN S.A.**, en los términos y

para los efectos del poder conferido. Observa el Juzgado que, el escrito de contestación reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA y POR NO CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA.**

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el Artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 y si hay lugar artículo 80 CPTSS, se señala la hora de las **OCHO y TREINTA** de la mañana **(08:30 A.M.)** del día **VEINTICINCO (25)** del mes de **ABRIL** del año dos mil veinticuatro **(2024)** para llevar a cabo **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS,** oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams.**

Se requiere a las partes enviar sustitución de ser el caso, un día antes de la fecha señalada al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

ACM//  
ORDINARIO LABORAL

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No 71 del 9 de agosto de 2023.</p> <p>Secretaria</p>  <p><b>DIANA MARCELA REYES DUQUE</b> Secretaria</p>
--

No. 2021 – 00425

Luis Alejandro Sanchez Ochoa

Firmado Por:

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b1a12ba7954f6e273839db065dc04cc2a9ce702fda897dc1fc06dd8eaaf7e3c**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 14 de julio de 2023, al Despacho el proceso ordinario Laboral No.2021-00510, informando que obra un escrito de contestación de demanda por parte de la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**. Sírvase proveer,



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** al Doctor VÍCTOR HUGO TRUJILLO HURTADO, identificado con C.C. No 10.118.469 y T.P No 116.606 del C.S.J, en calidad de apoderado de la demandada **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Observa el Despacho que el escrito de contestación no reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **DEVUELVE** por las falencias que a continuación se advierten:

1. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 2° ídem. Omite emitir pronunciamiento expreso frente a todas y cada una de las pretensiones del escrito de demanda (Pretensión subsidiaria No 3). Adecue.

Por lo anterior, se concede a la demandada el término de CINCO (5) días, para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de tener por no contestada la demanda (Parágrafo 3° artículo 31 CPTSS) o por probados los hechos (núm. 3 ídem).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

MS



**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

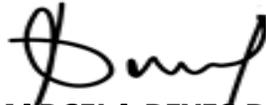
Código de verificación: **dc1eeb76786193912a39af63038b1c6c4febe5ae41bf1ebab00f8f1cc3e99a88**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. -14/07/2023-, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2021- 00529**, informando que obra un escrito de subsanación de contestación de demanda, allegado en termino legal por parte de Porvenir S.A. por otra parte, obra contestación por parte del litis consorte necesario Protección S.A.

Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**

Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

En ese orden, observa el Despacho que el escrito de subsanación de contestación presentado por **AFP PORVENIR S.A.**, reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Por otra parte, **SE TIENE y RECONOCE** a la Doctora **LUZ ADRIANA PÉREZ**, identificada con C.C. No. 1.036.625.773 y T.P. No. 242.249 del C.S.J., en calidad de apoderada principal de la demandada **AFP PROTECCIÓN S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Observa el Despacho Judicial que, el escrito de contestación reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el Artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 y si hay lugar artículo 80 CPTSS, se señala la hora de las **ONCE y TREINTA** de la mañana (**11:30 A.M.**) del día **VEINTICINCO (25)** del mes de **ABRIL** del año dos mil veinticuatro (**2024**) para llevar a cabo **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS,** oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams.**

Se requiere a las partes enviar sustitución de ser el caso, un día antes de la fecha señalada al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 71 del 9 de agosto de 2023.

Secretaria



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**

Secretaria

ACM//  
ORDINARIO LABORAL

No. 2021 – 00529

Firmado Por:

**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dda1e159bdbbd9e8022c34ae514da1193cbf3c93ac202fc1caed9195b622b5d**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 14 de julio de 2023, al Despacho el proceso ordinario Laboral No. **2021-00566**, informando que las demandadas **TOURS DE LAS AMÉRICAS S.A.S** y **SASO S.A** allegaron escrito de subsanación de contestación de demanda en término. Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe Secretarial que antecede, observa el Despacho Judicial que, el escrito de subsanación de contestación de demanda presentado dentro de la oportunidad legal por las demandadas **TOURS DE LAS AMÉRICAS S.A.S** y **SASO S.A**, reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas.

Con el fin de continuar con el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **DIEZ** de la mañana (**10:00 AM.**) del día **TRES (3)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

MS



**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **190cb7f3b231dedd0ab3a13c7a485b6e1d90621ecf3bfe30683269b470e50910**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. -31/07/2023-, al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2021- 00585**, informando que obra un escrito de subsanación de contestación de demandada allegado en termino legal por parte de Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.

Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**

Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C. ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

En ese orden, observa el Despacho Judicial que, el escrito de subsanación de contestación presentado **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el Artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 y si hay lugar artículo 80 CPTSS, se señala la hora de las **NUEVE** de la mañana (**09:00 A.M.**) del día **DIECISEIS (16)** del mes de **ABRIL** del año dos mil veinticuatro (**2024**) para llevar a cabo **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS**, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Se requiere a las partes enviar sustitución de ser el caso, un día antes de la fecha señalada al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

ACM//  
ORDINARIO LABORAL



No. 2021 – 00585

Firmado Por:  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4676b7000460e342b6d0e52a948770bdbf18400b47ef9ba3db7a9e3ab8fcd83c**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 14 de julio de 2023, al Despacho el proceso ordinario Laboral No. **2021-00596**, informando que la parte demandada, no subsanó las deficiencias anotadas en auto de fecha 18 de abril de 2023. Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe Secretarial que antecede, se tiene en cuenta que, la demandada **SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD NORTE E.S.E**, no presentó escrito de subsanación en oportunidad procesal, razón por la cual, se **TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** y de conformidad con el Parágrafo 2º Artículo 31 del CPTSS, téngase como indicio grave en su contra.

Con el fin de continuar con el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **ONCE** de la mañana (**11:30 AM.**) del día **VEINTINUEVE (29)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

MS

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 0071 del 09 de agosto de 2023.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfe7b47e3973ec1f3878ab8e064a1a673b5aa0ce7f1b96760de63afb25a86fe9**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 14 de julio de 2023, al Despacho el proceso ordinario Laboral No.2021-00598, informando que la demandada **LA NACIÓN-MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** allegó escrito de subsanación de contestación de demanda en término. Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE  
SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe Secretarial que antecede observa el Despacho Judicial que, el escrito de subsanación de contestación de demanda presentado dentro de la oportunidad legal por la demandada **LA NACIÓN-MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas.

Así mismo, observa el Estrado Judicial que, la demandada **LA NACIÓN-MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** propone excepción previa de **FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITIS CONSORTE NECESARIO**, solicitando la vinculación del **PAR ISS PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN** y la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES -UGPP**. Al respecto, el artículo 61 del CGP, aplicable por analogía del Art. 145 CPTSS dispone:

***"Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio:***  
*Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término" (...)*

En tanto las citadas **PAR ISS PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN** y la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES -UGPP**, pueden verse eventualmente afectadas por las resultas del presente y en aras de trabar en debida forma la Litis se declara prospera la excepción previa propuesta y se hace necesaria su vinculación al proceso, en consecuencia, **CÍTESE** al proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del CGP. Secretaria proceda a elaborar notificación personal a las vinculadas en calidad de Litis Consorte por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces conforme Artículo 612 CGP, aplicable por reenvío a la materia. Laboral en virtud del art. 145 del CPLySS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



MS

Firmado Por:

Luis Alejandro Sanchez Ochoa

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85662cfc2f7141979a11d58f23f01266729af005e246a006991953794b1b8510**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Al Despacho el proceso ejecutivo No. **2021-0656**, informando que el apoderado de la parte ejecutante aporta constancia de notificación a la ejecutada SARPAC S.A.S, sin que dentro del término de ley propusiera excepciones. Sírvase proveer,



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe Secretarial que antecede, observa el Despacho Judicial que, en el presente por Auto de fecha 31 de marzo de 2022, se emitió mandamiento ejecutivo por el capital correspondiente al título allegado y los intereses, se ordenó la notificación a la ejecutada, que se surtió de conformidad con la Ley 2213 de 2022, a través del correo electrónico [sarpackcolombia@gmail.com](mailto:sarpackcolombia@gmail.com) registrado en el certificado de Cámara y Comercio, sin que dentro del término de ley propusiera excepciones.

Así las cosas, en tanto la parte ejecutada dentro del término de ley no pagó la obligación ni propuso medios exceptivos, este Despacho Judicial declara en firme y legalmente ejecutoriado el mandamiento de pago, aclarando que sobre la condena en Costas el Juzgado se pronunciará en la oportunidad respectiva.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, conforme lo dispuesto en el mandamiento de pago y en el presente proveído.

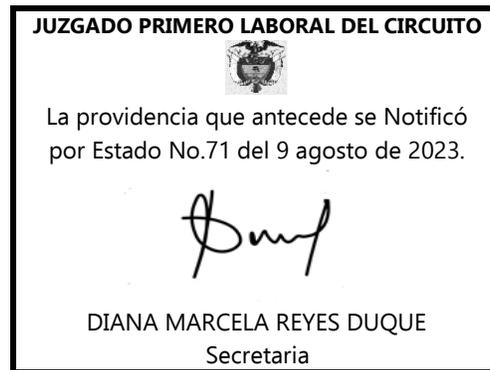
**SEGUNDO: PRACTICAR** liquidación del crédito y por separado la de costas en la forma prevista en los artículos 446 y 366 CGP respectivamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUEZ**



DM

***Proceso Ejecutivo No.2021-0656***

Firmado Por:  
Luis Alejandro Sanchez Ochoa  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c2a0ffb5bf6ee35e2b6b5eaac326c61478a40dad3aceb4e923dc0b7b2fc76b9**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 27 de febrero de 2023, al Despacho el proceso ordinario Laboral No. **2022-00103**, informando que obra un escrito de contestación de demanda por parte de la demandada **CLÍNICA VASCULAR NAVARRA S.A.** Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe Secretarial que antecede, observa el Despacho Judicial que, la demandada **CLÍNICA VASCULAR NAVARRA S.A** antes de haberse realizado la notificación al correo autorizado, la parte demandada constituyó apoderado judicial para que la representara en la presente Litis y allegó escrito contestación de demanda, por lo anterior, conforme lo previsto en el artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del 145 del CPTSS, **TÉNGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **CLÍNICA VASCULAR NAVARRA S.A.**

**SE TIENE y RECONOCE** al Doctor JOSÉ ADELMO RINCÓN MÉNDEZ, identificado con C.C. No 8.230.510 y T.P No.6.136 del C.S.J, en calidad de apoderado de la demandada **CLÍNICA VASCULAR NAVARRA S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisado la contestación de demanda, observa el Estrado Judicial que, el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otra parte observa el Juzgado que, la demandada **CLÍNICA VASCULAR NAVARRA S.A** presenta solicitud de llamamiento en garantía, en consecuencia procede **ADMITIR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** del **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. EN LIQUIDACIÓN**, de conformidad con el art. 64 CGP aplicable por remisión expresa del art. 145 CSTSS, cítense al proceso, siguiendo los lineamientos contemplados en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022. El interesado acredite su trámite en aplicación al principio dispositivo que rige la actuación.

Integrado el contradictorio en debida forma, ingrese al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



MS

PROCESO ORDINARIO LABORAL 2022-0103

Firmado Por:  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 001  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdf4939c843c8753276e86e1451df8ad6234c6146a2a1688a57c57969f467f3b**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 05 de julio de 2023, al Despacho el proceso ordinario Laboral No.2022-0126, informando que obra un escrito de contestación de demanda por parte de la demandada **NIT DATA COLOMBIA S.A.S.** Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada **NIT DATA COLOMBIA S.A.S** antes de haberse realizado la notificación al correo autorizado, la parte demandada constituyó apoderado judicial para que la representara en la presente Litis y allegó escrito contestación de demanda, por lo anterior, conforme lo previsto en el artículo 301 CGP aplicable por integración normativa del 145 del CPTSS, **TÉNGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **NIT DATA COLOMBIA S.A.S.**

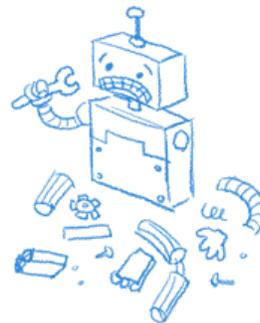
**SE TIENE y RECONOCE** al Doctor JUAN PABLO SARMIENTO TORRES, identificado con C.C. No 1.020.756.720 y T.P. No.291.622 del C.S.J, en calidad de apoderado de la demandada **NIT DATA COLOMBIA S.A.S**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Observa el Despacho que el escrito de contestación no reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **DEVUELVE** por las falencias que a continuación se advierten:

1. No da cumplimiento a lo previsto en el parágrafo 1 numeral 3° ídem, relaciona documental que aporta link el cual no es posible abrir. Allegue en PDF en el orden que se aportan.



**404.** Se ha producido un error.

No se ha encontrado la URL solicitada en este servidor.  
Eso es todo lo que sabemos.



Por lo anterior, se concede a la demandada el término de CINCO (5) días, para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de tener por no contestada la demanda (Parágrafo 3º artículo 31 CPTSS) o por probados los hechos (núm. 3 ídem).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SANCHEZ OCHOA**



MS

PROCESO ORDINARIO N°-2022- 0126

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92a8827502d4bb7835bfb10ccf3c3d423bdf96fec8196a454d4e7c1a0a1ad615**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 5 de julio de 2023, al Despacho el proceso ordinario Laboral No. **2022-00143**, informando que obra un escrito de contestación de demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR**. Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** al Doctor ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS identificado con C.C. No.79.985.203 y T.P. No.115.849 del C.S.J., en calidad de apoderado de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisada la contestación de demanda, observa el Despacho Judicial que, el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Con el fin de continuar con el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **OCHO y TREINTA** de la mañana (**08:30 AM.**) del día **VEINTICUATRO (24)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS**. Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No 0071 del 09 de agosto de 2023.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 001**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **267a31a9f488f3329f2d3a4acc52cd2b89de3a6882f9344b4e0d8103fa12cd6f**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 18 de abril de 2023, al Despacho el proceso ordinario Laboral No. **2022-00149**, informando que obra un escrito de contestación de demanda por parte de la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. – AVIANCA S.A.** Sírvase proveer



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** a la Doctora BRIGITTE NATALIA CARRASCO BOSHELL identificada con C.C. No.1.121.914.728 y T.P No.288.455 del C.S.J., en calidad de apoderada de la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. – AVIANCA S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisado la contestación de demanda, observa el Despacho Judicial que, el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Así mismo, observa el Estrado Judicial que, la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. – AVIANCA S.A** propone excepción previa de FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITIS CONSORTE NECESARIO, solicitando la vinculación de MISIÓN TEMPORAL, LASA LTDA, LAND FAST y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO-SERVICOPAVA. Al respecto, el artículo 61 del CGP, aplicable por analogía del Art. 145 CPTSS dispone:

***“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio:***  
*Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes faltan para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término” (...)*

En tanto las citadas **MISIÓN TEMPORAL, LASA LTDA, LAND FAST y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO-SERVICOPAVA**, pueden verse eventualmente afectada por las resultas del presente asunto judicial y en aras de trabar en debida forma la Litis, se declara prospera la excepción previa propuesta y se hace necesaria su vinculación al proceso, en consecuencia, **CÍTESE** al proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del CGP, Proceda la parte interesada a realiza el correspondiente tramite de notificación y acreditar lo pertinente ante este Despacho Judicial.

De otra parte observa el Juzgado que la demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. – AVIANCA S.A** presenta solicitud de llamamiento en garantía, en consecuencia procede **ADMITIR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** de la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZA S.A-CONFIANZA S.A**, de conformidad con el art. 64 CGP aplicable por remisión expresa del art. 145 CSTSS, cítense al proceso, siguiendo los lineamientos contemplados en los artículos 291 y 292 del CGP y 29 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022. El interesado acredite su trámite en aplicación al principio dispositivo que rige la actuación.

Integrado el contradictorio en debida forma, ingrese al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



MS

PROCESO ORD.2022-0149

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60c75a61cc225aff4b73f9e05df937425b515b0b4436e8c3e6d9e902ce3e7801**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 5 de julio de 2023, al Despacho el proceso ordinario Laboral No. **2022-00200**, informando que obra un escrito de contestación de demanda por parte de la demandada **MONSTER ENERGY COLOMBIA S.A.S.** Sírvase proveer.



**DIANA MARCELA REYES DUQUE  
SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** al Doctor HUGO ADOLFO HURTADO BEJARANO identificado con C.C. No.79.307.139 y T.P No.143.770 del C.S.J., en calidad de apoderado de la demandada **MONSTER ENERGY COLOMBIA S.A.S**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisado la contestación de demanda, observa el Despacho Judicial que, el escrito presentado reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Con el fin de continuar con el trámite procesal, previsto en el artículo 77 CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **OCHO y TREINTA** de la mañana (**08:30 AM.**) del día **TRES (03)** del mes de **ABRIL** del año **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS.**

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

MS



PROCESO ORDINARIO LABORAL 2022-0200

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c95cb9678b29ab7a31f9239b9648079288576e4e5b2896e4cbfdd01913bba524**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** 17 de julio de 2023, al Despacho el proceso ordinario Laboral No. **2022-00237**, informando que obra un escrito de contestación de demanda por parte de la demandada **INNOVA PACK S.A.S**. Sírvase proveer



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** al Doctor RICARDO ORTÍZ SÁNCHEZ, identificado con C.C. No 1.022.944.762 y T.P No 292.324 del C.S.J, en calidad de apoderado de la demandada **INNOVA PACK S.A.S**, en los términos y para los efectos del poder conferido. Observa el Despacho Judicial que, el escrito de contestación no reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **DEVUELVE** por las falencias que a continuación se advierten:

1. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 2° ídem. Omite emitir pronunciamiento expreso frente a todas y cada una de las pretensiones del escrito de demanda. Adecue.
2. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 3° ídem, omite emitir pronunciamiento expreso de la totalidad de los hechos del escrito de demanda. Adecue hechos No 10 y 11.
3. No da cumplimiento a lo previsto en el numeral 6° ídem, sustente en debida forma las excepciones que pretende hacer valer.

Por lo anterior, se concede a la demandada el término de CINCO (5) días, para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de tener por no contestada la demanda (Parágrafo 3° artículo 31 CPTSS) o por probados los hechos (núm. 3 ídem).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**EL JUEZ,**

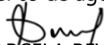


**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No 0071 del 09 de agosto de 2023.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Luis Alejandro Sanchez Ochoa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 001**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a8eb0c2f852f7ec3979668cbae44c760b8d796ae3824cadd4618f2b75636ec3**

Documento generado en 09/08/2023 05:50:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**