

**INFORME SECRETARIAL:** 07 de Mayo de 2021 al Despacho, el proceso ordinario laboral No. **2019-00502** informando que la parte demandada allegó escrito de contestación dentro del término legal. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Siete (07) de Mayo de dos mil veinte (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al Doctor JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN identificado con C.C. No. 1.026.276.600 y tarjeta profesional No. 319.323 del C.S de la J. como apoderado de la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

En este orden, se observa que el escrito de contestación presentado dentro de la oportunidad legal por la demandada, **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, reúnen los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

**SE RECONOCE PERSONERÍA** a la Doctora MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO identificada con C.C. No 1.144.041.976 de Cali, y tarjeta profesional No 258.258 del C.S. de la J., y FERNANDO ROMERO MELO identificado con C.C. No. 80.927.634 de Bogotá, y tarjeta profesional No. 330.433 del C.S de la J. como apoderadas principal y sustituto respectivamente de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Observa el Despacho que el escrito de contestación no reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **DEVUELVE** por las falencias que a continuación se advierten:

1. No da cumplimiento a lo previsto en el parágrafo 1 numeral 3º ídem, relaciona documental que no aporta. Allegue expediente administrativo de la demandante.

Así mismo **SE TIENE y RECONOCE** a la Doctora LEIDY ALEJANDRA CORTES GARZÓN identificada con C.C. No 1.073.542.886 y T.P 313.452 del C.S.J., en calidad de apoderado de la Demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

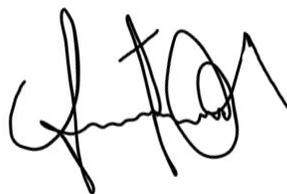
Observa el Despacho que el escrito de contestación no reúne los requisitos legales exigidos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia, se **DEVUELVE** por las falencias que a continuación se advierten:

1. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 3º ídem, omite emitir pronunciamiento expreso de la totalidad de los hechos del escrito de demanda. Adecue

Por lo anterior, se concede a las demandadas el término de CINCO (5) días, para que **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de tener por no contestada la demanda (Parágrafo 3º artículo 31 CPTSS) o por probados los hechos (núm. 3 ídem)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUEZ**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, 02 de Marzo de 2021 al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2019- 00540** informando que no obran dentro del proceso constancias de envío de notificación a la parte demandada, sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C Siete (07) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)

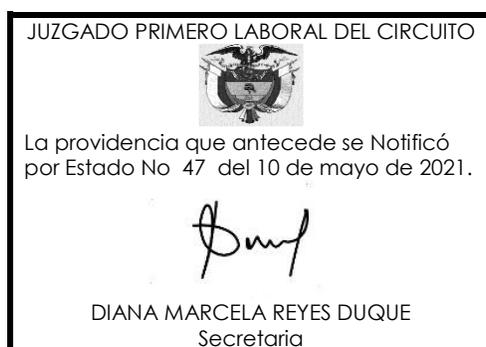
Verificado el informe secretarial que antecede, se **REQUIERE** a la apoderada de la parte demandante para que allegue constancia de envío de notificaciones a la parte demandada. Para el efecto se concede el término de CINCO (5) días.

De otra parte secretaría proceda a notificar a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 41 CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL** Hoy, 07 de mayo de 2021, al Despacho el proceso ordinario laboral No. **2019-00596**, informando que es necesario reprogramar la Audiencia señalada para el día 18 de mayo del 2021 a las 2:00 PM, Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, Siete (07) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Verificada el informe secretarial que antecede, procede la reprogramación de la audiencia señalada para el 18 de mayo del 2021 a las 2:00 PM, ello en razón a que el despacho en un lapsus calami señaló previamente la misma fecha y hora de audiencia en otro proceso.

En consecuencia se señala nueva fecha para llevar a cabo Audiencia programada, cítese a las partes para el día **VEINTE (20) de MAYO de dos mil Veintiuno (2021)**, a la hora de las **DOS de la tarde (02:00 PM)**, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

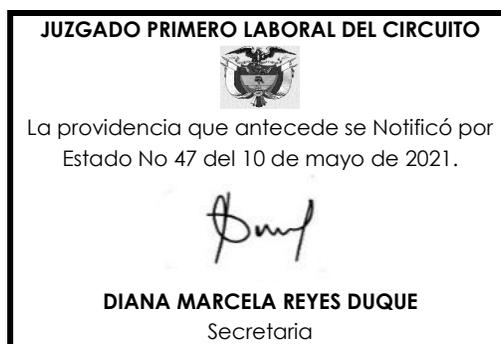
Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**  
JUEZ



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, 07 de mayo de 2021 al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2019- 00675** informando obra poder de sustitución del apoderado de la parte demandada y escrito de subsanación de contestación de demanda en término, sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C Siete (07) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al Doctor EDWIN GILBERTO CASTELLANOS VILLANUEVA identificado con C.C. No. 1.140.850.477 y tarjeta profesional No. 269.143 del C.S de la J. como apoderado sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder de sustitución conferido.

En este orden, observa que el escrito de subsanación de contestación presentado dentro de la oportunidad legal por la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Con el fin de continuar el trámite procesal previsto en el artículo 77CPTSS modificado por el artículo 11 de la ley 1149 de 2007 y si hay lugar a ello audiencia art. 80 CPTSS, se señala la hora de las **NUEVE** de la mañana (09:00 AM) del día **VEINTE** (20) de **MAYO** de dos mil veintiuno (2021), para llevar a cabo de manera **VIRTUAL** AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

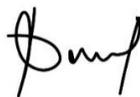


La providencia que antecede se Notificó  
por Estado No 47 del 10 de mayo de 2021.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Reyes'.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, 02 de marzo de 2021 al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2019-00855** informando que no obran dentro del proceso constancias de envío de notificación a la parte demandada, sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

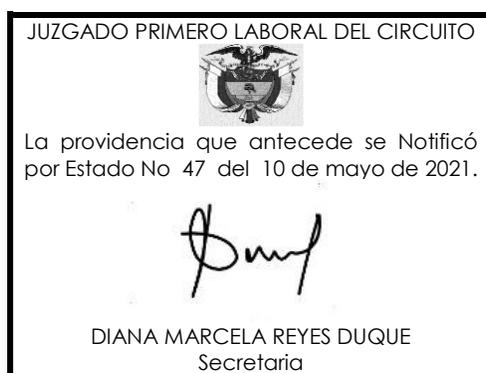
Bogotá D.C Siete (07) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue constancia de envío de notificación a la parte demandada, Para el efecto se concede el término de CINCO (5) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** 07 de Mayo de 2021 al Despacho, el proceso ordinario laboral No. **2019-00871** informando que obra poder de sustitución de la demandada COLPENSIONES y las demandadas allegaron escrito de subsanación de contestación dentro del término legal. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Siete (07) de Mayo de dos mil veinte (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al Doctor EDWIN GILBERTO CASTELLANOS VILLANUEVA identificado con C.C. No. 1.140.850.477 y tarjeta profesional No. 269.143 del C.S de la J. como apoderado sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder de sustitución conferido.

En este orden, observa que el escrito de subsanación de contestación presentado dentro de la oportunidad legal por la demandada, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, reúne los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

Así mismo, se observa que el escrito de subsanación de contestación de demanda presentado dentro de la oportunidad legal por la demandada, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, reúnen los requisitos previstos en el artículo 31 CPTSS, en consecuencia se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

De otra parte observa el despacho que la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA propone excepción previa denominada **FALTA DE INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO**, solicitando la vinculación del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, dado que el bono pensional ha sido redimido y se encuentra en su cuenta de ahorro individual.

Al respecto, el artículo 63 del CGP, aplicable por analogía del Art. 145 CPTSS dispone:

*“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio: Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*”

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término" (...)*

En tanto el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO pueden verse eventualmente afectadas por los resultados del presente y en aras de trabajar en debida forma la Litis se declara prospera la excepción previa propuesta y se hace necesaria su vinculación al proceso, en consecuencia **CÍTESE** al proceso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del CGP.

Secretaría proceda a elaborar notificación personal a los vinculados en calidad de Litis consortes por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces conforme Artículo 612 CGP que modificó el Artículo 269 de la Ley 1437 de 2011.

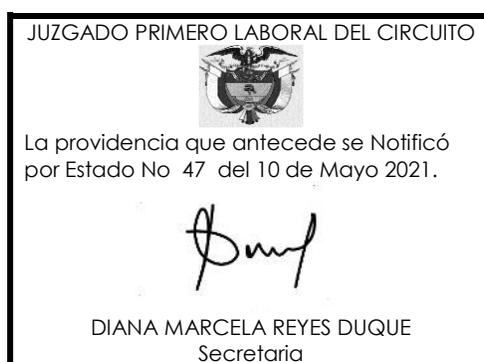
Integrado el contradictorio en debida forma ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JUEZ,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, 02 de marzo de 2021 al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2019-01072** informando que no obran dentro del proceso constancias de envío de notificación a la parte demandada, sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

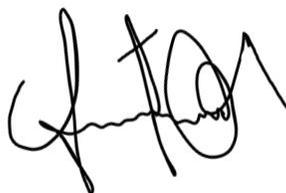


**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

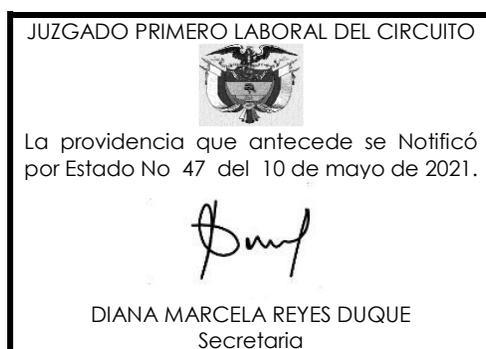
Bogotá D.C Siete (07) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, se **REQUIERE** a la apoderada de la parte demandante para que allegue constancia de envío de notificación a la parte demandada, Para el efecto se concede el término de CINCO (5) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, 07 de mayo de 2021 al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2019-01085** informando que no obran dentro del proceso constancias de envío de notificación a la parte demandada, sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

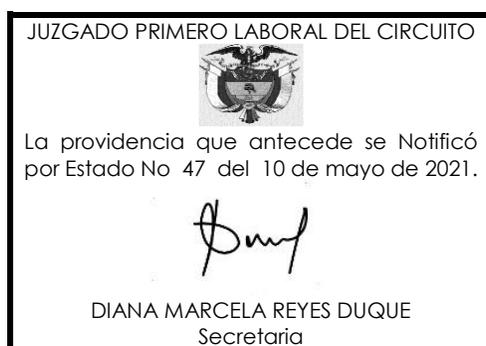
Bogotá D.C Siete (07) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue constancia de envío de notificación a la parte demandada, Para el efecto se concede el término de CINCO (5) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, 27/04/2021, al Despacho, la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. **2019 - 01223**, informando que el apoderado de la parte actora interpone recurso de reposición y en subsidio apelación dentro del término legal contra Auto de fecha 05 de marzo de 2021 que rechaza la presente demanda visible a folio 165. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., siete (07) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, y en atención al recurso de reposición interpuesto, encuentra el Despacho que le asiste razón al apoderado de la parte demandante, dado que no se pretende caer en un exceso ritual manifiesto en la interpretación de la ley procesal y desconocer el derecho sustancial, por lo anterior procede REPONER Auto de fecha cinco (05) de marzo de dos mil veintiuno (2021) toda vez que cumple con los requisitos exigidos en el Artículo 25 y ss del CPTSS, en consecuencia:

**RESUELVE:**

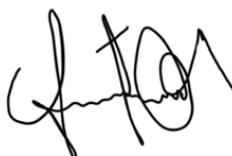
**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **MAURICIO ANTONIO RAMÍREZ SEGURA** contra **FACTOR HUMANO OUTSOURCING S.A.S** y solidariamente las sociedades **SERVI HUMANO LTDA., PODER PROMOCIONAL LTDA. E INVERTIR SEGUROS ASESORES EN SEGUROS LTDA.** y como personas naturales **DANIEL MAURICIO SÁNCHEZ LUGO, CHRISTIAN FERREIRA SUAREZ, ANDREA SUAREZ OBANDO, DANIEL HERNANDO GARCÍA PARDO Y JAVIER RICARDO GARCÍA PARDO.** Tramítense la actuación por el procedimiento ordinario laboral de primera instancia conforme los lineamientos previstos en la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la demandada por intermedio de su representante legal o por quien haga sus veces, siguiendo los lineamientos contemplados en los artículos 291 y 292 del CGP, artículos 29 y 41 del CPTSS en concordancia con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 del presente auto admisorio y córrase traslado a la parte demandada.

**TERCERO: SURTIR** traslado a la parte demandada por el término legal, para que por medio de apoderado judicial se sirva contestar y presentar prueba documental que tenga en su poder y que solicita la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No. 47 del 10 de mayo de 2021.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Reyes'.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaría

LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C, 03 de marzo de 2021 al Despacho, el presente proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2019-01364** informando que no obran dentro del proceso constancias de envío de notificación a la parte demandada, sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

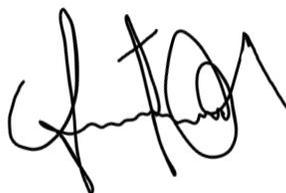


**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C Siete (07) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, se **REQUIERE** al apoderado de la parte demandante para que allegue constancia de envío de notificación a la parte demandada, Para el efecto se concede el término de CINCO (5) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

La providencia que antecede se Notificó por Estado No 47 del 10 de mayo de 2021.

DIANA MARCELA REYES DUQUE Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C.,** 04/05/2021 al Despacho el Proceso Ordinario Laboral radicado bajo el No. **2019 - 01372**, informando que se aclara el Auto de fecha 22 de abril de 2021 en relación al nombre de la demandante. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., siete (07) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que en auto anterior, se consignó nombre que no corresponde a la demandante, en consecuencia procede a corregir la omisión conforme lo previsto en el Art. 64 del CPTSS, se dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **JOSÉ HELI RIVERA BETANCUR** contra **LA SOCIEDAD COLFONDOS S.A. E HILDA PÉREZ** como persona natural. Tramítense la actuación por el procedimiento ordinario laboral de primera instancia conforme los lineamientos previstos en la ley 1149 de 2007.

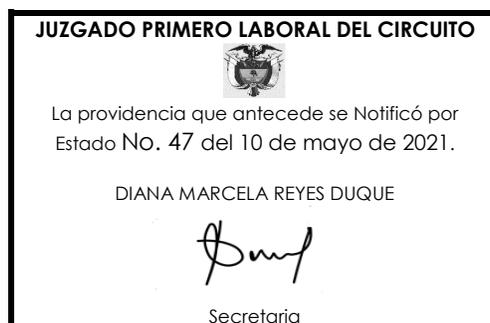
En virtud de lo anterior, el presente hace parte integral del proveído anterior que permanece incólume en lo demás.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21/01/2021 al Despacho, la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. **2020 - 00480**, con copias y anexos enunciados. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., siete (07) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** a la Dra. **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO** identificada con C.C. No. **1.032.482.965** y T.P. No. **338.886** del C. S. de la J, en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisado el líbello introductorio observa el Despacho, que no reúne los requisitos exigidos en el Artículo 25 y ss del CPTSS, en consecuencia se devuelve la demanda por las falencias que a continuación se advierten,

1. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 2. Indique nombre del representante legal de las demandadas. Adecue.
2. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 5. Indique la clase de proceso que pretende adelantar en acápite respectivo.
3. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 6. Enuncie en debida forma las pretensiones declarativas y condenatorias. Adecue en su respectivo acápite.
4. Eleva varias pretensiones en un mismo numeral (No. 2). Separe.
5. Relaciona pruebas en acápite de hechos (No. 12 y 13). Incluya en acápite respectivo. Adecue.
6. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 7. La redacción de la situación fáctica contenida en (Nº 4) se presenta confusa. Aclare.
7. Allega documental que no relaciona (Extracto de pensiones obligatoria). Enliste en acápite respectivo.
8. Relaciona documental que no allega (No. 6). Aporte y enliste en el orden en que se anexa o excluya.
9. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 5 Art. 26. Allegue escrito de reclamación administrativa, sobre pretensiones de demanda con constancia de presentación ante la entidad respectiva.
10. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020. Aporte constancia de entrega de envío de la copia de la demanda a la parte demandada.
11. En garantía del derecho de contradicción y en aras de la eficacia procesal, sírvase allegar nuevo escrito de demanda con la debida subsanación y copias para traslado.

Por lo anterior, este Despacho **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 CPTSS, concede a la parte actora, el término de cinco (05) días para que **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No. 47 del 10 de mayo de 2021.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21/01/2021 al Despacho, la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. **2020 - 00481**, con copias y anexos enunciados. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., siete (07) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** al Dr. **WILFRIDO STAND GUTIÉRREZ** identificado con C.C. No. **77.151.115** y T.P. No. **86.790** del C. S. de la J, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisado el libelo introductorio observa el Despacho, que no reúne los requisitos exigidos en el Artículo 25 y ss del CPTSS, en consecuencia se devuelve la demanda por las falencias que a continuación se advierten,

1. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 2. Indique nombre del representante legal de la demandada. Adecue.
2. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 5. Precise la clase de proceso que pretende adelantar en acápite respectivo.
3. Dispone el numeral 6 que las pretensiones deben expresarse con precisión y claridad, evite señalar fundamentos de derecho numeral (No. 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13 y 14). Adecué e incluya en acápite respectivo.
4. Evite enunciar fundamentos y razones de derecho dentro de los hechos, pues éstos deben formularse en acápite separado. (No. 8, 25 y 26). Adecue.
5. Relaciona pruebas en acápite de hechos (No. 26). Incluya en acápite respectivo. Adecue.
6. Evite las apreciaciones subjetivas y transcripción de textos probatorios en el acápite de los fundamentos y razones de derecho, pues al tenor del numeral 8 únicamente se deben plantear los fundamentos y razones de derecho que sirvan de fundamento a las pretensiones de la demanda. Excluya.
7. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 8. Relaciona conjunto normativo, sin indicar razones de derecho e integrar con fundamentos fácticos. Adecúe en un mismo acápite.
8. El actor solicita "Petición Especial decreto de medidas cautelares" no hace parte de los requisitos exigidos en el Art. 25 del CPTSS.
9. El poder no constituye un medio de prueba. Adecúe en acápite respectivo de conformidad con el numeral 1 del Art. 26 del CPTSS.
10. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 1 Art. 26. Existe insuficiencia de poder, en tanto el mismo no incluye la totalidad de las pretensiones señaladas en el libelo de la demanda. Adecúe.
11. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 1 Art. 26. No existe la debida correspondencia entre el poder y la demanda, en relación a la clase de proceso que pretende adelantar. Adecue.
12. En garantía del derecho de contradicción y en aras de la eficacia procesal, sírvase allegar nuevo escrito de demanda con la debida subsanación y copias para traslado.

Por lo anterior, este Despacho **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 CPTSS, concede a la parte actora, el término de

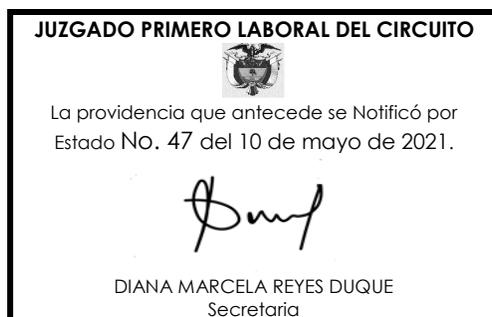
cinco (05) días para que **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21/01/2021 al Despacho, la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. **2020 - 00483**, con copias y anexos enunciados. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., siete (07) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** al Dr. **LUIS GUILLERMO FLÓREZ ZAMBRANO** identificado con C.C. No. **79.838.110** y T.P. No. **114.921** del C. S. de la J, en calidad de apoderado principal de la parte demandante y como apoderados sustitutos al Dr. **JOSÉ WILLIAM SAN JUAN MEDIAN** identificado con C.C. No. **1.083.012.155** y T.P. No. **313.408** del C. S. de la J y al Dr. **LUIS FELIPE LALINDE GUZMÁN** identificado con C.C. No. **94.541.900** y T.P. No. **184.855** del C. S. de la J, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisado el libelo introductorio observa el Despacho, que no reúne los requisitos exigidos en el Artículo 25 y ss del CPTSS, en consecuencia se devuelve la demanda por las falencias que a continuación se advierten,

1. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 5. Precise la clase de proceso que pretende adelantar en acápite respectivo.
2. Eleva varias pretensiones en un mismo numeral (No. 3). Separe.
3. Relaciona pruebas en acápite de hechos (No 9.). Incluya en acápite respectivo. Adecue.
4. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 8. Enuncia conjunto normativo y jurisprudencial sin integrar razones de derecho, ni relacionar con fundamentos fácticos. Integre.
5. Relaciona documental que no allega (No. 7). Aporte y enliste en el orden en que se anexa o excluya.
6. El actor solicita "Petición Especial decreto de medidas cautelares" no hace parte de los requisitos exigidos en el Art. 25 del CPTSS.
7. No da cumplimiento en lo establecido en numeral 10. Indique la cuantía de las pretensiones.
8. Señale que factor de competencia elige conforme el Art. 5 CPTSS. Adecúe acápite separado.
9. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 1 Art. 26. Existe insuficiencia de poder, en tanto el mismo no incluye la totalidad de las pretensiones señaladas en el libelo de la demanda. Adecúe.
10. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 1 Art. 26. No existe la debida correspondencia entre el poder y la demanda, en relación a la clase de proceso que pretende adelantar. Adecue.
11. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 4 Art. 26. Aporte certificado de existencia y representación legal de las demandadas. Relacione en Acápite respectivo.
12. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Indique la forma como obtuvo el canal digital para las notificaciones de la parte demandada, allegando las evidencias correspondientes.

13. En garantía del derecho de contradicción y en aras de la eficacia procesal, sírvase allegar nuevo escrito de demanda con la debida subsanación y copias para traslado.

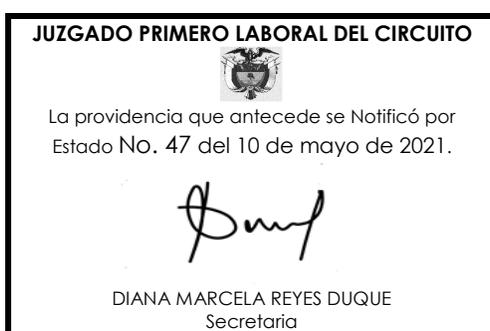
Por lo anterior, este Despacho **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 CPTSS, concede a la parte actora, el término de cinco (05) días para que **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21/01/2021 al Despacho, la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. **2020 - 00485**, con copias y anexos enunciados. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., siete (07) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** al Dr. **PEDRO JAVIER MÁRQUEZ GUTIÉRREZ** identificado con C.C. No. **3.736.844** y T.P. No. **58.327** del C. S. de la J, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisado el líbello introductorio observa el Despacho, que no reúne los requisitos exigidos en el Artículo 25 y ss del CPTSS, en consecuencia se devuelve la demanda por las falencias que a continuación se advierten,

1. Relaciona pruebas en acápite de hechos (No. 11 y 12). Incluya en acápite respectivo. Adecue
2. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 7. Incluye varios hechos en un solo numeral (No. 10). Separe y enumere.
3. Allega documental que no relaciona (Fol.). Enliste en acápite respectivo.
4. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en cuanto a lo que tiene que ver con el canal digital para notificar a la parte demandante y demandada.
5. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020. Aporte constancia de entrega de envío de la copia de la demanda a la parte demandada.
6. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Indique la forma como obtuvo el canal digital para las notificaciones de la parte demandada, allegando las evidencias correspondientes.
7. En garantía del derecho de contradicción y en aras de la eficacia procesal, sírvase allegar nuevo escrito de demanda con la debida subsanación y copias para traslado.

Por lo anterior, este Despacho **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 CPTSS, concede a la parte actora, el término de cinco (05) días para que **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No. 47 del 10 de mayo de 2021.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. M. Reyes'.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21/01/2021, al Despacho, la presente demanda ordinaria radicada bajo el No. **2020 - 00487** proveniente del **Juzgado Octavo Laboral De Pequeñas Causas De Bogotá D.C.**, informado que rechaza la demanda al determinar que carece de competencia en razón a la cuantía, ya que excede los 20 salarios mínimos legales de conformidad con lo dispuesto en el artículo 46 de la ley 1395 de 2010. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., siete (07) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** a la Dra. **SALLY ALEJANDRA PADRÓN GARCÍA** identificada con C.C. No. **1.140.828.083** y T.P. No. **248.261** del C. S. de la J, en calidad de apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisado el líbello introductorio observa el Despacho, que no reúne los requisitos exigidos en el Artículo 25 y ss del CPTSS, en consecuencia se devuelve la demanda por las falencias que a continuación se advierten,

1. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 5. Precise la clase de proceso que pretende adelantar en acápite respectivo.
2. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 8. Enuncia conjunto normativo sin indicar razones de derecho ni relacionar con fundamentos fácticos. Integre.
3. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 1 Art. 26. No existe la debida correspondencia entre el poder y la demanda, en relación a la clase de proceso que pretende adelantar. Adecue.
4. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en cuanto a lo que tiene que ver con el canal digital para notificar a la parte demandante y demandada.
5. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020. Aporte constancia de entrega de envío de la copia de la demanda a la parte demandada.
6. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Indique la forma como obtuvo el canal digital para las notificaciones de la parte demandada, allegando las evidencias correspondientes.
7. En garantía del derecho de contradicción y en aras de la eficacia procesal, sírvase allegar nuevo escrito de demanda con la debida subsanación y copias para traslado.

Por lo anterior, este Despacho **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 CPTSS, concede a la parte actora, el término de cinco (05) días para que **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,

**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No. 47 del 10 de mayo de 2021.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01/02/2021 al Despacho, la presente demanda ordinaria laboral radicada bajo el No. **2020 - 00491**, con copias y anexos enunciados. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., siete (07) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE TIENE y RECONOCE** al Dr. **RICARDO JOSÉ ZÚÑIGA ROJAS** identificado con C.C. No. **88.273.764** y T.P. No. **170.665** del C. S. de la J, en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido. Revisado el líbello introductorio observa el Despacho, que no reúne los requisitos exigidos en el Artículo 25 y ss del CPTSS, en consecuencia se devuelve la demanda por las falencias que a continuación se advierten,

1. No da cumplimiento a lo previsto en numeral 2. Indique nombre del representante legal de las demandadas. Adecue.
2. Dispone el numeral 6 que las pretensiones deben expresarse con precisión y claridad, evite señalar fundamentos de derecho numeral (No.1, 8 y 9). Adecué e incluya en acápite respectivo.
3. Eleva varias pretensiones en un mismo numeral (No. 9). Separe.
4. No da cumplimiento a lo establecido en numeral 6. Enuncie y ordene en debida forma las pretensiones declarativas y condenatorias. Adecue en su respectivo acápite.
5. Evite enunciar hechos dentro de las pretensiones, pues éstos deben formularse en acápite separado. (No. 1). Adecue
6. No da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Indique la forma como obtuvo el canal digital para las notificaciones de la parte demandada, allegando las evidencias correspondientes.
7. En garantía del derecho de contradicción y en aras de la eficacia procesal, sírvase allegar nuevo escrito de demanda con la debida subsanación y copias para traslado.

Por lo anterior, este Despacho **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 CPTSS, concede a la parte actora, el término de cinco (05) días para que **SUBSANE** la deficiencia anotada, so pena de **RECHAZO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No. 47 del 10 de mayo de 2021.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Reyes'.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaría

LFV