

**INFORME SECRETARIAL** Hoy, 08 de julio de 2021, al Despacho el proceso ordinario laboral No. **2017-975** informando que tenía fecha de Audiencia señalada para el día 15 de julio del 2021 a las 11:00 AM, Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C, Ocho (08) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

Verificada el informe secretarial que antecede, procede la reprogramación de la audiencia señalada para el 15 de julio del 2021 a las 11:00 AM, ello en razón a que el despacho en un lapsus calami señaló previamente la misma fecha y hora de audiencia en otro proceso.

En consecuencia se señala nueva fecha para llevar a cabo Audiencia programada, cítese a las partes para el día **QUINCE (15) de JULIO** de dos mil Veintiuno (**2021**), a la hora de las **DOS** de la tarde (02:00 PM), oportunidad en la que las partes deberán asistir a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No 76 del de 09 julio de 2021.</p>  <p><b>DIANA MARCELA REYES DUQUE</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Hoy, 08 de julio de 2021, al Despacho, el proceso ordinario No. **2017-01135**, informando que no se realizó la Audiencia programada para el día 07 de julio del 2021 a las 02:00 PM, Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C, Ocho (08) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, y en atención a la inasistencia del apoderado de la parte demandante a la audiencia programada, procede reprogramar la misma por una sola vez en aras de garantizar el debido proceso a las partes, En consecuencia se señala nueva fecha para llevar a cabo Audiencia, cítese a las partes para el día **TRECE (13) de JULIO** de dos mil Veintiuno (**2021**), a la hora de las **DOS** de la tarde (02:00 PM), oportunidad en la que las partes deberán asistir con sus apoderados a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No 76 del de 09 julio de 2021.</p>  <p><b>DIANA MARCELA REYES DUQUE</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13/05/2021 al Despacho el presente Proceso Ordinario No. **2018-00007**, informando que a la demandada **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, se notificó personalmente en fecha 03/02/2021 conforme el art. 08 del Decreto 806 del 2020 y escrito de constancia de envío visible a folio 133 y presentaron escrito de contestación de demanda en el término legal. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., ocho (08) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCE** a la Dra. **CLAUDIA LIÉVANO TRIANA** identificada con C.C. No.51.702.113 de Bogotá, y T.P. No. 57.020 del C. S de la J., en calidad de apoderada de la demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Observa el despacho, que el escrito de contestación de la demanda presentado en oportunidad legal por la demandada **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, reúnen los requisitos previstos en el Artículo 31 del CPTSS; En consecuencia se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Con el fin de continuar el trámite procesal, previsto en el Artículo 77 CPTSS, modificado por el Artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, se señala la hora de las **NUEVE** de la mañana **(09:00 A.M.)** del día **DOCE (12)** del mes de **AGOSTO** del año dos mil veintiuno (2021) para llevar a cabo **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS, oportunidad en que las partes deberán** asistir a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS.**

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado cedula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



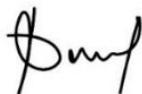
La providencia que antecede se Notificó por  
Estado No. 76 del 09 de julio de 2021.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Reyes'.

DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaría

LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, Hoy 08 de julio de 2021, al Despacho el presente Proceso Ordinario Laboral radicado bajo N° **2019 - 00855** informando que se encuentra señalada fecha de audiencia para el día 09 de julio de 2021 a las 02:00 pm y solicitud de llamamiento en garantía. Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C, Ocho (08) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, se suspende la audiencia programada para el día 09 de julio de 2021 a las 02:00 pm, en tanto la parte demandada SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A presenta solicitud de llamamiento en garantía, en consecuencia procede **ADMITIR** el llamamiento en garantía de la aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A de conformidad con el art. 64 CGP aplicable por remisión expresa del art. 145 CSTSS, **cítese** al proceso, siguiendo los lineamientos contemplados en el artículo 8 del decreto 806 de 2020 aplicable por integración normativa del Art. 145 CPTSS, 29 CPTSS y 41 CPTSS. El interesado acredite su trámite en aplicación al principio dispositivo que rige la actuación.

Integrado el contradictorio en debida forma ingresen las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No 76 del de 09 julio de 2021.</p>  <p><b>DIANA MARCELA REYES DUQUE</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Hoy, 08 de julio de 2021, al Despacho, el proceso ordinario No. **2019-01138**, informando que el apoderado de la parte demandante solicita aplazamiento de la Audiencia programada para el día 22 de julio del 2021 a las 09:00 AM, Sírvase proveer,



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C, Ocho (08) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, y en atención a la solicitud de aplazamiento hecha por el apoderado de la parte demandante, procede reprogramar la misma, En consecuencia se señala nueva fecha para llevar a cabo Audiencia, cítese a las partes para el día **VEINTISÉIS (26) de JULIO** de dos mil Veintiuno (**2021**), a la hora de las **NUEVE** de la mañana (**09:00 AM**), oportunidad en la que las partes deberán asistir con sus apoderados a través de la aplicación **Microsoft Teams**.

Secretaría proceda a notificar el presente a las direcciones de correo electrónico aportadas con escritos de demanda y de contestación.

Se requiere a los apoderados de las partes para que confirmen su asistencia a la Audiencia, enviando al correo electrónico del Juzgado [jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato01@cendoj.ramajudicial.gov.co) cédula de ciudadanía, tarjeta profesional y poder de sustitución de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No 76 del de 09 julio de 2021.</p>  <p><b>DIANA MARCELA REYES DUQUE</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** -06-07-2021-, Al despacho el proceso EJECUTIVO LABORAL No. **2019-01338**, informando que la parte actora, allega constancia de entrega de la notificación artículo 291 CGP, folios 175 a 183 del plenario, por otra parte, existe comunicación por parte de BBVA S.A, vista a folio 184.

Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (8) de julio de dos mil veintiuno (2021).-

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho en esta oportunidad que las notificaciones realizadas por la parte actora fueron enviadas a la dirección carrera 9 N° 72 – 21 piso 10 Bogotá y la dirección carrera 13 N° 26 A – 65, dirección que no corresponde a la registrada en el certificado de cámara y comercio vista a folios 37 a 40. Asimismo, se avizora que la parte ejecutante notifica a BBVA S.A., entidad que no hace parte dentro de la presente litis, como lo manifestó está en memorial visto a folio 184, por ello no se tendrán en cuenta las notificaciones efectuadas.

Así las cosas, con el fin que se integre en debida forma el contradictorio, se procede requerir a la parte ejecutante, para que proceda a enviar notificación, conforme los artículos 29 y 41 del CPTSS, 291, 292 CGP, en concordancia artículo 8 del Decreto 806 del 2020, aplicables por integración normativa del art 145 CPTSS, a PORVENIR S.A teniendo en cuenta que la ejecutada sociedad BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A se fusión mediante escritura pública 2250 del 26 de diciembre de 2013.

Cumplido lo anterior vuelven las presentes diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 76 del 9 de julio de 2021.

Secretaria

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Reyes'.

**DIANA MARCELA REYES DUQUE**  
Secretaria

ACM

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 06/07/2021 al Despacho el proceso ordinario laboral N° **2020 - 00133**, con recurso de reposición y en subsidio apelación contra proveído de fecha 22 de abril de 2021 que rechazó la presente demanda, interpuesto dentro del término legal. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (08) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, se permite indicar de manera oportuna por el despacho, que las falencias advertidas en proveído inadmisorio no fueron subsanadas en su totalidad por el demandante, puesto que en el sistema oral es de gran relevancia el cumplimiento de los requisitos formales sabiamente previstos por el legislador para la admisión de demanda en aras de la eficacia procesal y en virtud del principio de celeridad que rige la materia, por ende, las falencias no podrán ser subsanadas en el curso del proceso sin afectación del mismo y en desconocimiento del objetivo propuesto en la ley, razón por la cual, al Juez le compete verificar el cumplimiento de todos los requisitos legales y al profesional del derecho corresponde cumplirlos en su integridad como un deber legal con su representado en particular y con la administración de justicia en general. En consecuencia se **NIEGA** la reposición invocada

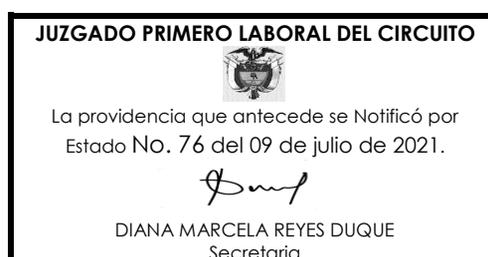
En este orden, toda vez que el proveído objeto de inconformidad hace parte de los enlistados en el Artículo 65 CPTSS, **CONCÉDASE** en el efecto **SUSPENSIVO** el recurso de apelación ante el **H. Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá – Sala Laboral**. Envíese el expediente previas las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., al Despacho la presente demanda radicada bajo el **No. 2020 - 00480** informando que el apoderado de la parte actora allega escrito fuera del término legal para subsanar demanda, el día 18 de mayo de 2021 mediante la dirección electrónica u0303953@unimilitar.edu.co a la hora de 10:16 p.m.. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (08) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el escrito de subsanación de demanda fue allegado con posterioridad al vencimiento del término legal concedido en último proveído, por lo que el mismo se entiende extemporáneo, en consecuencia conforme lo previsto en el Artículo 90 CGP., aplicable por integración normativa del Artículo 145 de CPTSS, se **RECHAZA LA DEMANDA.**

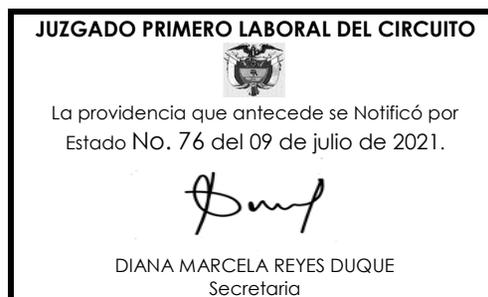
**DEVUÉLVASE** al actor copias de demanda y anexos originales. Cumplido lo anterior, **ARCHÍVENSE** las diligencias, previas las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., al Despacho la presente demanda radicada bajo el **No. 2020 - 00481** informando que el apoderado de la parte actora allega escrito subsanatorio de la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (08) de julio de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el escrito de subsanación de demanda reúne las exigencias legales previstas en el Art. 25 y SS CPTSS, en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **JORGE NAVAS HERNÁNDEZ** contra **INDUSTRIAL AGRARIA LA PALMA LIMITADA (INDUPALMA) – EN LIQUIDACIÓN** y **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO BONANZA CTA.** Tramítese la actuación por el procedimiento ordinario laboral de primera instancia conforme los lineamientos previstos en la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a las demandadas a través de su representante legal o por quien haga sus veces, siguiendo los lineamientos contemplados en los Artículos 291 y 292 del CGP aplicable por integración normativa del Art. 145 CPTSS, Artículo 29 y Artículo 41 del CPTSS en concordancia con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 del presente auto admisorio y córrase traslado a la parte demandada.

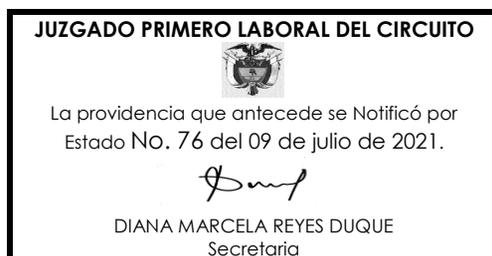
**TERCERO: SURTIR** traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días hábiles, para que por medio de apoderado judicial se sirva contestar y presentar prueba documental que tenga en su poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., al Despacho la presente demanda radicada bajo el **No. 2020 - 00483** informando que el apoderado de la parte actora allega escrito subsanatorio de la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (08) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el escrito de subsanación de demanda reúne las exigencias legales previstas en el Art. 25 y SS CPTSS, en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **LUIS CARLOS GALVIS ABELLO** contra **FRONTERA ENERGY COLOMBIA CORP. SUCURSAL COLOMBIA** y **HONOR SERVICIOS DE SEGURIDAD LTDA.** Tramítese la actuación por el procedimiento ordinario laboral de primera instancia conforme los lineamientos previstos en la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a las demandadas a través de su representante legal o por quien haga sus veces, siguiendo los lineamientos contemplados en los Artículos 291 y 292 del CGP aplicable por integración normativa del Art. 145 CPTSS, Artículo 29 y Artículo 41 del CPTSS en concordancia con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 del presente auto admisorio y córrase traslado a la parte demandada.

**TERCERO: SURTIR** traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días hábiles, para que por medio de apoderado judicial se sirva contestar y presentar prueba documental que tenga en su poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

<p><b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p>  <p>La providencia que antecede se Notificó por Estado No. 76 del 09 de julio de 2021.</p>  <p>DIANA MARCELA REYES DUQUE Secretaria</p>
--

LFV

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., al Despacho la presente demanda radicada bajo el **No. 2020 - 00487** informando que el apoderado de la parte actora allega escrito subsanatorio de la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D. C., ocho (08) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el escrito de subsanación de demanda reúne las exigencias legales previstas en el Art. 25 y SS CPTSS, en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por **ANDRÉS FELIPE ARIZA GARCÍA** contra **H2O CONSULTING S.A.S.** Tramítese la actuación por el procedimiento ordinario laboral de primera instancia conforme los lineamientos previstos en la ley 1149 de 2007.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a las demandadas a través de su representante legal o por quien haga sus veces, siguiendo los lineamientos contemplados en los Artículos 291 y 292 del CGP aplicable por integración normativa del Art. 145 CPTSS, Artículo 29 y Artículo 41 del CPTSS en concordancia con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 del presente auto admisorio y córrase traslado a la parte demandada.

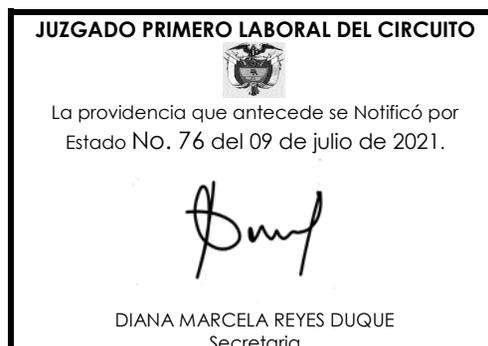
**TERCERO: SURTIR** traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días hábiles, para que por medio de apoderado judicial se sirva contestar y presentar prueba documental que tenga en su poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

EL JUEZ,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**



LFV

**INFORME SECRETARIAL.** -03-06-2021-, Al despacho el proceso EJECUTIVO LABORAL No. **2021-00146**, con poder y solicitud de mandamiento ejecutivo.

Sírvase proveer.



DIANA MARCELA REYES DUQUE  
Secretaria

### **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (8) de julio de dos mil veintiuno (2021).-

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la obligación cuyo cobro se pretende, contenida en Sentencias y autos que liquidan y aprueban costas proferidas en proceso ordinario reúne los requisitos exigidos por el Art. 100 y s.s. CPTSS, y 422 CGP, pues de estas emana una obligación clara, expresa y actualmente exigible en favor del ejecutante y en contra de las ejecutadas, siendo este Juzgado el competente para conocer de la presente por la naturaleza del asunto, es viable proferir el mandamiento de pago impetrado.

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. JORGE ARMANDO HOME ALVAREZ, identificado con cédula de ciudadanía No 12.195.873 y tarjeta profesional No 154.932 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos del poder conferido por el ejecutante señor PLINIO BUSTAMANTE ESCALANTE.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** POR LA VÍA EJECUTIVA LABORAL en favor de PLINIO BUSTAMANTE ESCALANTE y contra PROEZA CONSULTORES LTDA, y solidariamente en su condición de socia del consorcio pro 3 contra PROYECTOS TÉCNICOS DE COLOMBIA S.A., – PROYTECO S.A., por las siguientes sumas y conceptos:

- a.)** La suma de TRES MILLONES OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS CON SESENTA Y SIETE CENTVOS (\$3.088.654.67), por concepto de sanción por no consignación de la cesantía.
- b.)** La suma de TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS DIECINUEVE PESOS (\$345.819.00), por concepto de sanción por no pago oportuno de los intereses a la cesantía.
- c.)** La suma de DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS (\$10.431.200.00), por concepto de indemnización del artículo 65 CPTSS .
- d.)** La suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000.00) valor en que fueron tasadas las costas del proceso ordinario a prorrata a favor de los ejecutantes en primera instancia.
- e.)** La suma de SEISCIENTOS DIECISEIS MIL PESOS (\$616.000.00) valor en que fueron tasadas las costas del proceso ordinario a prorrata a favor de los ejecutantes en segunda instancia.

f.) NEGAR el mandamiento de pago por los intereses moratorios solicitados, en tanto el título ejecutivo que sirve de base para la ejecución, no contempla intereses moratorios reclamados.

**TERCERO:** Sobre costas del proceso ejecutivo se decidirá en oportunidad.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la ejecutada de conformidad con el artículo 108 CPTSS que al tenor dice: “Las providencias que se dicten en el curso de este proceso se notificarán por estados, SALVO LA PRIMERA, QUE LO SERÁ PERSONALMENTE a los ejecutados, y solo serán apelables en el efecto devolutivo”. artículos 29 y 41 del CPTSS, 291 a 292 CGP, en concordancia artículo 8 del Decreto 806 del 2020, aplicables por integración normativa del art 145 CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,



**LUIS ALEJANDRO SÁNCHEZ OCHOA**

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO**



La providencia que antecede se Notificó por Estado No 76 del 9 de julio de 2021.

Secretaria



**DIANA MARCELA REYES DUQUE**

Secretaria

ACM