



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.**

Calle 12C Nº 7 - 36 Piso 18 Edificio Nemqueteba.

[jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, informando que en el proceso Ordinario Laboral número 2023 – 024, informado que las demandas Colpensiones, Porvenir y Protección allegaron contestación de la demanda dentro del término legal, por su lado la ANDJE guardó silencio. Sírvase proveer.

**MAGDALENA DUQUE GÓMEZ**  
Secretaria

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se **RECONOCE PERSONERIA** al Dr. **CARLOS ANDRES JIMENEZ LABRADOR**, identificado con la C.C. No. 1.016.053.372 y T.P. No. 371.228 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la demandada **PROTECCIÓN S.A.**

**RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **JAVIER SÁNCHEZ GIRALDO**, identificado con la C.C. No. 10.282.804 y T.P. No. 285.297 del C.S de la J., para actuar como apoderado judicial de la demandada **PORVENIR S.A.** de conformidad con el poder aportada con la contestación virtual.

De conformidad con el poder conferido mediante escritura pública No. 3364 de 02 de septiembre de 2019, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** como apoderado judicial principal de COLPENSIONES, igualmente se reconoce personería al **Dr. HERNAN FELIPE JIMÉNEZ SALGADO** identificado con C.C 79.899.841 y T.P 211.401 para actuar como apoderado judicial sustituto de **COLPENSIONES** conforme a la sustitución de poder aportada con la contestación virtual.

Examinadas las contestaciones presentadas por los referidos apoderados judiciales de las demandadas se encuentra que las mismas reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**

Ahora bien, respecto de la demandada Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, el Despacho advierte que la apoderada de la demandante notificó a la entidad en mención, el 27 de febrero del año que avanza mediante correo certificado, tal y como se desprende de la constancia que se adjunta.

e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

**Resumen del mensaje**

<b>Id Mensaje</b>	581665
<b>Emisor</b>	notificacionesgljsas@gmail.com
<b>Destinatario</b>	notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co - COLPENSIONES
<b>Asunto</b>	NOTIFICACION - 11001310500320230002400 - Rocio Zea Barrera
<b>Fecha Envío</b>	2023-02-27 16:26
<b>Estado Actual</b>	Mensaje enviado con estampa de tiempo

En ese orden de ideas, se tiene que el término legal para allegar la contestación de la demanda por parte de Colpensiones venció el 23 de marzo del año que transcurre y, la contestación de la demanda fue remitida al buzón del correo electrónico del Despacho el 11 de abril de 2023 tal y como se puede constatar con el pantallazo del correo enviado por el apoderado de la accionada.

**11001310500320230002400 - CONTESTACIÓN A LA DEMANDA**

Felipe Jimenez <felipejimenez.colpensiones@gmail.com>

Mar 11/04/2023 3:48 PM

Para: Juzgado 03 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
CC: Natalia Andrea Sepulveda Ruiz <accioneslegales@proteccion.com.co>; Laura Katherine Miranda Contreras <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>

7 archivos adjuntos (5 MB)

HISTORIA LABORAL 21189614.PDF; 11001310500320230002400\_PODER DE SUSTIRUCION.pdf; 11001310500320230002400\_CONTESTACION A LA DEMANDA.pdf; CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL WLC.pdf; TP Hernán Felipe Jiménez.pdf; Cédula HERNAN FELIPE JIMENEZ.pdf; ESCRITURA PUBLICA COLPENSIONES Y VIGENCIA ACTUALIZADA.pdf;

Señor(a)

**JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**  
E.S.D.

**ASUNTO: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA**  
**RADICADO: 11001310500320230002400**  
**PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: ROCIO ZEA BARRERA**  
**CÉDULA: 21189614**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRAS**

Por lo anteriormente expuesto se concluye que la contestación de la demanda fue presentada de forma extemporánea, razón por la cual **SE TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

De otro lado advierte el Despacho que si bien, se dio cumplimiento a lo dispuesto por el Art. 612 del C.G.P. frente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ésta guardó silencio al respecto de conformidad con la discrecionalidad con la que cuenta para intervenir en los procesos, de conformidad con el Art. 1 del Dec. 1365 del 27 de junio de 2013.

Ahora, superada como se encuentra la etapa para reformar la demanda al tenor del Art. 28 del C.P.T. y de la S.S. y no haciendo uso de este derecho la parte demandante; con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes y a sus apoderados a la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO, DECRETO y PRÁCTICA DE PRUEBAS, ASÍ COMO LA AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 80 DEL CPTSS.** (si a ello hubiere lugar).

Para efectos de lo anterior, se señala la hora de las **9:00 A.M.** del día **MIÉRCOLES 7 DE FEBRERO de 2024**, oportunidad en la cual las **PARTES** y sus **APODERADOS DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE A TRAVÉS DE LOS MEDIOS VIRTUALES**, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar, establecidas en el Art. 77 del C.P.T. y de la S.S., modif. por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

En virtud de lo consagrado en el inciso 2 del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, así como lo establecido por el Consejo Superior de la Judicatura en la Circular No. PCSJC20-11011 del 31 de marzo de la anualidad que avanza, la presente audiencia se realizará de forma virtual a través de la plataforma Microsoft Teams, por lo que se requiere los apoderados de las partes cuenten con los medios tecnológicos necesarios, esto es, computador con acceso a internet. Así mismo se informa quea los correos electrónicos se les enviará el link para la asistencia a la audiencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**RODRIGO ÁVALOS OSPINA**

Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se notificó a las partes por anotación en **ESTADO No. 150** publicado hoy **10/11/2023**

La secretaria, MDG