



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.**

Calle 12C N° 7 - 36 Piso 18 Edificio Nemqueteba.

[jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, informando que en el proceso Ordinario Laboral número **2022-00046**, pese a que no reposa constancia de notificación, la demandada allega escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

  
**MAGDALENA DUQUE GÓMEZ**  
Secretaria

### **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se dispone:

#### **1. De la contestación de la demanda**

Por otro lado, observa el Despacho que no reposa constancia de notificación conforma a los lineamientos de las Sentencias C - 420 de 2020 y T-238/2022, razón por la cual en principio sería procedente efectuar nuevamente la misma. No obstante, al correo electrónico del juzgado, se allegaron escritos de contestación de la demanda por parte de la parte demandada, lo cual denota el conocimiento que tiene de la demanda. Razón por la cual, conforme a lo previsto en el literal "e" del artículo 41 del CPT y de la SS, reformado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001, la figura de la notificación por conducta concluyente es perfectamente aplicable al caso, por lo que, para todos los efectos legales, el juzgado **TIENE POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONLUYENTE a COMPAÑÍA COLOMBIANA DE SEGURIDAD TRANSBANK LTDA.**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación de la demanda, observa el Despacho que lo procedente es la inadmisión de la misma por las siguientes razones:

1. Previo a reconocer personería deberá aportar el poder debidamente conferido, toda vez que se observa que el poder no está suscrito por la poderdante, ni se evidencia mensaje de datos en los que se confiera el poder, incumpliendo lo establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, ni en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y S.S.
2. Deberá relacionar todos los medios de prueba aportados, de conformidad con el numeral 5 del artículo 31 del C.P.T y S.S.
3. No se evidencian las pruebas enlistadas en los numerales 2, 3, 4, 5 y 6

Razón esta suficiente para **INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**, y en consecuencia, se concede el **término de CINCO (5) días hábiles** para que sea **SUBSANADA**, so pena de tener por no contestada la demanda, tal como lo dispone el parágrafo 3 del art. 31 del C.P.T.S.S.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez**



**RODRIGO ÁVALOS OSPINA**

**Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se notificó a las partes por anotación en **ESTADO No. 089** publicado hoy **20/06/2023**

La secretaria, MDG