



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.**

Calle 12C N° 7 - 36 Piso 18 Edificio Nemqueteba

[jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del señor Juez, informando que en el proceso Ordinario Laboral número 2019 - 197 la llamada en garantía Fosyga 2014 dentro del término subsanó la contestación de la demanda. **Sírvase proveer.**

**MAGDALENA DUQUE GÓMEZ**  
Secretaria

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

Teniendo en cuenta que la llamada en garantía allegó escrito por medio del cual pretende dar contestación a la demanda y al llamamiento en garantía dentro del término legal concedido para su traslado, y una vez revisado se encuentra que los mismos reúnen los requisitos establecidos en el Art. 31 del C.P.T. y de la S.S., se **TIENE POR CONTESTADA** la demanda por parte de la llamada en garantía **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014.**

Como quiera que la llamada en garantía Fosyga 2014 con la contestación, o llamo en garantía a la aseguradora ZURICH COLOMBIA S.A., bajo el argumento que entre las mencionadas se celebró un contrato de seguro de responsabilidad civil profesional civil errores y omisiones en cual se instrumentalizo en la Póliza No EOFF – 52166446 – 1, en virtud del contrato de consultoría No. 043 de 2013 suscrito con el Adres y como quiera que el escrito cumple con los requisitos establecidos en el artículo 65 del C.G.P., aplicable a los procesos laborales por remisión expresa del artículo 145 del Estatuto Procesal del Trabajo, razón por la cual se dispone **LLAMAR EN GARANTÍA** a la aseguradora **ZURICH COLOMBIA S.A.**, para que comparezca al proceso.

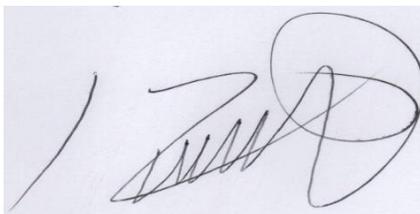
La llamada en garantía Unión Temporal Fosyga 2014 también llamo en garantía al ADRES, petición que el Despacho no estaba admitiendo, no obstante, en aplicación de lo consagrado en el parágrafo del artículo 66 del Código General del Proceso, aplicable a los juicios Laborales por remisión expresa del artículo 145 del Estatuto Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, encuentra procedente admitir el llamamiento en garantía que hace la Unión Temporal Fosyga 2014 al ADRES, a quien se le notificará de esta decisión por anotación en estado, tal y como lo consagra la norma en comentario.

En virtud de lo anterior, **CÓRRASE** traslado notificando a la llamada en garantía Zurich Colombia en la forma prevista por el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 para que se sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días, notificación personal la cual se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación tal y como lo dispuso el inciso 3 del artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, y al ADRES por anotación en estado, tal y como se mencionó en precedencia, para que procedan a contestar por intermedio de apoderado judicial, lo cual deberán hacer con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 31 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndolos para que alleguen con la contestación la totalidad

de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'RODRIGO ÁVALOS OSPINA', is centered on a light blue rectangular background.

**RODRIGO ÁVALOS OSPINA**

Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se notificó a las partes por anotación en **ESTADO No. 128** publicado hoy **07/09/2023**

La secretaria, MDG