



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.**

Calle 12C N° 7 - 36 Piso 18 Edificio Nemqueteba.

[Jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C. doce (12) de octubre de dos mil veintitrés (2023), En la fecha, al Despacho del señor Juez el proceso Ordinario 2019 – 686, informando que venció el término del traslado concedido en auto inmediatamente anterior, sin pronunciamiento de las partes. **Sírvase proveer.**

**MAGDALENA DUQUE GOMEZ**  
Secretaria

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Octubre doce (12) de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Despacho al revisar el expediente objeto de pronunciamiento advierte que en efecto la apoderada de la demandante, allegó memorial mediante el cual solicita la terminación del proceso, ante la suscripción del contrato de transacción suscrito con la representante legal de la demandada.

Para resolver el Despacho encuentra necesario realizar el siguiente pronunciamiento:

La transacción es posible en los juicios laborales, siempre y cuando verse sobre derechos inciertos y discutibles (Artículos 53 de la C. N y 15 del C. S. T), al mismo tiempo, es imperioso que las partes celebrantes del contrato transaccional tengan capacidad de ejercicio, que su consentimiento no adolezca de vicios, y, que el convenio recaiga sobre un objeto lícito y tenga una causa lícita (Artículo 1502 del C. C). De otra parte, en relación a la solemnidad del acto, es suficiente el acuerdo de voluntades para su perfeccionamiento, y a su vez, no es necesario que se celebre de modo especial un contrato que indispensablemente lleve el nombre de contrato de transacción, en razón a que dicho convenio puede pactarse y existir, cumpliendo los requisitos legales del mismo.

Cabe advertir que, existen unos requisitos para que el convenio transaccional pueda terminar una controversia que ya es litigio judicial. En efecto, el artículo 312 del C. G. P., aplicable a los juicios del trabajo por remisión analógica permitida por el artículo 145 del C. P. T. y de la S. S., establece:

“Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.”.

Aunado a lo anterior, se ha de advertir que la transacción en última instancia, hace tránsito a cosa juzgada (artículo 2483 del C. C.), termina el proceso cuando versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia, no obstante, si solo recae sobre parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia, el proceso o la actuación posterior a este continuará

respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquella (artículo 312 C. G. P).

Precisado lo anterior, al revisar el contrato transaccional allegado al expediente por la apoderada de una de la demandada, se extrae que, el objeto del contrato de transacción es terminar el proceso y prever cualquier litigio derivado de cualquier reclamación del demandante, como consecuencia de una relación laboral con la sociedad EMPRESER P.H. 3 EME SAS y, para lo anterior convinieron el pago de \$100.000.00 por concepto de los derechos inciertos y discutibles, suma que sería consignada en la cuenta de ahorros del demandante.

En ese orden de ideas y, como quiera que con el mismo no se vulneran derechos ciertos e indiscutibles, el Despacho le imparte aprobación al mencionado contrato de transacción y en consecuencia declarar **TERMINADO EL PROCESO POR TRANSACCION**, y como consecuencia de lo anterior se ordena el archivo del proceso previo registro en el sistema de información Siglo XXI.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**RODRIGO ÁVALOS OSPINA**

Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se notificó a las partes  
por anotación en **ESTADO No. 141** publicado hoy  
**13/10/2023**

La secretaria, MDG