



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.**

Calle 12C N° 7 - 36 Piso 18 Edificio Nemqueteba

[jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho del señor Juez, informando que en el proceso Ordinario Laboral número 2022-00171 las demandadas Porvenir S.A, Protección S.A. y Colfondos S.A allegan dentro del término legal contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**MAGDALENA DUQUE GÓMEZ**  
Secretaria

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**1. Frente a las demandadas Porvenir S.A., Protección S.A. y Colfondos S.A.**

**RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **CARLOS ANDRES JIMENEZ LABRADOR** identificado con cédula de ciudadanía número 1.016.053.372, portador de la tarjeta profesional número 317.228 del C. S. de la J., para actuar como apoderado de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía número **79.985.203** y portador de la tarjeta profesional número **115.849** del C. S. de la J., para actuar como apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificada con cédula de ciudadanía número 53.140.467 expedida en Bogotá y Tarjeta Profesional No.199.923 del C.S.J., para actuar como apoderada de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍA S.A.**, en los términos y para los fines del poder aportado con la contestación de la demanda. No obstante, teniendo en cuenta que con posterioridad a la presentación de la demanda al correo del juzgado se radicó renuncia de poder de la apoderada de **COLFONDOS S.A** el 05 de octubre de 2023, **SE ACEPTA LA RENUNCIA** presentada por la Doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA** al poder conferido por la demandada **COLFONDOS S.A**

Por otro lado, en atención a la solicitud allegada al correo el 19 de diciembre del 2023, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a la firma de abogados **REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S** para actuar como apoderados principales de **COLFONDOS S.A** según escritura pública número 5034 de la Notaría 16 del Círculo de Bogotá D.C., y conforme al poder de sustitución allegado **SE RECONOCE PERSONERÍA** al Dr. **SERGIO NICOLÁS SIERRA MONROY**, identificado con cédula de ciudadanía 1.018.432.801 de Bogotá y tarjeta profesional número 288.762 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como apoderado sustituto de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

Examinados los escritos de contestación presentador por los apoderados de las demandadas se encuentra que los mismos reúnen los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en consecuencia, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda a i) **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, ii) **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** y iii) **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

## 2. Frente a Colpensiones

Por otro lado, observa el despacho que no reposa contestación de la demanda por parte de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, así como tampoco acuse de recibo del correo de notificación de esta entidad. Por tanto, es importante recordar lo establecido en el art 8 de la Ley 2213 del 2022, en especial el inciso 3° que indica lo siguiente:

*“(…)La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje **y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.** (…)”*

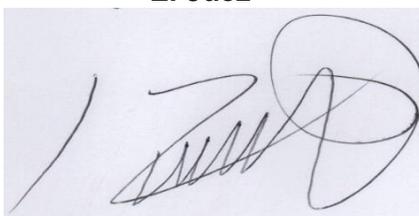
De igual forma vale la pena traer a colación que la Corte Constitucional en Sentencia C - 420 de 2020 declaró exequible el artículo parágrafo 3 del referido artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, hoy contenido en la Ley 2213 de 2022, *“en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepción acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*

En esa misma línea, la Sentencia T-238/2022 del 01 de julio de 2022, con ponencia de la Dra. Paola Andrea Meneses Mosquera, precisó que las simples capturas de pantalla tienen la naturaleza de indicios y no constituyen prueba fehaciente de la notificación ya que deben valorarse con el resto de las pruebas. Por el contrario, las certificaciones expedidas por las empresas de correo electrónico postal certificadas tienen plena validez, ya que dan fe del envío y el recibo del mensaje de datos, inclusive permitiendo constatar la fecha y hora de la apertura del mensaje.

En virtud a lo anterior, y en vista de que no se acreditó el acuse de recibido, se ordena **NOTIFICAR POR SECRETARÍA** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, al correo electrónico [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), en los términos del art 8 de la ley 2213 del 2022, para así poder continuar con los trámites de las presentes diligencias.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez



**RODRIGO ÁVALOS OSPINA**

Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020

#### **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se notificó a las partes por anotación en **ESTADO No. 027** publicado hoy **16/02/2024**

La secretaria, MDG