



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.**

Calle 12C N° 7 - 36 Piso 18 Edificio Nemqueteba.

[Jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al despacho del señor Juez, informando que en el proceso Ordinario Laboral número **2023-00253**, la demandada COLPENSIONES allega escrito por medio del cual pretende contestar la demanda. Sírvase proveer.

**MAGDALENA DUQUE GÓMEZ**

Secretaria

### **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que no reposa constancia de notificación conforme a los lineamientos de las Sentencias C - 420 de 2020 y T-238/2022. No obstante, al correo electrónico del juzgado, se allegó escrito de contestación de la demanda por parte de la demanda, lo cual denota el conocimiento que tiene de la demanda. Razón por la cual, conforme a lo previsto en el literal “e” del artículo 41 del CPT y de la SS, reformado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001, esto es, la figura de la notificación por conducta concluyente es perfectamente aplicable al caso, por lo que, para todos los efectos legales el Juzgado **TIENE POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

Ahora bien, revisado el escrito de contestación de la demanda, observa el Despacho que lo procedente es la inadmisión de la misma toda vez que no se aporta el poder general para actuar conferido a la Doctora **MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.026.275.391 de Bogotá D.C., en calidad de representante legal de la firma **TABOR ASESORES LEGALES SAS**, bajo el NIT 900.442.223-7, incumpliendo lo establecido en el numeral 1 del párrafo 1 del artículo 31 del C.P.T y de la S.S.

Lo anterior, toda vez que la abogada **SANDRA MILENA CARTAGENA ARROYAVE**, afirma actuar como apoderada sustituta según poder de sustitución de la Doctora **MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS**. Así como tampoco fue aportado el certificado de existencia y representación legal de **TABOR ASESORES LEGALES SAS**.

Adicionalmente no fue aportado el expediente administrativo relacionado como prueba, incumpliendo con los numerales 2 y 3 del párrafo 1 del artículo 31 del C.P.T y de la S.S.

Razones suficientes para **INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y en consecuencia, se concede el **término de CINCO (5)**

**días hábiles** para que sea **SUBSANADA**, so pena de tener por no contestada la demanda, tal como lo dispone el parágrafo 3 del art. 31 del C.P.T.S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez**

  
**HENRY GEOVANNY RAMÍREZ MORALES**  
Juez

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se notificó a las partes por anotación en **ESTADO No. 062** publicado hoy **29/04/2024**

La secretaria, MDG

Firmado Por:

Henry Geovanny Ramirez Morales

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 003

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6bc25a2936d730f8d6405a901ec9e8e4c41e1c8330536143683d09d18af4ee5**

Documento generado en 26/04/2024 12:08:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>