



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.**

Calle 12C N° 7 - 36 Piso 18 Edificio Nemqueteba

[jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho del señor Juez, informando que en el proceso Ordinario Laboral número 2022-00531 la demandada **Bavaria & CIA S.C.A.** allegó dentro del término legal correo electrónico con el cual pretende dar contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**MAGDALENA DUQUE GÓMEZ**  
Secretaria

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Despacho dispone:

**i. De la contestación de la demanda inicial:**

En primer lugar, observa el despacho que la contestación de la demanda fue suscrita por la abogada Ruth Viviana Pinilla Mesa identificada con cédula de ciudadanía número 1.019.127.215 y tarjeta profesional de abogada número 349475 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, quien manifestó actuar en calidad de representante legal para fines judiciales y administrativos de la sociedad Bavaria & CIA S.C.A., no obstante, **no aportó** el certificado de existencia y representación legal de la sociedad, incumpliendo con lo dispuesto en los numerales 1 y 4 del párrafo 1 del artículo 31 del C.P.T y S.S. Razón por la cual deberá aportar el documento faltante.

Lo anteriormente señalado es razón suficiente para **INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA a Bavaria & CIA S.C.A.**, y en consecuencia, se concede el **término de CINCO (5) días hábiles** para que sea **SUBSANADA**, so pena de tener por no contestada la demanda, tal como lo dispone el párrafo 3 del art. 31 del C.P.T.S.S.

**ii. De la reforma a la demanda**

Por otro lado, se encuentra que la parte demandante haciendo uso del derecho que le asiste y en cumplimiento con lo establecido en el inc. 2 del Art. 28 del C.P.T y S.S, reforma de la demanda con el lleno de los requisitos exigidos por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001.

Razón por la cual se **ADMITE** la **REFORMA** de la demanda inicial, y se ordena **CORRER TRASLADO** de la misma a las demandadas, por el término legal de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** contados a partir del día siguiente al de la notificación de la presente providencia, para que conteste; por intermedio de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, previniéndoles para que alleguen con la contestación la totalidad de las pruebas que se encuentran en su poder y que pretendan hacer valer como tales dentro del proceso, especialmente las que fueron solicitadas en la reforma de demanda.

No obstante, **SE REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE** para que a la mayor brevedad aporte el correo electrónico de notificación los testigos de conformidad a

lo dispuesto en el artículo 6° de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, que establece:  
“La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, **los testigos**, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión”.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez



**RODRIGO ÁVALOS OSPINA**

Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se notificó a las partes por anotación en **ESTADO No. 032** publicado hoy **23/02/2024**

La secretaria, MDG