Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.**
Calle 12C Nº 7 - 36 Piso 18 Edificio Nemqueteba.
jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho del señor Juez, informando que en el proceso Ordinario Laboral número 2018 - 176 que venció el término de traslado y la llamada en garantía guardo silencio. Así mismo informo que la apoderada de la parte actora allegó escrito de desistimiento de las pretensiones de la demanda respecto de las personas naturales demandadas. Sírvase proveer.

**MAGDALENA DUQUE GÓMEZ**
**Secretaria**

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO**
Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Despacho al revisar el expediente objeto de pronunciamiento advierte que la llamada en garantía Seguros del Estado se notificó personalmente del auto que admitió el llamamiento en garantía el 4 de marzo de 2020, tal y como se desprende de la documental visible a folio 157 de expediente, pese a ello la misma dentro del término no contesto la demanda ni realizó pronunciamiento alguno respecto del llamamiento en garantía.

En ese orden de ideas se **TIENE POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A..**

De otro lado advierte el Despacho que mediante escrito visible a folio 158 del dosier reposa escrito de desistimiento de las pretensiones de la demanda respecto de las personas naturales Edilsa Nayibe Luengas Gutiérrez, Mauricio Alarcón Hernández y Senon Mora Astros, presentado por la apoderada de la parte actora, este Estrado Judicial con el fin de garantizar los principios de economía y celeridad procesal y como quiera que las mismas no se encuentra legalmente vinculadas a la actuación, acepta el desistimiento presentado por la apoderada de la parte actora.

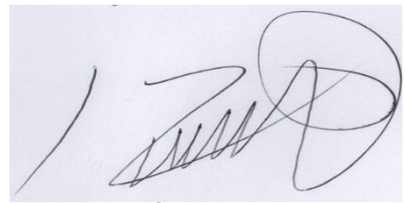
Ahora, superada como se encuentra la etapa para reformar la demanda al tenor del Art. 28 del C.P.T. y de la S.S. y no haciendo uso de este derecho la parte demandante; con el fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente proceso, cítese a las partes y a sus apoderados a la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO,** y **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** (si a ello hubiere lugar). Para efectos de lo anterior, se señala la hora de las **2:30 P.M.** del día **LUNES 20** de **FEBRERO** de **2023**, oportunidad en la cual las **PARTES** y sus **APODERADOS DEBERÁN COMPARECER OBLIGATORIAMENTE A TRAVÉS DE LOS MEDIOS VIRTUALES**, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas aque haya lugar, establecidas en el Art. 77 del C.P.T. y de la S.S., modif. por el Art. 11 de la Ley 1149 de 2007.

En virtud de lo consagrado en el inciso 2 del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, así como lo establecido por el Consejo Superior de la Judicatura en la Circular No. PCSJC20-11011 del 31 de marzo de la anualidad que avanza, la presente audiencia

se realizará de forma virtual a través de la plataforma Microsoft Teams, por lo que se requiere los apoderados de las partes cuenten con los medios tecnológicos necesarios, esto es, computador con acceso a internet. Así mismo se informa quea los correos electrónicos se les enviará el link para la asistencia a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez**



**RODRIGO ÁVALOS OSPINA**
**Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020**

***JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.***

La providencia que antecede se notificó a las partes por anotación en **ESTADO No. 158** publicado hoy **28/10/2022**

La secretaria, MDG