

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.

Calle 12C N° 7 - 36 Piso 18 Edificio Nemqueteba.

Jlato03@cendoj.ramajudicial.gov.co

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., diez (10) de julio de dos mil veinte (2020). Al Despacho del señor Juez, informando que ingresa la presente demanda **ORDINARIA** laboral de primera instancia, la cual correspondió por reparto del 10 -jul-2020 con UN (1) CUADERNO contentivo de cincuenta y nueve (59) folios. **Radicada bajo el N° 2020 – 00180.**

Sírvase proveer.



MAGDALENA DUQUE GÓMEZ

Secretaria

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., cinco (05) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se dispone:

PREVIO a RECONOCER al(a) Dr(a). **ROSARIO VANEGAS GUARDO**, como apoderado(a) de la parte actora, deberá acreditar la calidad de Abogado(a) inscrito(a) y en ejercicio (Art. 33 C.P.T. y S.S., el Art. 41 de la Ley 1395 de 2010 en conc. con el Inc 1 del Art. 26 de la C.N., Art. 228 de la C.N, Art. 67 del C.P.C. y los Arts. 3, 4, 5, 21, 22, 24, 25, 50 del Dec. 196 de 1971).

Aunado a lo anterior, revisada la presente demanda advierte el Despacho que la misma no reúne los requisitos exigidos por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001 y por tal motivo se devuelve la misma por las falencias que a continuación se observan:

- ✓ Cada uno de las pretensiones de la demanda deben enunciarse con precisión y claridad de conformidad con el numeral 6 del art. 12 de la ley 712 de 2001. Debe aclarar los periodos adeudados de la pretensión No.1 y 3; debe indicar cuales son las prestaciones adicionales reclamadas en el numeral 4 y que factores salariales no fueron tenidos en cuenta para el pago de los aportes al sistema general de seguridad social. Así mismo debe indicar que incremento salarial pretende en el numeral 6 del acápite de pretensiones.
- ✓ Se echa de menos la documental relacionada en los literales b y f del acápite de pruebas.

- ✓ Relacione los correos electrónicos de las partes, de conformidad con lo establecido en el decreto ley 806 del 4 de junio de 2020.

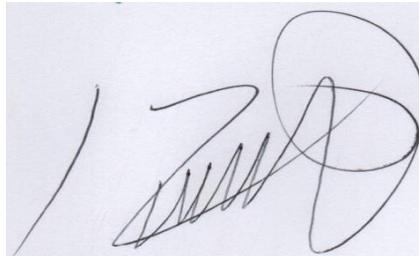
Por otro lado, se observa que no se aportó la constancia de envío del respectivo traslado a la demandada tal y como lo establece el artículo 6° parágrafo 3° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020:

“...el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”.

Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 15 de la Ley 712 de 2001 y se concede a la parte actora, el término legal de CINCO (5) DÍAS HÁBILES, para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ



RODRIGO AVALOS OSPINA

Firma escaneada según artículo 11 del Decreto 491 del 28 de marzo de 2020

***JUZGADO TERCERO LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ.D.C.***

La providencia que antecede se notificó a las partes por anotación en **ESTADO No. 067** publicado hoy **06/10/2020**

La Secretaria, **MDG**

