

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: [j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

## **INSTALACIÓN**

En Bogotá, Distrito Capital, siendo el día miércoles 10 de agosto de 2022 y la hora de las 8:30 a.m. día y hora previamente señalados por auto anterior para llevar a cabo la presente audiencia en el proceso ordinario No. 2021 00349 instaurado por **MARTIN MEDINA SÁNCHEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y PALMAS MONTERREY S.A.S.** Se declara esta audiencia pública y abierta y conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11557 del 22 de mayo del 2020, se autoriza su realización de forma virtual.

Comparece el apoderado de la parte demandante, doctor JORGE LUIS ROJANO GÓMEZ.

Comparece la apoderada sustituta de Colpensiones, doctora OLGA TERESA RODRÍGUEZ GARCÍA a quien se le reconoce personería para actuar.

Comparece el apoderado de PALOMAS MONTERREY S.A.S., doctor JHARIN FERNANDO GALLO ÁLVAREZ.

## **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS,  
SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ARTÍCULO 77 CPTSS**

### **ETAPA DE CONCILIACIÓN**

Se declara fracasada.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

El apoderado de la PALOMAS MONTERREY S.A.S., propuso como excepción previa la de **PRESCRIPCIÓN**.

### **AUTO:**

**PRIMERO:** Se declara no probada la excepción de prescripción propuesta propuesta como previa, por la parte demandada.

**SEGUNDO:** Costas a cargo de la parte excepcionante, dos salarios mínimos legales mensuales vigentes.

El apoderado de la parte demandante interpone recurso de reposición y en subsidio apelación.

### **AUTO:**

**NO SE REPONE LA DECISIÓN.** En efecto, el **LITIGIO** en este proceso se reduce a un cálculo actuarial por un periodo de tiempo de junio 18 de 1984 a mayo 19 de 1986, en el que el empleador omitió realizar los aportes al sistema de seguridad social en pensión. En tal sentido ese periodo de tiempo va a redundar efectivamente en la construcción del derecho pensional o en el pago real y no deficitario de un derecho pensional, a favor del señor MARTIN MEDINA SÁNCHEZ.

Se concede el recurso de apelación, en el efecto devolutivo; se continúa con el trámite de la audiencia.

## **ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

No encuentra el juzgado nulidad que invalide lo actuado. Se pregunta a las partes si encuentran alguna.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

### **A FAVOR DEL DEMANDANTE**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, visible a folios 6 a 51 del PDF.

### **A FAVOR DE LAS DEMANDADAS**

### **A FAVOR DE COLPENSIONES**

**Documental:** Se decreta la documental aportada con la contestación de la demanda, a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, visible a folios 111 a 133 y el expediente administrativo del demandante.

### **A FAVOR DE PALMAS MONTERREY S.A.S.**

**Documental:** Se decreta la documental aportada con la contestación de la demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, visible a folios 80 a 96.

*Notificados en estrados.*

Agotado el objeto de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS el despacho se constituye en,

## **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO. ARTÍCULO 80 CPTSS**

### **ETAPA DE ALEGATOS**

Teniendo en cuenta que no existen más pruebas por practicar, se cierra el debate probatorio y se concede la palabra a los apoderados para que presenten alegatos de conclusión.

*Notificados en estrados.*

## **SENTENCIA**

## **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

Los antecedentes del proceso ya fueron indicados al inicio de la audiencia del artículo 77 CPTSS.

## **CONSIDERACIONES**

### **TESIS DE LA PARTE DEMANDANTE**

Indica el que al haber acreditado la existencia de un contrato de trabajo y al haberse demostrado la afiliación tardía del empleador PALMAS MONTERREY S.A.S., al sistema de seguridad social en pensiones, le corresponde reconocer y pagar el cálculo actuarial a la entidad de seguridad social en la que esta pensionado el demandante, para que esta proceda con la reliquidación de la mesada pensional.

### **TESIS DE COLPENSIONES**

Indica que actuó conforme a derecho, Colpensiones reconoció un derecho pensional al señor MARTIN MEDINA SÁNCHEZ y en caso de que algún empleador no haya realizado los aportes, por algún determinado periodo de tiempo, será responsabilidad de esta realizar el respectivo cálculo actuarial.

### **TESIS DE PALMAS MONTERREY S.A.**

Indica que no hay certeza de la existencia del vínculo laboral, no hay pruebas conducentes que demuestren la ejecución del contrato de trabajo; solicita igualmente el estudio de la excepción de prescripción de fondo, para concluir que no hay lugar al pago del cálculo actuarial y en gracia de discusión este debería también ser soportado por el demandante en la parte que le corresponda de cotización.

## **TESIS DEL JUZGADO**

Se accederá a la pretensión de condena de cálculo actuarial, por el periodo de junio 18 de 1984 a mayo 19 de 1986, teniendo en cuenta que estuvo acreditada la vinculación laboral

con el empleador PROMOCIONES AGROPECUARIAS MONTERREY LTDA hoy PALMAS MONTERREY S.A.S. Esta deberá realizar el cálculo actuarial teniendo en cuenta el salario mínimo legal mensual vigente para los años 1984, 1985 y 1986, deberá cancelárselo a satisfacción plena de COLPENSIONES y dentro de los dos meses siguientes a que PALMAS MONTERREY S.A.S., cancele dicho capital, deberá realizar un nuevo estudio de la mesada pensional para establecer si hay lugar o no a reliquidación del derecho pensional.

Costas a cargo de PALMAS MONTERREY S.A.S., 6 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CONDENAR a PALMAS MONTERREY S.A.S.**, a cancelar a favor del señor **MARTIN MEDINA SÁNCHEZ** y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** el valor del cálculo actuarial por el periodo del 18 de junio de 1984 a 19 de mayo de 1986, teniendo en cuenta como ingreso base de cotización el salario mínimo legal mensual vigente para dichos años y a plena satisfacción de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**; esta condena deberá cumplirse dentro del mes siguiente a la ejecutoria de la sentencia.

**SEGUNDO: ORDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** que, dentro de los dos meses siguientes a haber recibido el pago del cálculo actuarial por parte de **PALMAS MONTERREY S.A.S.**, proceda a realizar el estudio del derecho pensional para establecer si hay lugar o no a la reliquidación pretendida, de la pensión de vejez.

**TERCERO: COSTAS a cargo de PALMAS MONTERREY S.A.S.** Inclúyanse como agencias en derecho la suma de 6 salarios mínimos legales mensuales vigentes en favor del señor **MARTIN MEDINA SÁNCHEZ**.

**CUARTO:** En caso de que este fallo no fuera apelado, **CONSÚLTESE** con el superior a favor de **COLPENSIONES**.

**EL PRESENTE FALLO QUEDA LEGALMENTE NOTIFICADO EN ESTRADOS A LAS PARTES**

El apoderado de PALMAS MONTERREY S.A.S., interpone recurso de apelación, el cual se concede en el efecto suspensivo.

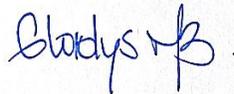
*Notificados en estrados.*

El Juez,



**ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA**

La Secretaria,



**GLADYS ROCÍO MARTÍNEZ BORDA**  
**Secretaria**