

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: [j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

**INSTALACIÓN**

En Bogotá, Distrito Capital, siendo el día martes trece (13) de septiembre de 2022 y la hora de las 8:30 A.M. día y hora previamente señalados por auto anterior para llevar a cabo la presente audiencia en el proceso ordinario No. 2015 00711 instaurado por **MARÍA IRMA SOLORZANO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, proceso al cual fueron vinculadas como intervinientes excluyentes las señoras **MARÍA ILMA SOLER DE ARÉVALO** y **BLANCA LILIA HERNÁNDEZ** se declara esta audiencia pública y abierta y conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11557 del 22 de mayo del 2020, se autoriza su realización de forma virtual.

Comparece la parte demandante, señora **MARÍA IRMA SOLORZANO** acompañada de su apoderada judicial, doctora **DORA MARÍA VINASCO LADINO** a quien se le reconoce personería.

Comparece la interviniente excluyente, señora **MARÍA ILMA SOLER DE ARÉVALO** acompañada de su apoderado judicial, doctor **JUAN BERLEY LEAL BERNAL** a quien se le reconoce personería.

Comparece la apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, doctora **OLGA TERESA RODRÍGUEZ GARCÍA** a quien se le reconoce personería.

Se deja constancia que la señora **BLANCA LILIA HERNÁNDEZ** no se hizo parte dentro del proceso, y por tanto se continua el trámite sin ella.

Previo a dar inicio a las audiencias programadas, el Despacho concede el amparo de pobreza solicitado por el apoderado de la señora MARÍA ILMA SOLER DE ARÉVALO conforme lo establecido en el artículo 151 y siguientes del CGP.

*Notificados en estrados,*

## **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

### **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ARTÍCULO 77 CPTSS**

#### **ETAPA DE CONCILIACIÓN**

Se declara fracasada.

*Notificados en estrados.*

#### **ETAPA DE RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

No se propusieron excepciones de esta naturaleza.

*Notificados en estrados.*

#### **ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

No encuentra el juzgado causal alguna que invalide lo actuado. Se pregunta a las partes si encuentran alguna.

*Notificados en estrados.*

#### **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Establecer si alguna de las demandantes, ambas o ninguna, ostenta la calidad de beneficiaria de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento del señor LUIS

ANTONIO ARÉVALO. En caso de convivencia simultánea, determinar el porcentaje que le correspondería a cada una, junto con la respectiva indexación.

*Notificados en estrados.*

#### **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

##### **A FAVOR DE MARÍA IRMA SOLORIZANO**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de demanda principal a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, páginas 14 a 60 del archivo PDF.

**Testimonial:** Se decretan los testimonios de JULIA ALIX GAMBA, URIAS TÉLLEZ, AMPARO MARTÍNEZ, LUZ DARY MARTÍNEZ SÁNCHEZ y JOSÉ MARCO IGNACIO CAÑÓN.

**Oficios:** Se niegan.

##### **A FAVOR DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de contestación de demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, páginas 73 a 80 del archivo PDF, junto con el expediente administrativo del causante.

**Interrogatorio de parte:** Se decretan los de las demandantes.

##### **A FAVOR DE MARÍA ILMA SOLER DE ARÉVALO**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, páginas 93 a 113 del archivo PDF.

**Testimonial:** Se decretan los testimonios de MARÍA TERESA PABÓN DE GUTIÉRREZ, CLAUDIA ARÉVALO HERNÁNDEZ, MARTHA ARÉVALO SOLER, LUZ DARY ARÉVALO SOLER y MAHITE VALENZUELA HERNÁNDEZ.

**Auto:**

Teniendo en cuenta que en su debido momento la demandante desconocía la vinculación de la señora María Ilma Soler, se pregunta a la apoderada si desea interrogarla a lo cual accede.

Del mismo modo se pregunta al apoderado de la señora María Ilma Soler si desea interrogar a la actora, quien también accede.

Por lo anterior, se decreta el interrogatorio de parte a favor de las demandantes.

*Notificados en estrados.*

Agotado el objeto de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS el Despacho se constituye en,

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO. ARTÍCULO 80 CPTSS**

**ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS**

**Interrogatorio de parte:**

1. Se practica el de MARÍA ILMA SOLER DE ARÉVALO.
2. Se practica el de MARÍA IRMA SOLORZANO.

La apoderada de la señora MARÍA IRMA SOLORZANO manifiesta que desiste de los testimonios de AMPARO MARTÍNEZ, LUZ DARY MARTÍNEZ SÁNCHEZ y JOSÉ MARCO IGNACIO CAÑÓN.

**Auto:**

Se acepta el desistimiento solicitado.

*Notificados en estrados,*

**Testimonios:**

1. Se práctica el de LUZ DARY ARÉVALO SOLER.

La apoderada de MARÍA IRMA SOLORZANO propone tacha por sospecha frente a la testigo, se le corre traslado de esta al apoderado de la señora MARÍA ILMA SOLER DE ARÉVALO quien se opone a la tacha propuesta.

**Auto:**

El Despacho admite la tacha dejando constancia que la misma se resolverá en sentencia.

*Notificados en estrados,*

2. Se practica el testimonio de JULIA ALIX GAMBA.

Se deja constancia que el testimonio de URIAS TÉLLEZ no pudo ser practicado debido a que no fue posible identificarlo.

3. Se practica el testimonio de MARTHA ARÉVALO SOLER.

La apoderada de MARÍA IRMA SOLORZANO propone tacha por sospecha frente a la testigo, se le corre traslado de esta al apoderado de la señora MARÍA ILMA SOLER DE ARÉVALO se opone a la tacha propuesta.

**Auto:**

El Despacho admite la tacha dejando constancia que la misma se resolverá en sentencia.

*Notificados en estrados,*

Teniendo en cuenta que el Despacho cuenta con el material necesario para proferir sentencia, se abstiene de seguir practicando las testimoniales de MARÍA TERESA PABÓN DE GUTIERREZ, CLAUDIA ARÉVALO HERNÁNDEZ y MAHITE VALENZUELA HERNÁNDEZ.

## **ETAPA DE ALEGATOS**

Teniendo en cuenta que no existen más pruebas por practicar, se declara el cierre del debate probatorio y se concede la palabra a los apoderados para que presenten alegatos de conclusión.

*Notificados en estrados.*

## **S E N T E N C I A**

### **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

Los antecedentes del proceso ya fueron indicados al inicio de la audiencia del artículo 77 CPTSS.

### **C O N S I D E R A C I O N E S**

#### **PROBLEMA JURÍDICO**

Establecer si alguna de las demandantes, ambas o ninguna, ostenta la calidad de beneficiaria de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento del señor LUIS ANTONIO ARÉVALO. En caso de convivencia simultánea, determinar el porcentaje que le correspondería a cada una, junto con la respectiva indexación.

#### **TESIS DE MARÍA IRMA SOLORZANO**

Manifiesta que la convivencia con el causante desde el año 1994 le otorga derecho a la pensión de sobrevivientes reclamada.

#### **TESIS DE MARÍA ILMA SOLER DE ARÉVALO**

Señala que teniendo en cuenta su calidad de cónyuge supérstite y que la sociedad cónyugal no fue liquidada, le asiste derecho a la prestación solicitada en todo o en parte.

## TESIS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

Indica que se sujetará a lo que decida la jurisdicción en el presente caso.

### TESIS DEL JUZGADO

Se accederá al reconocimiento de la pensión de sobrevivientes a favor de ambas demandantes, pero en proporción diferente atendiendo al tiempo de convivencia demostrado.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### R E S U E L V E:

**PRIMERO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a pagar a favor de la señora **MARÍA IRMA SOLORZANO** la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento del señor LUIS ANTONIO ARÉVALO a partir del 29 de junio de 2013 en proporción del **70,25%** junto con los ajustes legales y mesadas adicionales. La proporción de la mesada deberá indexarse teniendo en cuenta como IPC inicial el del mes en que se cause cada mesada y como IPC final el del mes anterior a que se efectúe el pago.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a pagar a favor de la señora **MARÍA ILMA SOLER DE ARÉVALO** la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento del señor LUIS ANTONIO ARÉVALO a partir del 29 de junio de 2013 en proporción del **20,75%** junto con los ajustes legales y mesadas adicionales. La proporción de la mesada deberá indexarse teniendo en cuenta como IPC inicial el del mes en que se cause cada mesada y como IPC final el del mes anterior a que se efectúe el pago.

**TERCERO:** La mesada reconocida acrecerá una vez se extinga para cualquiera el derecho a percibir la misma.

**CUARTO: AUTORIZAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a descontar de la mesada reconocida los aportes al sistema de seguridad social en salud.

**QUINTO: SIN COSTAS** en esta instancia.

**SEXTO:** En caso de que el presente fallo no fuere apelado, **CONSÚLTESE** ante el **TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ – SALA LABORAL** en favor de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**EL PRESENTE FALLO QUEDA LEGALMENTE NOTIFICADO EN ESTRADOS A LAS PARTES**

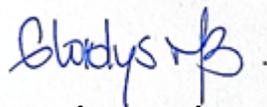
El apoderado de **MARÍA ILMA SOLER DE ARÉVALO** interpone recurso de apelación, el cual se concede en el efecto suspensivo.

El Juez,



**ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA**

La Secretaria,



**GLADYS ROCÍO MARTÍNEZ BORDA**