

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: [j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

**INSTALACIÓN**

En Bogotá, Distrito Capital, siendo el día martes veinticinco (25) de octubre de 2022 y la hora de las 2:00 P.M., día y hora previamente señalados por auto anterior para llevar a cabo la presente audiencia en el proceso ordinario **No. 2021 00522** instaurado por **JUAN GUILLERMO ARANGO CASTRO** en contra **HÉCTOR ADOLFO SINTURA VARELA** se declara esta audiencia pública, abierta y virtual.

Comparece la parte demandante, señor JUAN GUILLERMO ARANGO CASTRO acompañado de su apoderada judicial, doctora RUTH MARY TAVERA GONZÁLEZ.

Comparece el demandado, señor HÉCTOR ADOLFO SINTURA VARELA acompañado de su apoderado judicial, doctor JAIME CORTÉS CRUZ.

**ANTECEDENTES DEL PROCESO**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS,  
SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ARTÍCULO 77 CPTSS**

**ETAPA DE CONCILIACIÓN**

Se declara fracasada.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

El demandado propuso como excepciones previas las de INEXISTENCIA DEL DEMANDADO e INEPTA DEMANDA POR INDEBIDA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES.

El apoderado de la pasiva desiste de la excepción previa de INEXISTENCIA DEL DEMANDADO.

### **Auto:**

El Despacho acepta el desistimiento solicitado.

*Notificados en estrados.*

Frente a la excepción de INEPTA DEMANDA POR INDEBIDA ACUMULACIÓN DE PRETENSIONES el Despacho corre traslado a la parte demandante para que proceda con la correcta clasificación.

La apoderada del demandante procede a clasificar las pretensiones en principales y subsidiarias.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

No encuentra el juzgado causal alguna que invalide lo actuado.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Determinar si al momento en que se comunicó al demandante la no prórroga del contrato de trabajo por expiración del plazo pactado se encontraba amparado bajo la estabilidad laboral reforzada por estado de salud. En caso afirmativo, establecer si la consecuencia es el reintegro o el reconocimiento de las indemnizaciones solicitadas.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

### **A FAVOR DEL DEMANDANTE**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, páginas 7 a 25 del archivo PDF.

**Interrogatorio de parte:** Se decreta el del demandado.

### **A FAVOR DEL DEMANDADO**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con la contestación de demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, páginas 30 a 120 y 149 a 162 del archivo PDF.

**Interrogatorio de parte:** Se decreta el del demandante.

*Notificados en estrados.*

Agotado el objeto de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS el Despacho se constituye en,

## **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO. ARTÍCULO 80 CPTSS**

### **ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS**

#### **Interrogatorio de parte**

1. Se practicó el interrogatorio de HÉCTOR ALFONSO SINTURA VARELA.
2. Se practicó el interrogatorio de ALEJANDRINA SOLER GARZÓN.

## **Testimonio**

El Despacho decreta de oficio el testimonio de JULIO ENRIQUE RESTREPO ARROYAVE.

1. Se practicó el de JULIO ERNESTO URIBE ARROYAVE.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE ALEGATOS**

Teniendo en cuenta que no existen más pruebas por practicar, se declara el cierre del debate probatorio y se concede la palabra a los apoderados para que presenten alegatos de conclusión.

*Notificados en estrados.*

## **S E N T E N C I A**

### **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

Los antecedentes del proceso ya fueron indicados al inicio de la audiencia del artículo 77 CPTSS.

### **C O N S I D E R A C I O N E S**

#### **PROBLEMA JURÍDICO**

Determinar si al momento en que se comunicó al demandante la no prórroga del contrato de trabajo por expiración del plazo pactado se encontraba amparado bajo la estabilidad laboral reforzada por estado de salud. En caso afirmativo, establecer si la consecuencia es el reintegro o el reconocimiento de las indemnizaciones solicitadas.

## **TESIS DE LA PARTE DEMANDANTE**

Manifiesta que al momento de la terminación del contrato de trabajo se encontraba amparado bajo estabilidad laboral reforzada por salud al demostrarse su condición médica. En consecuencia, le asiste derecho de manera principal al reintegro y de manera subsidiaria al pago de las indemnizaciones reclamadas.

## **TESIS DEL DEMANDADO**

Indica que el contrato de trabajo terminó por una causal objetiva, esto es la expiración del plazo pactado, y en todo caso el demandante no cumple con los requisitos jurisprudenciales para ser acreedor de la estabilidad reclamada.

## **TESIS DEL JUZGADO**

Se absolverá de las pretensiones de la demanda por no haberse demostrado el cumplimiento de los requisitos jurisprudenciales establecidos por la Corte Suprema de Justicia y la Corte Constitucional para considerar que el demandante gozaba de estabilidad laboral reforzada por salud al momento de la terminación del contrato laboral.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Bogotá**, D.C., administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** probada la excepción de inexistencia de la obligación.

**SEGUNDO: ABSOLVER** al señor **HÉCTOR ADOLFO SINTURA VARELA** de todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

**TERCERO: SIN COSTAS** en esta instancia.

**CUARTO:** En caso de que este fallo no fuere apelado, **CONSÚLTESE** con el superior a favor del demandante.

**EL PRESENTE FALLO QUEDA LEGALMENTE NOTIFICADO EN ESTRADOS A LAS PARTES**

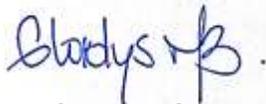
Teniendo en cuenta que contra el presente fallo no se interpuso recurso de apelación, remítase el expediente al Honorable Tribunal de Bogotá para su revisión en GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA.

El Juez,



**ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA**

La Secretaria,



**GLADYS ROCÍO MARTÍNEZ BORDA**