

*República de Colombia*



*Rama Judicial*

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: [j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

### **INSTALACIÓN**

En Bogotá, Distrito Capital, siendo el día viernes quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) y la hora de las 2:00 P.M., día y hora previamente señalados por auto anterior para llevar a cabo la presente audiencia en el proceso ordinario No. **2022 00257** instaurado por **MARÍA CRISTINA AVENDAÑO FERNANDEZ** en nombre propio, y en representación de **MJRZ** y **MCRA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** se declara esta audiencia pública, y abierta y se autoriza su realización de forma virtual, de acuerdo a lo establecido en la Ley 2213 de 2022.

Comparece la demandante, señora **MARÍA CRISTINA AVENDAÑO FERNANDEZ** acompañada de su apoderado judicial, doctor **DAVID SANTIAGO TOVAR MIRANDA**.

Comparece el apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, doctor **NICOLÁS RAMÍREZ MUÑOZ** a quien se le reconoce personería.

### **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS,  
SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ARTÍCULO 77 CPTSS**

#### **ETAPA DE CONCILIACIÓN**

Se declara fracasada.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

No se propusieron excepciones de dicha naturaleza.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

No encuentra el juzgado causal alguna que invalide lo actuado.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Establecer si se dan los requisitos previstos en el artículo 46 de la Ley 100 de 1993 para que la demandante acceda a la pensión de sobrevivientes reclamada. Al tenor de lo anterior se verificará: *i)* si hay lugar o no a la aplicación de la condición más beneficiosa a la luz de la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia y de la Corte Constitucional, y *ii)* si es posible, en este caso particular, aplicar una perspectiva de género analizando el parágrafo 1 del citado artículo, bajo el nuevo enfoque de disminución de semanas de cotización para las mujeres establecido por el máximo órgano constitucional.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

### **A FAVOR DE LA DEMANDANTE**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, páginas 18 a 88 del archivo PDF.

**Testimonios:** Se decretan los de LUIS ENRIQUE VASQUEZ, MARTHA ISABEL LATORRE, HERNANDO AVENDAÑO CABALLERO, NORMA CONSTANZA ROJAS GÓMEZ, CARMEN ROSALIA BALLESTEROS SALCEDO, DIEGO LEANDRO PINILLA HERRERA, YEIMMY AREVALO

ORTIZ, EDUARDO MURCIA ORTIZ, MARISOL AVENDAÑO FERNÁNDEZ, OLGA LUCÍA RICO y SANDRA PATRICIA ROZO.

### **A FAVOR DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**Documental:** Si bien junto con el escrito de contestación no se allegó el expediente administrativo, este fue remitido con anterioridad a la presente audiencia.

Se corre traslado a la parte demandante, quien señala no tener manifestación alguna y se incorpora al proceso.

**Interrogatorio de parte:** Se decreta el de la demandante.

*Notificados en estrados.*

Agotado el objeto de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS el despacho se constituye en,

### **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO. ARTÍCULO 80 CPTSS**

#### **ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS**

**Interrogatorio de parte:**

1. Se practicó el interrogatorio de NELLY CAMARGO PARDO.

**Testimonios:**

1. Se practicó el testimonio de CARMEN ROSALIA BALLESTEROS SALCEDO.
2. Se practicó el testimonio de HERNANDO AVENDAÑO CABALLERO.
3. Se practicó el testimonio de NORMA CONSTANZA ROJAS GÓMEZ.
4. Se practicó el testimonio de OLGA LUCÍA RICO.

Comoquiera que con los testimonios recibidos el Despacho cuenta con la información suficiente para proferir sentencia, se abstiene de recibir los demás que fueron decretados.

## **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Teniendo en cuenta que no existen más pruebas por practicar, se declara el cierre del debate probatorio y se concede la palabra a los apoderados para que presenten alegatos de conclusión.

*Notificados en estrados.*

## **S E N T E N C I A**

### **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

Los antecedentes del proceso ya fueron indicados al inicio de la audiencia del artículo 77 CPTSS.

### **C O N S I D E R A C I O N E S**

#### **PROBLEMA JURÍDICO**

Establecer si se dan los requisitos previstos en el artículo 46 de la Ley 100 de 1993 para que la demandante acceda a la pensión de sobrevivientes reclamada. Al tenor de lo anterior se verificará: *i)* si hay lugar o no a la aplicación de la condición más beneficiosa a la luz de la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia y de la Corte Constitucional, y *ii)* si es posible, en este caso particular, aplicar una perspectiva de género analizando el parágrafo 1 del citado artículo, bajo el nuevo enfoque de disminución de semanas de cotización para las mujeres establecido por el máximo órgano constitucional.

#### **TESIS DE LA DEMANDANTE**

Indica que le asiste el derecho a la pensión de sobrevivientes reclamada pues acredita los requisitos establecidos por la Corte Constitucional a través del test de procedencia para que le sea aplicable el principio de la condición más beneficiosa.

## **TESIS DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

Señala que no hay lugar a reconocer la prestación reclamada por cuanto la demandante no acredita los requisitos para ser beneficiaria de dicha prestación, y en todo caso tampoco habría lugar a la aplicación de la condición más beneficiosa por cuanto la jurisprudencia pacífica de la Corte Suprema de Justicia señala que solo es posible aplicar la norma anterior.

### **TESIS DEL JUZGADO**

Dadas las condiciones particulares del presente caso, y bajo la interpretación del parágrafo 1) del artículo 46 de la Ley 100 de 1993 con enfoque de género, se tendrá como mínimo de semanas el monto de 1000 toda vez que la demandante y sus hijas son sujetos de protección constitucional, y en ese sentido se accederá al reconocimiento de la pensión de sobrevivientes.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a reconocer y pagar a favor de la señora **MARÍA CRISTINA AVENDAÑO FERNANDEZ** una pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de **JOSÉ ALCIDES ROZO PULIDO** a partir del 4 de junio de 2021 en cuantía de \$3.460.496 junto con los reajustes legales y mesada 13 adicional. Dichas mesadas deberán ser indexadas teniendo en cuenta como IPC inicial el del mes en que se cause cada una y como IPC final el del mes anterior a que se efectúe el pago. Se autoriza a Colpensiones a descontar de dicho valor los aportes a seguridad social en salud.

**SEGUNDO: ABSOLVER** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de las demás pretensiones de la demanda declarando parcialmente probada la excepción de inexistencia de la obligación respecto de los interés moratorios.

**TERCERO: SIN COSTAS.**

**CUARTO:** En caso que el presente fallo no fuere apelado **CONSÚLTESE** en favor de la parte actora ante el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral.

**EL PRESENTE FALLO QUEDA LEGALMENTE NOTIFICADO A LAS PARTES.**

El apoderado de la demandada interpuso recurso de apelación el cual es concedido en el término suspensivo.

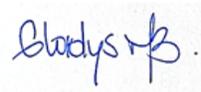
*Notificados en estrados.*

El Juez,



**ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA**

La Secretaria,



**GLADYS ROCÍO MARTÍNEZ BORDA**

**Para consulta de las partes, se podrá acceder a la grabación de la audiencia en el siguiente enlace: [14AudienciaArt 77Y80.mp4](#)**