*República de Colombia*

*Rama Judicial*

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Portal web: https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home

**INSTALACIÓN**

En Bogotá, Distrito Capital, siendo el día martes 23 de junio de 2020 y la hora de las 8:30 a.m. día y hora previamente señalados por auto anterior para llevar a cabo la presente audiencia en el proceso ordinario No. 2019 00058 instaurado por **ADELA BEJARANO REYES** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** Se declara esta audiencia pública y abierta y conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11557 del 22 de mayo del 2020, se autoriza su realización de forma virtual.

Comparece la demandante ADELA BEJARANO REYES, acompañada de su apoderado judicial, doctor LUIS FELIPE MUNARTH RUBIO.

Comparece la doctora MARÍA ALEJANDRA BARRAGÁN COAVA, apoderada judicial de ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

Comparece el doctor JAIR FERNANDO ATUESTA REY, como apoderado judicial y Representante Legal de COLFONDOS S.A., a quien se le reconoce personería.

**ANTECEDENTES DEL PROCESO**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ARTÍCULO 77 CPTSS**

**ETAPA DE CONCILIACIÓN**

Se declara fracasada.

*Notificados en estrados.*

**ETAPA DE RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

No fueron propuestas excepciones previas.

*Notificados en estrados.*

**ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

No se evidencian causales de nulidad que invaliden lo actuado.

**ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Establecer si el traslado de régimen pensional de la actora, señora ADELA BEJARANO REYES, del régimen de prima media al de ahorro individual realizado a través COLFONDOS S.A., fue el resultado de una decisión suficientemente informada. Si, por el contrario, al no presentarse esta situación dicho traslado deviene nulo o ineficaz.

**ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda visible a folios 18 a 124 del archivo pdf del expediente digital.

**Testimonio:** se decreta el testimonio de FLOR MARINA JIMENEZ PINTO.

**Documentos en poder de las demandadas**: con las contestaciones de la demanda se aportaron la documental pertinente para resolver de fondo la controversia.

**A FAVOR DE COLPENSIONES**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de contestación a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda visible en folios 145 a 147 del archivo pdf del expediente digital, y el expediente administrativo.

**Interrogatorio de parte:** Se decreta el de la demandante.

**A FAVOR COLFONDOS S.A.**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de contestación a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda visible a folios 178 a 181 y 184 a 205 del archivo pdf del expediente digital.

**Interrogatorio de parte:** Se decreta el de la demandante.

*Notificados en estrados.*

El apoderado de la parte demandante desiste del testimonio FLOR MARINA JIMENEZ PINTO.

El apoderado de Colfondos desiste del interrogatorio de parte de la demandante.

**AUTO:**

Se acepta los desistimientos solicitados por el apoderado de Colfondos y el apoderado del demandante.

En atención al requerimiento solicitado por el despacho se corre traslado a las partes de las proyecciones pensionales allegadas por Colfondos y Colpensiones.

*Notificados en estrados.*

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO. ARTÍCULO 80 CPTSS**

**ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS**

1. Se practicó el interrogatorio de parte de la demandante ADELA BEJARANO REYES.

*Notificados en estrados.*

No existiendo más pruebas por practicar, se cierra el debate probatorio y se concede la palabra a los apoderados para que presente alegatos de conclusión.

**ETAPA DE ALEGATOS**

El apoderado de Colfondos se allana de las pretensiones de la demanda. Solicitud que es coadyuvada por el apoderado de la parte actora.

**Auto:**

Se acepta el allanamiento presentado por el apoderado de Colfondos.

*Notificados en estrados.*

**S E N T E N C I A**

**ANTECEDENTES DEL PROCESO**

Los antecedentes del proceso ya fueron indicados al inicio de la audiencia del artículo 77 CPTSS.

**C O N S I D E R A C I O N E S**

**PROBLEMA JURÍDICO**

Establecer si el traslado de régimen pensional de la actora, señora ADELA BEJARANO REYES, del régimen de prima media al de ahorro individual realizado ante Colfondos S.A., fue el resultado de una decisión suficientemente informada. Si, por el contrario, al no presentarse la misma el traslado deviene nulo.

De igual manera, establecer que implicaciones tendría el allanamiento realizado por Colfondos frente a Colpensiones.

**TESIS DE LA DEMANDANTE**

No se le brindo suficiente información al momento de la vinculación.

**TESIS DE COLPENSIONES**

La demandante no está amparada por el régimen de transición, por tanto, no puede regresar al régimen de prima media con prestación definida en cualquier tiempo. Debió hacerlo cuando le faltaran más de diez años para cumplir con el requisito de la edad para adquirir su derecho a la pensión. La información suministrada a los afiliados del régimen de ahorro individual se encuentra acorde con las disposiciones legales y la vigilancia y control que sobre ellas ejercer la Superfinanciera. Como consecuencia de ello la demandante se trasladó de régimen de manera libre y espontánea y consiente de seguir vinculada al régimen de ahorro individual.

**TESIS DEL JUZGADO**

Teniendo en cuenta el allanamiento presentado por Colfondos se declarará la nulidad de traslado, por cuanto la AFP aceptó no haber suministrado a la demandante información suficiente y completa respecto de las consecuencias de su traslado.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.,** administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD** del traslado del régimen de prima media al de ahorro individual realizado por la señora **ADELA BEJARANO REYES**, a través de **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**SEGUNDO: ORDENAR** a **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, que traslade a **COLPENSIONES** el valor de las cotizaciones efectuadas junto con los rendimientos, frutos e intereses, y a **COLPENSIONES** a recibir los aportes de la demandante, procediendo a actualizar su historia laboral.

**TERCERO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones propuestas.

**CUARTO:** En caso que este fallo no fuera apelado, **CONSÚLTESE** con el superior a favor de **COLPENSIONES**.

**QUINTO: SIN COSTAS.**

**EL PRESENTE FALLO QUEDA LEGALMENTE NOTIFICADO EN ESTRADOS A LAS PARTES**

La apoderada de **COLPENSIONES** interpuso recurso de apelación, el cual se concede en el efecto suspensivo.

*Notificados en estrados.*

**El Juez,**

**ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA**

**La Secretaria,**

**GIOMAR ANDREA NEIRA CRUZ**