



**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: [j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05labctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Portal web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-laboral-de-bogota/home>

## **INSTALACIÓN**

En Bogotá, Distrito Capital, siendo el día viernes 26 de junio de 2020 y la hora de las 8:30 a.m., día y hora previamente señalados por auto anterior para llevar a cabo la presente audiencia en el proceso ordinario No. 2019 00410 instaurado por **GERMAN EDMUNDO CABRERA OVIEDO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** Se declara esta audiencia pública y abierta y conforme lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA20-11557 del 22 de mayo del 2020, se autoriza su realización de forma virtual.

Comparece la parte demandante, señor GERMAN EDMUNDO CABRERA OVIEDO.

Comparece el apoderado del demandante, doctor RICARDO JOSE ZUÑIGA ROJAS.

Comparece la apoderada de COLPENSIONES, doctora MARÍA ALEJANDRA BARRAGÁN COAVA.

Comparece el doctor JUAN DAVID PALACIO GONZALEZ a quien se reconoce personería como apoderado sustituto de PORVENIR S.A.

## **ANTECEDENTES DEL PROCESO**

**AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS,**

**SANEAMIENTO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO. ARTÍCULO 77 CPTSS**

### **ETAPA DE CONCILIACIÓN**

Se declara fracasada.

*Notificados en estrados.*

### **ETAPA DE RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS**

No se propusieron excepciones previas.

## **ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO**

No se evidencian causales de nulidad que invaliden lo actuado. Se pregunta a los apoderados si advierten alguna.

## **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Establecer si el traslado de régimen pensional del señor GERMAN EDMUNDO CABRERA OVIEDO del RPM al RAIS, realizado a través de PORVENIR S.A. fue el resultado de una decisión suficientemente informada o si, por el contrario, al no presentarse esta situación el traslado deviene en nulo o ineficaz.

*Notificados en estrados.*

## **ETAPA DE DECRETO DE PRUEBAS**

### **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, visibles a páginas 21 a 58 del PDF del expediente digital.

### **A FAVOR DE COLPENSIONES**

**Documental:** Se decreta la documental aportada junto con el escrito de contestación a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, visibles a páginas 94 a 100 del PDF del expediente digital.

**Interrogatorio de parte:** Se decreta el del demandante.

### **A FAVOR DE PORVENIR S.A.**

**Documental:** Se decreta la documental aportada con la contestación de la demanda a la cual se le dará el valor que en derecho corresponda, visible a páginas 124 a 162 del PDF del expediente digital.

**Interrogatorio de parte:** Se decreta el de la demandante.

*Notificados en estrados.*

**Auto:**

Se solicita a COLPENSIONES y PORVENIR S.A. rendir informe, previo a estudiar si se impone sanción a estas entidades, por el no acatamiento de un requerimiento que se ha realizado en dos oportunidades sobre la proyección de la mesada pensional. El informe se rendirá al finalizar la audiencia.

*Notificados en estrados.*

Agotado el objeto de la presente audiencia, el Despacho considera procedente constituirse hoy mismo en audiencia de trámite y juzgamiento.

*Notificados en estrados.*

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO. ARTÍCULO 80 CPTSS****ETAPA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS**

1. Se practicó el Interrogatorio de parte del demandante, señor GERMAN EDMUNDO CABRERA OVIEDO.

**ETAPA DE ALEGATOS**

Teniendo en cuenta que no existen más pruebas por practicar, se cierra el debate probatorio y se concede la palabra a los apoderados para que presente alegatos de conclusión.

*Notificados en estrados.*

**S E N T E N C I A****ANTECEDENTES DEL PROCESO**

Los antecedentes del proceso ya fueron indicados al inicio de la audiencia del artículo 77 CPTSS.

**C O N S I D E R A C I O N E S****PROBLEMA JURÍDICO**

Establecer si el traslado de régimen pensional del RPM al RAIS realizado a través de PORVENIR S.A. por el señor GERMAN EDMUNDO CABRERA OVIEDO fue el resultado de

una decisión suficientemente informada o si, por el contrario, al no presentarse la misma el traslado deviene en nulo o ineficaz.

#### **TESIS DEL DEMANDANTE**

Manifiesta que no se le brindó la suficiente información ni fue lo suficientemente clara para la toma de decisión.

#### **TESIS DE LAS DEMANDADAS**

El demandante no puede regresar al régimen de prima media con prestación definida en cualquier tiempo, debió hacerlo cuando le faltaran más de 10 años para cumplir con el requisito de la edad para adquirir su derecho a la pensión. La información suministrada a los afiliados del RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Como consecuencia de ello, el actor se trasladó de régimen de manera libre, espontánea y consiente de seguir vinculado a este régimen suscribiendo el formulario de afiliación manteniéndose en dicha AFP.

#### **TESIS DEL JUZGADO**

Se declarará la nulidad del traslado. Se dispondrá que PORVENIR S.A. devuelva los dineros que tiene el señor GERMAN EDMUNDO CABRERA OVIEDO en su cuenta individual a COLPENSIONES. Y, se ordenará a COLPENSIONES actualizar la historia laboral del demandante.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD** del traslado del régimen de prima media al de ahorro individual realizado por **GERMAN EDMUNDO CABRERA OVIEDO** a través de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: ORDENAR A ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** que traslade a **COLPENSIONES** el valor de las cotizaciones efectuadas junto con los rendimientos, frutos e intereses, y a **COLPENSIONES** a recibir los aportes del demandante procediendo a actualizar su historia laboral.

**TERCERO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones propuestas por **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.**

**CUARTO: COSTAS** a cargo de **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.** Inclúyase como agencias en derecho la suma de cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes como agencias en derecho a cargo de cada demandada.

**QUINTO:** En caso que este fallo no fuera apelado, **CONSÚLTESE** con el superior a favor de **COLPENSIONES**.

**EL PRESENTE FALLO QUEDA LEGALMENTE NOTIFICADO EN ESTRADOS A LAS PARTES**

Los apoderados de **PORVENIR S.A.** y **COLPENSIONES** interpusieron los recursos de apelación los cuales se concedieron en el efecto suspensivo.

*Notificados en estrados.*

**Auto:**

En virtud del artículo 44 del CGP que establece los poderes correccionales del juez y que remite al artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia, se concede el uso de la palabra a los apoderados de **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.** para que ejerzan su derecho de defensa y rindan las explicaciones del por qué no se acató la instrucción del auto del 2 de agosto de 2019 (páginas 62 y 63 del expediente digital), reiterada en auto del 21 de octubre de 2019. Se les hace saber que dicha omisión constituye un incumplimiento a las ordenes dadas por los jueces.

Una vez escuchada las explicaciones por parte de los apoderados se motiva la decisión encontrándose satisfactorias las razones aducidas por **COLPENSIONES**. En consecuencia, se procederá a imponer multa únicamente a **PORVENIR S.A.**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: IMPONER MULTA DE DIEZ (10) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en virtud de lo establecido en el numeral 3 del artículo 44 del CGP en concordancia con el artículo 59 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia, Ley 270 de 1996.

**LA PRESENTE DECISIÓN SANSIONATORIA SE NOTIFICADA EN ESTRADOS**

El apoderado de PORVENIR S.A. no hace manifestación alguna.

El Juez,



**ANDRÉS GÓMEZ ABADÍA**

La Secretaria,



**GIOMAR ANDREA NEIRA CRUZ**