

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 26 de julio de 2022, ingreso al Despacho de la señora Jueza el presente proceso ordinario recibido y repartido virtualmente por la oficina judicial, correspondiéndole a este juzgado, el cual se radicó con el No. 2022-00243. Sírvase proveer.

**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**Secretario**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 29 de Noviembre de 2022

Ref.: Ordinario No. 110013105008-**2022-00243**-00

Dte: NELYS SARITH ARGEL MONTES

Ddos: COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A y ELIA MARGOTH  
PEREZ CABRALES

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada y calificada la demanda, se evidencia que la misma no reúne los requisitos exigidos en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S. y los exigidos por la Ley 2213 del 2022, por lo tanto, se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDA** presentada por las siguientes razones:

- a) Se incumplió con lo dispuesto en el artículo 26 numeral 1 del C.P.T y de la S.S., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P., ya que en el poder especial conferido no están debidamente determinado e identificado el Juez competente para conocer el presente asunto. Por tanto, se deberá aportar un nuevo poder que faculte al apoderado a instaurar la presente acción conforme a la naturaleza del proceso que pretende iniciar.
- b) Se incumplió con lo dispuesto en el artículo 25 numeral 7 del C.P.T y de la S.S., ya que en el hecho 9 convergen indebidamente dos situaciones fácticas, las cuales deben ser separadas.
- c) Se incumplió con lo dispuesto el Artículo 26 numeral 3 del C.P.T y de la S.S., por cuanto se observa que algunos folios correspondientes a las pruebas documentales denominadas "*Solicitud de pensión de sobreviviente de la Señora Nelys Sarith Argel Montes*" y "*Registro civil de matrimonio de Elia Margoth Perez Cabrales y Gill García Mogollón*" se hacen ilegibles, por lo tanto, deberá allegarlas nuevamente, de manera tal que pueda ser comprensible completamente su contenido.
- d) Se incumplió con lo dispuesto en el Artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, dado que la demandante no acreditó el envío por medio electrónico de la demanda y sus anexos a las partes demandadas, tal y como lo ordena dicha disposición.

e) Se incumplió con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, inciso 2, dado que no se señaló la forma como obtuvo la dirección electrónica de la señora ELIA MARGOTH PEREZ CABRALES, tal y como lo ordena dicha disposición.

**SEGUNDO:** Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, devuélvase y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días a efecto de que subsane los defectos enunciados en los literales anteriores, so pena de rechazo. El escrito subsanatorio lo debe allegar al correo institucional del despacho [jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCIO GUTIERREZ GUTIERREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 121 de Fecha 30 de Noviembre de  
2022

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GOMEZ

Ehm

Firmado Por:  
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d02cfd26cd8ef53e743ef6a697369197451197d9988d920e2792f2844c58d47**

Documento generado en 29/11/2022 03:01:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 26 de julio de 2022, ingreso al Despacho de la señora Jueza el presente proceso ordinario recibido y repartido virtualmente por la oficina judicial, correspondiéndole a este juzgado, el cual se radicó con el No. 2022-00255. Sírvase proveer.

**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**Secretario**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 29 de Noviembre de 2022

Ref.: Ordinario No. 110013105008-**2022-00255**-00

Dte: HERNAN ANTONIO ARIAS TORRES  
Ddos: COLPENSIONES y JAIME ALBERTO MOLINA CARVAJAL

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada y calificada la demanda, se evidencia que la misma no reúne los requisitos exigidos en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S. y los exigidos por la Ley 2213 del 2022, por lo tanto, se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDA** presentada por las siguientes razones:

- a) Se incumplió con lo dispuesto en el artículo 25 numeral 7 del C.P.T y de la S.S., ya que en los hechos 4, 5, 8, 9, 10, 13, 14, 16 y 17 convergen indebidamente dos o más situaciones fácticas, las cuales deben ser separadas.

**SEGUNDO:** Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, devuélvase y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días a efecto de que subsane los defectos enunciados en los literales anteriores, so pena de rechazo. El escrito subsanatorio lo debe allegar al correo institucional del despacho [jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado ALBEIRO FERNANDEZ OCHOA, identificado con C.C. No. 98.627.109 y T.P. No. 96.446 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**VIVIAN ROCÍO GUTIERREZ GUTIERREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N°121 de Fecha 30 de Noviembre de  
2022

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GOMEZ

*Ehm*

**Firmado Por:**

**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6772a48e2860e3681c1bc307f0113e3a86123e256de7eb8d51887b3399f84021**

Documento generado en 29/11/2022 03:01:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 26 de julio de 2022, al despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2022 - 00247, informando que obra solicitud de desistimiento por parte de la demandante. Sírvase proveer.

JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 29 de Noviembre de 2022

Ref. Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2022-00247**-00  
Dte. LAURA CRISTINA SALINAS CORREA  
Dda. EFREN RICARDO GONZALEZ COY

Visto el informe secretarial que antecede y una vez verificado el expediente, sería del caso proceder con la calificación de la demanda, de no ser porque dentro del expediente digital se evidencia que la demandante LAURA CRISTINA SALINAS CORREA, mediante correo electrónico de fecha 11 de octubre de 2022, presenta memorial solicitado el desistimiento de la demanda.

Así las cosas, una vez corroborado el escrito allegado, se evidencia su ánimo inequívoco de desistir del presente proceso en razón a que los hechos que generaron esta acción ya fueron superados, después de que la parte demandada cumpliera con las obligaciones. Aclarándole a la parte actora que el desistimiento implica la renuncia total de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada, así, el auto que

acepta el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.  
En consecuencia, se **ORDENA:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de la totalidad de las pretensiones del presente proceso presentado por la demandante y conforme lo establecido en el artículo 314 del C.G.P. la presente providencia produce los mismos efectos de una sentencia.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso.

**TERCERO:** Sin condena costas ante su no causación.

**CUARTO:** Ordenar el **ARCHIVO DEFINITIVO** del expediente.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta providencia a los apoderados de las partes a través de los estados electrónicos y del sistema de gestión JUSTICIA SIGLO XXI que se publican en la página WEB de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N°121 de Fecha 30 de Noviembre de  
2022

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

*Ehm.*

**Firmado Por:**

**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc455a6861bea948cc1fc0047f18d45c6f2f8b9bea4705d1726e7261d3959df3**

Documento generado en 29/11/2022 03:01:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 31 de mayo de 2022, ingreso al Despacho de la señora Jueza el presente proceso ordinario recibido y repartido virtualmente por la oficina judicial, correspondiéndole a este juzgado, el cual se radicó con el No. 2022-00203. Sírvase proveer.

**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**Secretario**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 29 de Noviembre de 2022

Ref.: Ordinario No. 110013105008-**2022-00203**-00

Dte: ARLEY RAUL ROCILLO

Ddos: TRANSPORTES ESPECIALES DE CARGA S.A. EN REORGANIZACIÓN, DAVID RAUL MARTINEZ, ANA VICTORIA MARTINEZ, JUAN ANTONIO MARTINEZ, FLOR MARIA MARTINEZ y LUCIA ELVIRA MARTINEZ

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada y calificada la demanda, se evidencia que la misma no reúne los requisitos exigidos en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S. y los exigidos por la Ley 2213 del 2022.

Ahora bien, frente a la solicitud de medidas cautelares, allegada con el escrito de demanda, en el cual el demandante solicita se decrete el embargo y secuestro del bien inmueble de propiedad de la demandada TRANSPORTES ESPECIALES DE CARGA S.A. EN REORGANIZACIÓN.

Este despacho considera necesario realizar las siguientes precisiones frente a la procedencia de la medida cautelar solicitada. Es necesario indicar que conforme al artículo 85 A del C.P.T. y de la S.S., la petición se encuentra erróneamente elevada, pues en ella no se solicitó la imposición a las demandadas de la caución de que trata la citada norma, sino al embargo y secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 157-54167, situación que no se predica para los procesos Ordinarios Laborales, conforme lo dispuesto en la disposición normativa referida e incluso lo que igualmente se acompasa con lo expuso recientemente la H. Corte Constitucional en sentencia C 043 de 2021, por cuanto en dicho pronunciamiento se da viabilidad a la procedencia de medidas cautelares innominadas, que no es lo que ocurre en el caso de marras, pues se itera, lo pretendido era el decreto de un embargo. En consecuencia, no dándose los presupuestos necesarios para acceder a ordenar y/o decretar la medida cautelar, no se accederá a la misma.

Así las cosas, se dispone:

**PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDA** presentada por las siguientes razones:

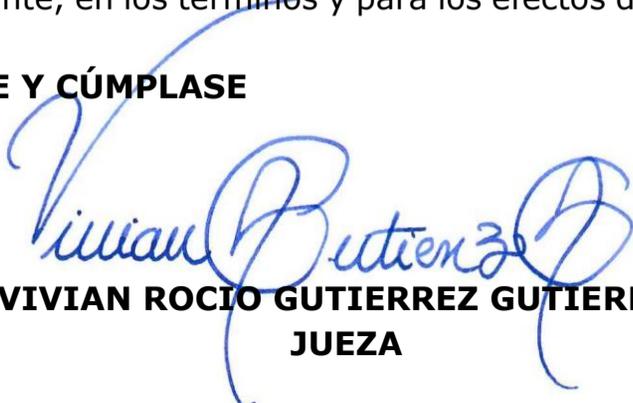
- a) Se incumplió con lo dispuesto en el Artículo 26 numeral 4 del C.P.T y de la S.S., por cuanto se observa el certificado de existencia y representación legal de la demandada data del 27 de diciembre de 2021; por lo anterior, tendrá que allegar un certificado con una fecha de expedición no superior a 2 meses de la fecha del presente Auto.
- b) Se incumplió con lo dispuesto en el Artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, dado que la demandante no acreditó el envío por medio electrónico de la demanda y sus anexos a la parte demandadas, tal y como lo ordena dicha disposición.
- c) Se incumplió con lo dispuesto el Artículo 26 numeral 3 del C.P.T y de la S.S., por cuanto no se observa las pruebas relacionadas en los numerales 12 y 13 por lo tanto, deberá allegarlas. Igualmente, deberá ordenar las pruebas como se estableció en el escrito de demanda de manera tal que pueda ser legible completamente su contenido
- d) Se incumplió con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, inciso 2, dado que no se señaló la forma como obtuvo la dirección electrónica de notificación de las personas naturales DAVID RAUL MARTINEZ, ANA VICTORIA MARTINEZ, JUAN ANTONIO MARTINEZ, FLOR MARIA MARTINEZ y LUCIA ELVIRA MARTINEZ, tal y como lo ordena dicha disposición.

**SEGUNDO:** Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, devuélvase y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días a efecto de que subsane los defectos enunciados en los literales anteriores, so pena de rechazo. El escrito subsanatorio lo debe allegar al correo institucional del despacho [jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: NO SE ACCEDE** a la solicitud de **MEDIDAS CAUTELARES**, conforme lo considerado.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado NESTOR MAURICIO TORRES TRUJILLO, identificada con C.C. No. 80.726.257 y T.P. No. 210.611 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIERREZ GUTIERREZ**  
**JUEZA**

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N°121 de Fecha 30 noviembre de 2022

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GOMEZ

*Ehm*

**Firmado Por:**  
**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdb7dfdcc0e1897ef619e3adaca080c084cf57bc5642e185b184911a55e57812**

Documento generado en 29/11/2022 03:01:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 26 de julio de 2022, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario No. 2019-00775, encontrándose pendiente resolver sobre la notificación realizada por la parte del despacho del juzgado. Sírvase proveer.

JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ  
Secretario

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 29 de Noviembre de 2022

Ref.: Proceso Ordinario No. 110013105008 **2019-00775**-00  
Dte. EPIFANIO MORA BARON  
Ddos. HEALTHFOOD S.A Y CLINICA NOGALES S.A.S

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las diligencias, se advierte que la secretaria del juzgado mediante correo electrónico de fecha 16 de junio de 2022, notifico a la demandada HEALTHFOOD S.A, a la dirección de correo electrónico registrada en el certificado de existencia y representación legal, esto es [juridico@healthfood.com.co](mailto:juridico@healthfood.com.co), conforme a lo ordenado en auto del 15 de junio del 2022, el cual no se pudo entregar a este destinatario, por lo cual no se cumple con la carga procesal establecida en la Ley 2213 del 2022, en consecuencia, se ordena:

**PRIMERO: ORDENAR EL EMPLAZAMIENTO** de la empresa HEALTHFOOD S.A tal y como lo dispone el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 16, en concordancia con el artículo 10 del Ley 2213 del 2022, para lo cual por Secretaría se deberá incluir el proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas que administra el Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO:** Designar como **CURADOR AD LITEM** de la demandada a la Dr. **DIANA MARCELA LIZARAZO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 52.409.461 y T.P. No. 206.254 del C.S. de la J., E-mail: [lycgroupabogados@gmail.com](mailto:lycgroupabogados@gmail.com), por ser abogada que ejerce habitualmente la profesión. Comuníquesele esta designación mediante el envío de **mensaje de datos** a su dirección electrónica de notificaciones,

informándole que el cargo es de forzosa aceptación y notificándole el Auto admisorio de la demanda y sus anexos. Adviértasele que si dentro del término de cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación respectiva, no se ha notificado se procederá a su reemplazo y a imponer las sanciones de ley.

**TERCERO:** Se aclara que se resolverá lo pertinente frente a los libelos de contestación obrantes en el expediente, una vez se encuentre trabada la Litis.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

*Ehm.*

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N°121 de Fecha 30 de Noviembre de  
2022

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

Firmado Por:

Vivian Rocío Gutierrez Gutierrez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bcb981acdf4aec4d311d06eea864d660dbd3746a825ce573f9b77a78b47e3b**

Documento generado en 29/11/2022 03:01:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 26 de julio 2022, al Despacho de la señora Jueza el proceso Ordinario No. 2022-023, informando que obra tramite de notificación. Sírvasse proveer.

JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ  
Secretario

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 29 de Noviembre de 2022

Ref.: Proceso Ordinario No. 110013105008 **2022 00023** 00  
Dte. MIRYAN CRUZ BALLESTEROS  
Ddo. FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE COLOMBIA

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las diligencias, se advierte que la parte demandante allegó tramite de notificación realizado a la pasiva el día 11 de mayo de 2022, cabe resaltar que la notificación se realizó a la dirección de correo electrónico [personal@fuac.edu.co](mailto:personal@fuac.edu.co), la cual una vez verificada con la documental aportada dentro del presente proceso, no logra establecer si la misma corresponde a la dirección de notificación judicial de la aquí demandada. En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Ordenar el **EMPLAZAMIENTO** de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE COLOMBIA, para lo cual por la Secretaría se deberá incluir el proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas que administra el Consejo Superior de la Judicatura

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DE COLOMBIA, al abogado YAT SING CHIA MUÑOZ identificado con C.C. No. 1.018.445.390 y T.P. No. 227.048 del C. S. de la J., el cual podrá ser notificado al correo electrónico: [yat.chia@mypabogados.com.co](mailto:yat.chia@mypabogados.com.co), por ser un abogado que ejerce habitualmente la profesión. Comuníquesele esta designación mediante el envío de mensaje de datos a su dirección electrónica de notificaciones, informándole que el cargo es de forzosa aceptación. Adviértasele que si dentro del término de cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación

respectiva, no se ha notificado se procederá a su reemplazo y a imponer las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
JUEZA**

Ehm

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N°121 de Fecha 30 de Noviembre de  
2022

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

**Firmado Por:**

**Vivian Rocío Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1076cfb992188e00e7192d3c835b5b82f3f4bc344c190cb58b679cc2ea4e10bd**

Documento generado en 29/11/2022 03:01:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 26 de julio de 2022, al Despacho de la señora Jueza el proceso Ordinario No. 2022-00119, informando que se notificó a las demandadas del auto admisorio de la demanda, allegando escrito de llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ  
Secretario

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 29 de Noviembre de 2022

Ref.: Proceso Ordinario No. 110013105008 **2022 00119** 00  
Dte. HENRY OMAR BLANCO LEAL  
Ddo. SERVIENTREGA S.A., TIMON S.A., TALENTUM TEMPORAL S.A.S. Y  
SION CAPITAL HUMANO S.A.S.

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las diligencias, se advierte que el día 18 de mayo de 2022 se notificó a la demandada SION CAPITAL HUMANO S.A.S. al correo electrónico [gerencia@sioncapitalhumano.com](mailto:gerencia@sioncapitalhumano.com), en los términos previstos en el art. 8º de la Ley 2213 de 2022, verificándose que la correspondencia electrónica cuenta con confirmación de entrega; no obstante, la accionada dejó vencer en silencio el término de traslado, por lo que se debe declarar que no contestó la demanda, y en consecuencia, se dará aplicación a lo normado en el parágrafo 2º del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., que reza: "(...) *La falta de contestación de la demanda dentro del término legal se tendrá como indicio grave en contra del demandado (...)*".

Ahora bien, la accionada SERVIENTREGA S.A, elevó solicitud de llamamiento en garantía contra la sociedad TIMON S.A, con base en la suscripción de un contrato de mandato sin representación desde el 1 de abril de 2007, encontrándose reunidos los requisitos consagrados en los artículos 64, 65 y 66 del Código General del Proceso, aplicables por analogía expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

De otro lado se observa el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 76 del Código General del Proceso aplicable por analogía al proceso laboral, razón por la que se acepta la renuncia, al poder otorgado por la demandada TIMON S.A a la abogada VIVIAN VANEZZA MORALES

MEDINA. Resulta dable recordar que, de conformidad con la norma en cita, la renuncia pone fin al mandato cinco (5) días después de su radicación.

Cabe aclarar que las demandadas SERVIENTREGA S.A., TIMON S.A., TALENTUM TEMPORAL S.A.S por conducto de sus apoderados judiciales contestaron la demanda, escrito que se resolverá una vez se encuentre trabada la Litis con las accionadas. En consecuencia, el Juzgado dispone:

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la accionada SION CAPITAL HUMANO S.A.S.

**SEGUNDO: ADMITIR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** contra TIMON S.A, solicitado por el apoderado de la demandada SERVIENTREGA S.A.

**TERCERO:** Se ordena **CORRER TRASLADO** del contenido del presente auto a la llamada en garantía, por el término de diez (10) días, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial. Lo anterior en los términos previstos por en los artículos 74 del C.P.T. y de la S.S. y 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado CARLOS JULIO BUITRAGO VARGAS, identificado con cedula de ciudadanía N° 79.968.910 y tarjeta profesional N° 198.687 del C.S.J, como apoderado judicial del demandado SERVIENTREGA S.A

**QUINTO: ACEPTAR** la **RENUNCIA** al poder que fue conferido inicialmente por la demandada TIMON S.A a la abogada VIVIAN VANEZZA MORALES MEDINA.

**SEXTO:** Se aclara que se resolverá lo pertinente frente a los libelos de contestación obrantes en el expediente, una vez se encuentre trabada la Litis.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**JUEZA**

Ehm

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N°121 de Fecha 30 de Noviembre de  
2022

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

**Firmado Por:**

**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a56f214aaec892a11d12c6d88bdb3d770b47b18dad818e0022b5b63eabdc2cb2**

Documento generado en 29/11/2022 03:01:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**