



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 09 de agosto de 2023, al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2023-00112, informando que obra escrito de subsanación a la demanda. Sírvase proveer.

  
JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 01 de septiembre de 2023  
Ref. Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2023-00112**-00  
Dte: ROSA AURA CRUZ CORTES  
Dda. LAURA MARITZA CARDENAS VILLANUEVA

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada y calificada la subsanación de la demanda, se evidencia que se encuentran reunidos los requisitos consagrados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S. y los exigidos por la Ley 2213 de 2022, por lo tanto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por ROSA AURA CRUZ CORTES contra LAURA MARITZA CARDENAS VILLANUEVA.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente auto a la demandada a través del canal digital informado por el demandante, y **DAR TRASLADO** de la demanda por el término de diez (10) días, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial. Lo anterior en los términos previstos por el artículo 74 del C.P.T. y de la S.S., y 8 de la Ley 2213 del 2022. Tramite que deberá adelantar la parte actora.

**TERCERO: PREVENIR** a las partes, conforme los principios de economía y celeridad procesal, para que adelanten los trámites correspondientes a obtener las pruebas documentales que pretendan hacer valer en el proceso, y que, habiendo sido solicitadas, no hayan sido aportadas, tales como oficios, expedientes, certificaciones, historias clínicas, entre otras; haciendo uso del derecho de petición, de ser necesario. Se puntualiza para la parte demandada que junto con la contestación deberá allegar la documental que tenga en su poder, conforme lo dispone el párrafo 1º numeral 2 del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. La contestación se debe allegar al correo institucional del despacho [jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co).



**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **ANGELA MARIA DEL CARMEN CAMARGO ROSA**, identificada con C.C. No. 52.970.022 y T.P. No. 170.858 de la Judicatura como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

IDHC

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N°  
110** de Fecha **04 de septiembre de 2023.**



Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

Firmado Por:

Vivian Rocío Gutiérrez Gutiérrez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60382842575b7d5e75eb7652f8fbae3b7bdf144af2ea463ac08df8fcb99df22a**

Documento generado en 01/09/2023 05:55:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 09 de agosto de 2023, al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2023-00082, informando que obra escrito de subsanación a la demanda. Sírvase proveer.

  
JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 01 de septiembre de 2023  
Ref. Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2023-00082**-00  
Dte. JAVIER PRADA MOLANO  
Ddo. (i) EDIFICIO SANTALAMO PROPIEDAD HORIZONTAL (ii) OSORIO VEGA Y COMPAÑÍA LTDA EN LIQUIDACION, (iii) CARLOS ALBERTO OSORIO DUSSAN y (iv) SILVIA VEGA RODRIGUEZ

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente en su totalidad, se evidencia que la apoderada de la parte demandante presenta solicitud de medidas cautelares para salvaguardar el derecho a pensionarse del demandante, por lo que pide se decrete la medida cautelar de que trata el artículo 85-A del C.P.T. y de la S.S., así como que se preste la respectiva caución.

Expuestos de esta manera resumida los argumentos de la parte actora, el Despacho señala desde este momento que no decretará medida cautelar alguna, toda vez que, en primer lugar, se realizó una revisión del expediente digital y no se evidencia que se haya aportado o acreditado al menos sumariamente, que la parte demandada esté realizando acciones tendientes a insolventarse o actos inequívocos de los cuales se pueda inferir que en efecto harían nugatorios los efectos de un posible fallo en favor de la actora.

Contrario a ello, se evidencia que el apoderado de la demandante simplemente realiza apreciaciones de carácter meramente subjetivo como argumento de la medida cautelar solicitada, pasando por alto los presupuestos que toda medida cautelar debe cumplir, pues, la jurisprudencia constitucional - C 043 de 2021 - ha considerado que deben reunirse dos presupuestos esenciales para decretar una medida cautelar, a efectos de asegurar su proporcionalidad y congruencia.

El primero de ellos, el periculum in mora - o peligro en la demora - que tiene una estrecha relación con el riesgo de que al no adoptarse la medida



cautelar sobrevenga un perjuicio o daño mayor del que se reclama por conducto de la demanda, que, de no precaverse, transforme en tardío el fallo definitivo. Tiene igualmente que ver con un temor fundado de que el derecho se frustre o sufra menoscabo durante el trámite del proceso.

Y el segundo, *fumus boni iuris* - o apariencia de buen derecho - el cual se encuentra ligado a un principio de veracidad en cuanto a la afectación del derecho invocado como fundamento de la pretensión principal, sin dejar de paso los criterios de razonabilidad y proporcionalidad. Así las cosas, es evidente que la medida cautelar solicitada no reúne ninguno de los requisitos señalados, por lo que, sin lugar a mayores contradicciones, es clara la no prosperidad de la petición de medida cautelar.

Ahora, una vez revisada y calificada la subsanación a la demanda, se evidencia que se encuentran reunidos los requisitos consagrados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S. y los exigidos por la Ley 2213 de 2022. En consecuencia, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de decreto de medidas cautelares en consideración a las motivaciones precedentemente expuestas.

**SEGUNDO: ADMITIR** demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por JAVIER PRADA MOLANO contra EDIFICIO SANTALAMO PROPIEDAD HORIZONTAL, OSORIO VEGA Y COMPAÑÍA LTDA EN LIQUIDACION, CARLOS ALBERTO OSORIO DUSSAN y SILVA VEGA RODRIGUEZ.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a las demandada, a través del canal digital informado por el demandante, y **DAR TRASLADO** de la demanda por el término de diez (10) días, para que la contesten por intermedio de apoderado judicial. Lo anterior en los términos previstos por el artículo 74 del C.P.T. y de la S.S., y 8 de la Ley 2213 del 2022. Trámite que deberá adelantar la parte actora.

**CUARTO: PREVENIR** a las partes, conforme los principios de economía y celeridad procesal, para que adelanten los trámites correspondientes a obtener las pruebas documentales que pretendan hacer valer en el proceso, y que, habiendo sido solicitadas, no hayan sido aportadas, tales



como oficios, expedientes, certificaciones, historias clínicas, entre otras; haciendo uso del derecho de petición, de ser necesario. Se puntualiza para la parte demandada que junto con la contestación deberá allegar la documental que tenga en su poder, conforme lo dispone el parágrafo 1º numeral 2 del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. La contestación se debe allegar al correo institucional del despacho [jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co).

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VIVIAN ROCIO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

IDHC

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N°  
110** de Fecha **04 de septiembre de 2023**.



Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

Firmado Por:  
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab07748b792f1fcf785eae7e8393bb534dee32506857360784d86f8b53404b2d**

Documento generado en 01/09/2023 05:55:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 09 de agosto de 2023, al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2023-00116, informando que obra escrito de subsanación a la demanda. Sírvase proveer.

JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 01 de septiembre de 2023  
Ref. Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2023-00116**-00  
Dte: JAVIER ADOLFO HERNANDEZ ESLAVA  
Ddas. INTERNATIONAL SPORT BUREAU S.A.S.

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada y calificada la subsanación de la demanda, se evidencia que se encuentran reunidos los requisitos consagrados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S. y los exigidos por la Ley 2213 de 2022, por lo tanto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por JAVIER ADOLFO HERNANDEZ ESLAVA contra INTERNATIONAL SPORT BUREAU S.A.S.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente auto a la demandada a través del canal digital informado por el demandante, y **DAR TRASLADO** de la demanda por el término de diez (10) días, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial. Lo anterior en los términos previstos por el artículo 74 del C.P.T. y de la S.S., y 8 de la Ley 2213 del 2022. Tramite que deberá adelantar la parte actora.

**TERCERO: PREVENIR** a las partes, conforme los principios de economía y celeridad procesal, para que adelanten los trámites correspondientes a obtener las pruebas documentales que pretendan hacer valer en el proceso, y que, habiendo sido solicitadas, no hayan sido aportadas, tales como oficios, expedientes, certificaciones, historias clínicas, entre otras; haciendo uso del derecho de petición, de ser necesario. Se puntualiza para la parte demandada que junto con la contestación deberá allegar la documental que tenga en su poder, conforme lo dispone el párrafo 1º numeral 2 del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. La contestación se debe



allegar al correo institucional del despacho  
[jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCIÓ GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

IDHC

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N°  
110** de Fecha **04 de septiembre de 2023**.



Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

Firmado Por:  
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2917615d93717a6e3dae14929499422f7fb92b0329351a5e052ba84d8c3292d0**

Documento generado en 01/09/2023 05:55:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 09 de agosto de 2023, al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2023-00118, informando que obra escrito de subsanación a la demanda. Sírvase proveer.

  
JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 01 de septiembre de 2023  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2023-00118**-00  
Dte: KENNY ALBERTO LOPEZ BARON  
Dda. LUZ DARI GALINDO ORTIZ

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada y calificada la subsanación de la demanda, se evidencia que se encuentran reunidos los requisitos consagrados en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S. y los exigidos por la Ley 2213 de 2022, por lo tanto, se dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por KENNY ALBERTO LOPEZ BARON contra LUZ DARI GALINDO ORTIZ.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente auto a la demandada a través del canal digital informado por el demandante, y **DAR TRASLADO** de la demanda por el término de diez (10) días, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial. Lo anterior en los términos previstos por el artículo 74 del C.P.T. y de la S.S., y 8 de la Ley 2213 del 2022. Tramite que deberá adelantar la parte actora.

**TERCERO: PREVENIR** a las partes, conforme los principios de economía y celeridad procesal, para que adelanten los trámites correspondientes a obtener las pruebas documentales que pretendan hacer valer en el proceso, y que, habiendo sido solicitadas, no hayan sido aportadas, tales como oficios, expedientes, certificaciones, historias clínicas, entre otras; haciendo uso del derecho de petición, de ser necesario. Se puntualiza para la parte demandada que junto con la contestación deberá allegar la documental que tenga en su poder, conforme lo dispone el párrafo 1º numeral 2 del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. La contestación se debe



allegar al correo institucional del despacho  
[jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co).

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VIVIAN ROCIO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

IDHC

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N°  
110** de Fecha **04 de septiembre de 2023**.



Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

Firmado Por:

Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3857428740c6e2b5adfaaa7a777594525d8b26182b0d82b7774aa7bfed5e5e04**

Documento generado en 01/09/2023 05:55:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de agosto de 2023, al despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2022 – 00491, informando que obra escrito demanda de intervención excluyente. Sírvase proveer.

  
JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 01 de septiembre de 2023  
Ref. Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2022-00491**-00  
Dte. BEATRIZ RINCON MENDOZA

Ddo. UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP  
Intervención Excluyente. MARIA EDITH DIAZ DUQUE

Visto el informe secretarial que antecede y una vez estudiado el escrito de intervención excluyente presentado por medio de apoderado judicial de la señora MARIA EDITH DIAZ DUQUE, se evidencia que aquel reúne los requisitos exigidos en el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 63 del Código General del Proceso, disposición aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., por tal razón se **ADMITE LA DEMANDA DE INTERVENCION EXCLUYENTE** y en consecuencia, se ordena **DAR TRASLADO** de la misma a la demandante BEATRIZ RINCON MENDOZA y a la sociedad demandada UGPP, por el término de **DIEZ (10)** días.

Una vez trabada la Litis se resolverá lo concerniente al escrito de contestación allegado por la llamada a juicio UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR LA DEMANDA DE INTERVENCION EXCLUYENTE** presentada por el apoderado de la señora MARIA EDITH DIAZ DUQUE; por lo que se ordena **CORRER TRASLADO** del escrito para su contestación a la demandante BEATRIZ RINCON MENDOZA y a la sociedad demandada UGPP, por el término de **DIEZ (10) DÍAS**. La



contestación la deberán allegar al correo institucional del despacho [jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado HAROLD VASQUEZ PINO identificado con C.C. No. 88.280.140 y T.P. No. 117.413 del C. S. J., como apoderado de la interviniente excluyente, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO:** Una vez se encuentre cumplidos los términos procesales concedidos por el Despacho, se resolverá la contestación de la demanda obrante en el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N° 110** de Fecha **04 de septiembre de 2023**.



Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

**Firmado Por:**  
**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **990623c0c9a4687ddd2c10a2ccd5b78c4dd8a8b13e1806363625abc086d72915**

Documento generado en 01/09/2023 05:55:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 09 de agosto de 2023, al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2023-00086, informando que obra contestación a la demanda por parte de las demandadas. Sírvase proveer.

  
JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 01 de septiembre de 2023  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2023-00086**-00  
Dte. ANA MARIA GARCIA RUBIO  
Ddo. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A

Visto el informe secretarial que antecede y luego de la revisión y calificación del escrito de contestación a la demanda allegado por las demandadas COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A, se evidencia que se encuentran reunidos los requisitos consagrados en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2.001.

De otro lado, la apoderada de la pasiva COLFONDOS S.A, allego memorial el día 16 de junio de 2023, en el cual propone llamamiento en garantía a la aseguradora ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., el cual fue allegado junto con la contestación de la demanda.

Ahora bien, se tiene que precisar que el contrato de seguro tiene por objeto una obligación a cargo de la aseguradora, consistente en desembolsar las sumas de dinero necesarias para financiar el capital que se requiera para pagar la pensión de los afiliados conforme al artículo 8 de la Ley 100 de 1993, por tanto, el contrato de seguro y el objeto de la presente Litis ni siquiera se asemejan, como quiera que lo que se pretende en el asunto concreto es declarar la ineficacia de los traslados de regímenes acaecidos entre administradoras por parte de la actora.

Por consiguiente, al verificar el llamado de garantía suscrito entre la aseguradora ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., y la demanda COLFONDOS, versa sobre un contrato de seguro previsional, que como se ya menciono se encarga de



financiar pensiones de invalidez y sobrevivientes, siendo que las pretensiones ventiladas dentro del proceso son distintas a lo que se pretende cubrir con el llamado en garantía, en consecuencia se evidencia que dicha petición no cumple con los requisitos consagrados en los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso, aplicables por analogía conforme lo establece el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, razón por la cual se negará la intervención rogada.

Anterior postura que ha sido reafirmada en diferentes oportunidades por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, siendo ejemplo de ello el proceso No. 08-2021-00093-01, Magistrado Ponente Hugo Alexander Ríos Garay. Por lo tanto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de llamamiento en garantía presentada por la apoderada de la demandada **COLFONDOS S.A.**, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A.**, por cuanto los escritos de contestación allegados por las citadas partes, cumplen con los lineamientos fijados por el Art. 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2.001.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **JANITH BUELVAS ZARCO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.045.728.977 y T. P. N° 305.576 del C.S.J., como apoderada de la parte demandada **COLPENSIONES**, de conformidad con la **sustitución** presentada por la Dra. MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificada con cédula de ciudadanía N° 53.140.467 y T. P. N° 199.923 del C.S.J., como apoderada de la parte demandada **COLFONDOS S.A.**, de conformidad con el poder presentado.

**QUINTO: CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **NEDY JOHANA DALLOS PICO**, identificada con cédula de ciudadanía N°



1.019.135.990 y T. P. N° 373.640 del C.S.J., como apoderada de la parte demandada **PORVENIR S.A**, de conformidad con el poder presentado.

**SEXTO:** Así las cosas, se dispone **SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO y la AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día **06 de octubre de 2023** a las **03:30 p.m.**

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, a través de la plataforma TEAMS o LIFEZISE dispuestas por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo cual se enviará posteriormente la respectiva invitación a los apoderados de las partes a los correos que aparecen en el expediente; así mismo se remitirá en link para consultar el expediente digitalizado.

Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el link que les sea enviado por el juzgado.

Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido.

Notifíquese esta providencia a los apoderados de las partes a través de los estados electrónicos y del sistema de gestión JUSTICIA SIGLO XXI, que se publican en la página WEB de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N°  
110** de Fecha **04 de septiembre de 2023.**

Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

Firmado Por:

**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3147af58961ec576e2969559d874ede9bd66f9bb3f8be7c6f5aaa9b1157fe735**

Documento generado en 01/09/2023 05:55:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 30 de agosto de 2023, al Despacho de la señora Juez Proceso Ordinario Laboral No. 2021 – 00307, informando que obran contestaciones a la demanda. Sírvese proveer.

  
JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 01 de septiembre de 2023  
Ref.: Proceso Ordinario No. 110013105008-**2021-00307**-00  
Dte. JESÚS RICARDO ACOSTA VESGA  
Ddas. COLPENSIONES y AFP COLFONDOS S.A.  
vinculadas. AFP PORVENIR S.A. y AFP PROTECCIÓN S.A.

Visto el informe secretarial que antecede y luego de la revisión y calificación de los escritos de contestación a la demanda allegados por las demandadas AFP PORVENIR S.A. y AFP PROTECCIÓN S.A., se evidencia que se encuentran reunidos los requisitos consagrados en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.**, para que adelante la representación judicial de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en los términos y para los fines señalados en el poder general conferido mediante escritura pública No. 1281 de la Notaría 18 del Círculo de Bogotá, expedida el 2 de junio de 2023, así como al abogado OCTAVIO ANDRÉS CASTILLO OCAMPO, como apoderado inscrito, en los términos y para los fines del mandato conferido.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **FRANCISCO JOSÉ CORTÉS MATEUS**, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 79.778.513 y Tarjeta Profesional Nro. 91.276 del C.S. de la J., como



apoderado judicial de la demandada PROTECCIÓN S.A. en los términos del poder conferido.

**QUINTO: SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día **09 de noviembre de 2023** a las **11:30 a.m.**

**LINK DE AUDIENCIA:** <https://call.lifesecloud.com/19149103>

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, a través de la plataforma LIFEZISE dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, advirtiéndole que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual. Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido.

**SEXTO:** Notifíquese esta providencia a los apoderados de las partes a través del correo electrónico y de los estados electrónicos que se publican en la página WEB de la Rama Judicial, haciendo la respectiva invitación a la audiencia virtual por este mismo medio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N° 110** de Fecha **04 de septiembre de 2023.**



Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

**Firmado Por:**  
**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17eb2841b9883d683f7c28ff0f83e456793a5223be8b5bb90a6b60d927965c45**

Documento generado en 01/09/2023 05:55:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 08 de agosto de 2023, al Despacho de la señora Jueza el Proceso Ordinario Laboral No. 2022-00495, informando que se notificó a las demandadas del auto admisorio de la demanda, allegando escrito de llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 01 de septiembre de 2023

Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2022-00495-00**

Dte. WICSMAN LEDER NARVAEZ DELGADO

Dda. PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA, ICM INGENIEROS S.A.S. Y TRABAJOS CIVILES VIALES S.A.S.; quienes conforman el CONSORCIO VIAS CAUCA PACM, EXPLANAN S.A.S. Y DELTA PROYECTOS CIVILES S.A.S. quienes conforman el CONSORCIO CONEXIÓN HUILA – CAQUETA y EL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS

Llado Gta. SEGUROS DEL ESTADO

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las diligencias, se advierte que se notificó en debida forma a las demandadas, allegando escritos de contestación del libelo de la demanda, los cuales se resolverán una vez se encuentre trabada la Litis con la totalidad de accionadas.

Ahora bien, la demandada INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS, elevó solicitud de llamamiento en garantía en contra de la aseguradora SEGUROS DEL ESTADO, con base en la suscripción de las pólizas de seguro No. 15-44-101236714 y 5-44-19211453 expedidas y suscritas por el CONSORCIO VIAS CAUCA PACM y CONSORCIO CONEXION HUILA-CAQUETA respectivamente, para la ejecución del contrato 1816 DE 2020, precisando que no se encuentran reunidos los requisitos consagrados en el artículo 65 del Código General del Proceso, aplicables por remisión analógica prevista en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** en contra de SEGUROS DEL ESTADO, solicitado por el apoderado de la demandada el INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS, por lo siguiente:



- a) Se incumplió con lo dispuesto en el artículo 25 numeral 7 del C.P.T y de la S.S., toda vez que en acápite de las pretensiones del escrito de llamado en garantía, se solicita se declare que la aseguradora SEGUROS DEL ESTADO es garante de INVIAS, en virtud de la póliza número 5-44-19211453, suscrita con CONSORCIO CONEXION HUILA-CAQUETA, la cual no corresponde a la póliza anexada, ya que esta aparece registrada con el número 65-44-101211453, por lo que se le solicita aclarar dicha situación y precisar cual de las pólizas es la garante de la obligación.
- b) Se incumplió con lo dispuesto el Artículo 26 numeral 3 del C.P.T y de la S.S., por cuanto no se observa la prueba denominada "Copia de la póliza de cumplimiento No. 5-44-19211453 suscrita por CONSORCIO CONEXIÓN HUILA- CAQUETA a favor del INVIAS expedida por SEGUROS DEL ESTADO S.A, en desarrollo de sus obligaciones contractuales"

**SEGUNDO:** Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, devuélvase y concédase al apoderado judicial del demandado EL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS, el término de cinco (5) días a efecto de que subsane los defectos enunciados en los literales anteriores, so pena de rechazo. El escrito subsanatorio lo debe allegar al correo institucional del despacho [jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado JORGE E. MANRIQUE VILLANUEVA, identificado con cedula de ciudadanía N° 79.637.383 y tarjeta profesional N° 83.085 del C.S.J, como apoderado judicial del demandado EL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS

**CUARTO:** Se aclara que se resolverá lo pertinente frente a los libelos de contestación obrantes en el expediente de las demás llamadas a juicio, una vez se encuentre trabada la Litis.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N°  
110** de Fecha **04 de septiembre de 2023.**

Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

**Firmado Por:**

**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e56e02bad6ee40f7788b3bb8edb827ab8d7f93750524ad36ebfc128d1e53c14**

Documento generado en 01/09/2023 05:55:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 30 de agosto de 2023, al Despacho de la señora Juez Proceso Ordinario Laboral No. 2021 – 00154, informando que obran contestaciones a la demanda. Sírvase proveer.

JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 01 de septiembre de 2023

Ref.: Proceso Ordinario No. 110013105008-**2021-00154**-00

Dte. JULIO HERNÁN GONZÁLEZ GONZÁLEZ

Ddo. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES, PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A. Y  
SKANDIA S.A.

Visto el informe secretarial que antecede y luego de la revisión y calificación de los escritos de contestación a la demanda allegados por las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, PORVENIR SA, PROTECCIÓN SA, COLFONDOS SA Y SKANDIA S.A., se evidencia que se encuentran reunidos los requisitos consagrados en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 79.985.203 y Tarjeta Profesional Nro. 115.849 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandada PORVENIR S.A. en los términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1.037.639.320 y Tarjeta Profesional Nro. 288.820 del C.S. de la J. como



apoderada judicial **PRINCIPAL** y al Doctor **JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ** identificada con cedula de ciudadanía Nro. 1.010.185.094 y Tarjeta Profesional Nro. 235.713 del C.S. de la J. como apoderado judicial en **SUSTITUCIÓN** de la demandada **COLPENSIONES** de conformidad con los poderes conferidos.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **FRANCISCO JOSÉ CORTÉS MATEUS**, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 79.778.513 y Tarjeta Profesional Nro. 91.276 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandada **PROTECCIÓN S.A.** en los términos del poder conferido.

**SÉPTIMO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada la sociedad **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS**, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 52.897.248 y Tarjeta Profesional Nro. 152.354 del C.S. de la J., como apoderada judicial de la demandada **SKANDIA S.A.** en los términos del poder conferido.

**NOVENO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

**DECIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 53.140.467 y Tarjeta Profesional Nro. 199.923 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS S.A.** en los términos del poder conferido.

**DECIMO PRIMERO: SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el artículo 80 del Código



Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día **09 de noviembre de 2023** a las **09:30 a.m.**

**LINK DE AUDIENCIA:** <https://call.lifesizecloud.com/19148607>

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, a través de la plataforma LIFEZISE dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, advirtiendo que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual. Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido.

**DECIMO SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a los apoderados de las partes a través del correo electrónico y de los estados electrónicos que se publican en la página WEB de la Rama Judicial, haciendo la respectiva invitación a la audiencia virtual por este mismo medio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N°  
110** de Fecha **04 de septiembre de 2023.**



Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

**Firmado Por:**  
**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a471f322c8d83e494db677ff6a18cf1b87559e8c8a0a073382b86926c2e09f19**

Documento generado en 01/09/2023 05:55:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 1 de Septiembre de 2023 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2021-00523, por orden verbal. Sírvase proveer.

  
JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZON  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 1 de Septiembre de 2023  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2021-00523**- 00  
Dte. MARIA DEL CARMEN MARTIN  
Ddo. COLPENSIONES

En atención al informe secretarial se advierte que actuando como Jueza Directora del Proceso, bajo los poderes establecidos en el artículo 48 del C.P.T y de la S.S, realizado el control de legalidad conforme a las previsiones del artículo 132 del C.G.P aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T y de la S.S, corresponde adoptar las medidas correctivas necesarias para evitar actuaciones que puedan generar eventuales nulidades y/o afectación de los intereses y derechos de las partes, así las cosas, se evidencia que durante la celebración de la audiencia del artículo 77 y 80 del C.P.T y la S.S del día 1 de Septiembre de 2023 a las 2:30 pm, especialmente, a partir de la lectura de la Sentencia correspondiente, la apoderada de la demandada Colpensiones presentó problemas de conectividad lo que conllevó que no hubiese estado vinculada hasta la finalización de la diligencia, situación que igualmente fue puesta en conocimiento de la suscrita mediante comunicación remitida al correo institucional a las 3:43 pm.

Por lo anterior, en aras de garantizar debidamente el derecho de defensa y debido proceso de la entidad accionada, máxime en consideración a su naturaleza, se dispondrá reabrir la audiencia celebrada, precisando que de la revisión del video de la misma se evidencia que la desconexión de la apoderada se produjo de manera intermitente desde el momento en que se profirió la decisión de fondo, específicamente desde las consideraciones expuestas para soportar la resolutive, advirtiendo la participación de la apoderada en las demás etapas evacuadas en dicha



diligencia, al punto que se presentaron y escucharon los alegatos de conclusión expuestos por la misma.

En ese orden de ideas sin que ello implique la reapertura de etapas procesales agotadas dentro de los términos legales, se dispondrá la apertura de la referida diligencia en aras de conceder la oportunidad a la entidad de conocer en debida forma la decisión adoptada y los argumentos de la misma, precisando que ante los frecuentes problemas de conectividad de la apoderada, se dispondrá que dicha diligencia se realice de manera presencial en las instalaciones del Juzgado conforme las facultades que frente al particular consagra la ley 2213 de 2022, y en la misma senda se precisa que no se cargara la grabación ni el acta de la audiencia realizada a efecto de garantizar la transparencia en el agotamiento de las etapas y oportunidades para la presentación de recursos. Por lo anteriormente expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: PROGRAMAR** la realización de la audiencia **TRAMITE Y JUZGAMIENTO** del artículo 80 del C.P.T y de la S.S. desde la etapa en la que se emite la decisión de fondo, la cual se convoca de forma **PRESENCIA** en las instalaciones del Juzgado para el día **8 de Septiembre de 2023 a las 8:30 a.m.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

Jc

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
**110** de Fecha **04 de septiembre de 2023.**



Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

**Firmado Por:**  
**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **488871ad7474969263d6990f36c6e8998beaca9d3ba8be0705a623af9cfb7dd9**

Documento generado en 01/09/2023 05:55:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**