



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de marzo de 2023 al Despacho de la señora Jueza Proceso ejecutivo Laboral Radicado Nro. 2019-023, informando que obra solicitud de sucesión procesal de la parte demandante y terminación del proceso. Sírvese proveer.

  
JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

### **JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 05 de marzo de 2024

Ref.: Proceso Ejecutado Laboral No. 110013105008-**2015-00689**-00

Ete. BELISARIO ROJAS

Edo. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el señor BELISARIO ROJAS quien es parte ejecutante en el presente proceso, falleció el día 14 de febrero de 2022, según el Registro Civil de Defunción allegado por su apoderado judicial, corresponde dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 68 del C.G.P., empleado por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el cual dicta:

*"Fallecido un litigante o declarado ausente o en interdicción, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador (...)"*

Así mismo se evidencia que el apoderado de la parte ejecutante solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, adjuntando para ello copia de la Resolución SUB84720 de fecha 25 de marzo de 2022, así como resolución DNP1933 de fecha 09 de junio de 2023, mediante la cual se resolvió la solicitud de pago único a herederos.

Una vez estudiada la documental allegada, se observa que Colpensiones ordenó el pago de **ONCE MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA TRES PESOS M/cte (\$11.489.963)** por concepto de incrementos pensionales del 14%, a los herederos del señor Belisario Rojas, valor que una vez verificado por el Despacho encuentra que guarda relación con la actualización del crédito aprobada mediante auto 02 de octubre de 2020.



Así las cosas, y como quiera que la parte ejecutante no tiene reparo alguno frente a lo cancelado por Colpensiones, se ordenará **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación, disponiendo por secretaria se elaboren y libren los respectivos oficios de cancelación o el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Ordenar la **SUCESIÓN PROCESAL** del ejecutante **BELISARIO ROJAS** (q.e.p.d.) y, en consecuencia, se ordena tener como sucesores procesales determinados a los señores **KARLOS ATZEL OSHER ALT FAJARDO, ESTHER ROJAS FAJARDO, CARMENZA ROJAS FAJARDO** y **YANETH ROJAS FAJARDO**, en condición de **hijas del causante**, conforme a los Registros Civiles de Nacimiento aportado al plenario.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** jurídica al abogado **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA**, identificado con C.C. 10.268.011 y T.P. No. 66.637 del C.S. de la J., como apoderado judicial de las sucesoras procesales, de conformidad con el poder especial obrante en el expediente.

**TERCERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación.

**CUARTO: ORDENAR** la cancelación o el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, para lo cual se librarán los correspondientes oficios.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, **archívense** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza



Map

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N°  
27** de Fecha **06 de marzo de 2024.**

Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

**Firmado Por:**

**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15f154d7e58a1000042baedd061391e963192db0fdad3b902f7b0e31653059be**

Documento generado en 05/03/2024 09:42:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 24 de Noviembre de 2023 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2022-00064 informando que es necesario tomar medida de saneamiento. Sírvase proveer.

  
JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZON  
SECRETARIO

### **JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 05 de marzo de 2024  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2022-00064**  
Dte. PLINIO CASTELLANOS RODRIGUEZ  
Ddo. GERMAN FRANCO RIVERA

En atención al informe secretarial se advierte que actuando como Jueza Directora del Proceso, bajo los poderes establecidos en el artículo 48 del C.P.T y de la S.S, realizado el control de legalidad conforme a las previsiones del artículo 132 del C.G.P aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T y de la S.S, corresponde adoptar las medidas correctivas necesarias para evitar actuaciones que puedan generar nulidad y/o afectación de los intereses y derechos de las partes, y en ese sentido se evidencia que la decisión contenida en la providencia de fecha 7 de Febrero de 2023 mediante la cual se dispuso el emplazamiento de la persona natural demandada no se encuentra ajustada a derecho.

En primer lugar, porque la parte actora desde el escrito de demanda indicó que no conocía dirección electrónica alguna del demandado, y en su lugar, señaló como lugar de notificación la **Calle 14 No 15 – 46 en la ciudad de Bogotá**, razón por lo cual, el trámite de notificación que acreditó al despacho conforme a la documental visible en el archivo 6 del Expediente Digital, no puede tenerse como válida, no solo porque, se itera la parte actora había indicado no conocer correo electrónico alguno, sino porque en gracia de la discusión, al tenor de lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, la parte interesada debe manifestar bajo juramento cual es la dirección electrónico de quien va a notificar y adicionalmente acreditar, si quiera sumariamente, la forma en la que la obtuvo y las evidencias correspondientes, situaciones que brillan por su ausencia.

Aunado a lo anterior, dicha notificación no cuenta con constancia de entrega, recibo y/o apertura, de forma que ni si quiera se puede tener certeza sobre su validez y efectividad, para lo cual, bien pudo la parte interesada, acreditar tal trámite a través de los diferentes medios de confirmación existentes.



En segunda medida, porque para que procediera el emplazamiento del demandado, era menester, que la parte interesada hubiese manifestado desconocer su domicilio, residencia y/o lugar de trabajo al tenor de lo dispuesto en el artículo 294 del C.G.P o en su defecto que hubiese agotado el trámite de notificación en los términos del artículo 29 del C.P.T.S.S, advirtiendo, la suscrita, que en el caso de autos, previo a disponer el emplazamiento, debió la parte actora agotar el trámite de notificación del demandado en la dirección física suministrada, esto es, **Calle 14 No 15 – 46 en la ciudad de Bogotá**, situación que si bien en su momento no fue advertida por el Despacho, en forma alguna, implica que el trámite procesal deba continuar con el conocimiento de una situación susceptible de generar una nulidad de lo actuado.

En tal sentido, si bien es cierto en principio no sería dable modificar y/o revocar oficiosamente la providencia mediante el cual este Despacho dispuso ordenar el emplazamiento de la sociedad demandada, lo cierto es que en circunstancias particulares como ésta, en las que de la revisión de la misma se advierte un error, si resulta pertinente adoptar la medida de saneamiento a que haya lugar.

Así lo ha señalado la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral como por ejemplo en la providencia AL406-2021 que reiteró a su vez el AL de fecha 21 abril de 2009 radicado, 36407, donde la Sala expresó: *"Para superar lo precedente basta decir que, como lo ha señalado de antaño la jurisprudencia, empero de la firmeza de un auto, no se convierte en ley del proceso sino en la medida en que se acompasa con el ordenamiento jurídico. Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse aforismo jurisprudencial que indica que **"los autos ilegales no atan al juez ni a las partes"** y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión."* (Negrillas propias).

Por lo anterior, se dejará sin valor ni efecto todo lo actuado con posterioridad a la providencia de fecha 7 de Febrero de 2023, inclusive, y en su lugar se requerirá a la parte actora para que culmine el trámite de notificación personal del demandado bien sea en la **Calle 14 No 15 – 46 en la ciudad de Bogotá**, para lo cual deberá tener en cuenta lo dispuesto



en el artículo 291 y 292 del C.G.P en concordancia con lo establecido en el artículo 29 del C.P.T.S.S o a la dirección electrónica informada – **german\_franco\_rivera@hotmail.com**, en los términos y condiciones que le fueron señaladas en esta providencia conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Por lo anteriormente, se **DISPONE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** todo lo actuado con posterioridad a la providencia de fecha 7 de Febrero de 2023, inclusive.

**SEGUNDO. REQUERIR** a la parte actora para que culmine el trámite de notificación personal del demandado bien sea en la **Calle 14 No 15 – 46 en la ciudad de Bogotá**, para lo cual deberá tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 291 y 292 del C.G.P en concordancia con lo establecido en el artículo 29 del C.P.T.S.S o a la dirección electrónica informada – **german\_franco\_rivera@hotmail.com**, en los términos y condiciones que le fueron señaladas en esta providencia conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

jc

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
27 de Fecha 06 de marzo de 2024.



Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

Firmado Por:  
Vivian Rocío Gutierrez Gutierrez  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e1520c347fb62b32755fb08a2770d97ae869d985ec9f2af7f97c7bf54469a1b**

Documento generado en 05/03/2024 09:42:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 5 de Mayo de 2023 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2016-00259 informando que obra solicitud de nulidad. Sírvase proveer.

  
JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZON  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 05 de marzo de 2024  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2016-00259**  
Dte. NUEVA EPS  
Ddo. ADRES Y OTRAS

En atención al informe secretarial se advierte que en documental visible en el archivo 12 del Expediente Digital, la apoderada judicial de la **UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA y UNION TEMPORAL FOSYGA 2014**, dio cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 28 de Marzo de 2023, allegó poder para actuar. Así las cosas, y para los fines pertinentes, se dispone a correr traslado del Incidente de Nulidad propuesto por la apoderada judicial de **UNION TEMPORAL FOSYGA 2014** visible en el archivo 4 del Expediente Digital. Por lo anteriormente, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a la abogada **ANA CAROLINA RAMIREZ ZAMBRANO**, identificada con Cedula de Ciudadanía 1.085.248.218 y TP 197.303 del CSJ, para que actúe como apoderada judicial de **UNION TEMPORAL FOSYGA 2014 y UNION TEMPORAL NUEVA FOSYGA**

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte demandante del Incidente de Nulidad presentado por el apoderado judicial de la demandada **UNION TEMPORAL FOSYGA 2014 y UNION TEMPORAL NUEVA FOSYGA** por el termino de tres (3) días en los términos previstos en el inciso segundo del artículo 129 del C.G.P aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T y la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

jc



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N°  
27** de Fecha **06 de marzo de 2024.**

Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

Firmado Por:

**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **521bb99605c145bf3fb2c568d20292673b0db3c355303078764f4e4d0e936d3d**

Documento generado en 05/03/2024 09:42:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de junio de 2023, al Despacho de la señora Jueza Proceso Ejecutivo Laboral No. 2015-00931, informando obra solicitud del Curador Ad Litem. Sírvase proveer.

JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 05 de marzo de 2024  
Ref. Proceso Ejecutivo Laboral No. 110013105008-2015-00931-00  
Ete. HERMES SIERRA LIZARAZO  
Edo. OSPINA SERVICIOS LOCATIVOS SAS

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente en su totalidad, se evidencia que, el abogado Néstor Mauricio Torres Trujillo, manifiesta que le fue notificada una designación de Curador Ad Litem, pero que al verificar el proceso pudo constatar que la persona que había sido nombrada era el Dr. Jairo Andrés Beltrán Castañeda, por lo que solicita claridad frente a este hecho, evidenciando que en efecto le asiste razón teniendo en cuenta que por un error del Despacho se indicó mal el correo electrónico al cual debía ser notificado, razón por la cual no se tendrá en cuenta la aceptación a la designación como Curador Ad Litem visible en el archivo 13 del expediente digital.

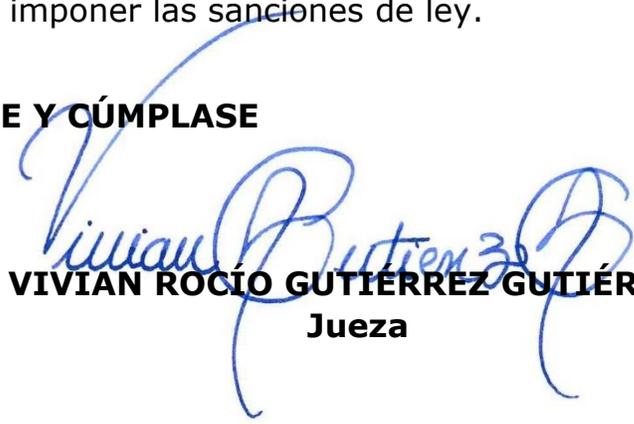
Así las cosas, y una vez consultado el Registro Nacional de Abogados (SIRNA), observa el Despacho que el creó electrónico del Dr. JAIRO ANDRES BELTRAN CASTAÑEDA es [jaiobeltran@consultorlegal.co](mailto:jaiobeltran@consultorlegal.co) y no como se indicó erróneamente en autos 15 de noviembre de 2018 y 17 de marzo de 2023, por lo que se ordenará por secretaria realizar nuevamente la notificación al canal digital ya señalado. En consecuencia **RESUELVE:**

**PRIMERO:** por **SECRETARÍA** comuníquesele al abogado JAIRO ANDRÉS BELTRÁN CASTAÑEDA su designación como Curador Ad-Litem ordenada por medio de Auto de fecha 15 de noviembre de 2018, mediante el envío de mensaje de datos a su dirección electrónica de notificaciones [jaiobeltran@consultorlegal.co](mailto:jaiobeltran@consultorlegal.co), informándole que el cargo es de forzosa aceptación y que deberá concurrir a notificarse del mandamiento de pago. Adviértasele que si dentro del término de cinco (5) días siguientes al envío



de la comunicación respectiva, no se ha notificado se procederá a su reemplazo y a imponer las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

Map

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N°  
27** de Fecha **06 de marzo de 2024.**

Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

Firmado Por:  
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **809feea823faccd2c2248bdab2ce002f9b5e4cb40c40f49029f6dbb9e95ecdb1**

Documento generado en 05/03/2024 09:42:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de febrero de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral Radicado Nro. 2022 – 00195, informando que obra contestación a la demanda por parte de las llamadas a juicio. Sírvase proveer.

  
JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 05 de marzo de 2024  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008 **2022-00195** 00  
Dte. GLORIA ESPERANZA RICO LAVERDE  
Ddo. COLPENSIONES, COLFONDOS S.A Y PORVENIR S.A

Visto el informe secretarial que antecede y luego de la revisión y calificación del escrito de contestación a la demanda allegado por la vinculada **PORVENIR S.A**, se evidencia que se encuentran reunidos los requisitos consagrados en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2.001. Por lo tanto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las llamadas a juicio **PORVENIR S.A**, por cuanto los escritos de contestación allegados por las citadas partes cumplen con los lineamientos fijados por el Art. 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2.001.

**SEGUNDO:** Así las cosas, se dispone a **SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO** y la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día **15 de marzo de 2024** a las **2:30 p.m.**

**LINK DE AUDIENCIA:** <https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ad877f944746e4962b43fa70a17e4a8b4%40thread.tacv2/1709562281254?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22a4deea41-ce4a-49ba-9b2e-ccdaa4856a85%22%7d>

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, a través de la plataforma TEAMS dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, advirtiéndole que es obligación de los apoderados judiciales



comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual. Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **LORENA PAOLA CASTILLO SORIANO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.032.505.290 y T. P. N° 404.442 del C.S.J., como apoderada de la parte demandada **PORVENIR S.A**, de conformidad con el poder aportado con la contestación.

**CUARTO:** Notifíquese esta providencia a los apoderados de las partes a través de los estados electrónicos que se publican en la página WEB de la Rama Judicial, haciendo la respectiva invitación a la audiencia virtual por este mismo medio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

IDHC

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N°  
27** de Fecha **06 de marzo de 2024.**

Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**



**Firmado Por:**

**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **719097e29b7d778d18bbff2873a48bd3466c9fa3233155deb758ab8b583ea180**

Documento generado en 05/03/2024 09:42:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de marzo de 2023, al Despacho de la señora Jueza Proceso Ejecutivo Laboral No. 2017-563, informando obra actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutada y solicitud de medidas cautelares. Sírvase proveer.

  
JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 06 de marzo de 2024

Ref.: Proceso Ejecutivo Laboral No. 110013105008-**2017-00563**-00

Ete. MARIA DEL CARMEN PARRA

Edo. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las diligencias en su totalidad, se advierte que la actualización de la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la ejecutada se encuentra ajustada y acorde con el mandamiento de pago librado, con la orden de seguir adelante con la ejecución, ateniendo el pago del título efectuado a la ejecutante por valor de \$40.000.000 y las costas aprobadas por el Despacho del proceso ejecutivo, la suscrita le imparte su aprobación, por la suma de **SIETE MILLONES NOVENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS VEINTIDOS (\$7.092.322)**

Por otro lado, observa la suscrita que la apoderada de la ejecutante solicita el embargo de remanentes producto de los dineros embargados a COLPENSIONES dentro del proceso ejecutivo No 2016-381 que cursa en este Despacho, ello en consideración a que la medida cautelar decretada frente a la cuenta del Banco Agrario no se hizo efectiva; no obstante, la suscrita evidencia que a pesar de haberse elaborado el oficio que comunica la medida cautelar decretada en providencia de 12 de octubre de 2022, no obra trámite alguno desplegado por la apoderada tendiente a materializar la medida, esto es, no fue allegada constancia de su radicación en la entidad financiera a la cual va dirigido el oficio, por lo tanto, y previo a realizar pronunciamiento sobre la medida cautelar del embargo de remanentes, se requerirá a la parte ejecutante para que allegue al expediente el trámite dado al oficio en mención. En consecuencia, se **RESUELVE:**



**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito allegada por la parte ejecutante en la suma de **SIETE MILLONES NOVENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS VEINTIDOS (\$7.092.322)**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la apoderada de la ejecutante para que aporte al Despacho el trámite dado al oficio que comunica la medida cautelar decretadas mediante auto de 12 de octubre de 2022.

**TERCERO: ACEPTAR la RENUNCIA** al poder otorgado por la ejecutada a la Doctora MARÍA CAMILA BEDOYA GARCIA, y por ende del apoderado sustituto, en la medida en que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en el artículo 76 del C.G.P., aplicable por remisión analógica al Procedimiento Laboral conforme lo señala el Artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

Map

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N°  
27** de Fecha **06 de marzo de 2024**.



Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**



**Firmado Por:**

**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21262d078ec2a02f1823fec9d7888e53792b9ce5a17b74b77362e9562b0cbb51**

Documento generado en 05/03/2024 09:42:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 5 de Marzo de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2022-00284 informando que es necesario fijar nueva fecha de audiencia. Sírvase proveer.

JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZON  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 05 de marzo de 2024  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2022-00284**  
Dte. YOHAN RICARDO BERNAL  
Ddo. ALIANZA TEMPORALES S.A.S

En atención al informe secretarial se advierte que la audiencia programada en auto anterior no pudo realizarse por temas de fuerza mayor de la titular del Despacho, razón por la cual corresponde fijar nueva fecha. Por lo anteriormente, se **DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DE LITIGIO, Y LA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata los arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S, el día lunes 20 de Mayo de 2024 a las 8.30 am.

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de MANERA VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS en el siguiente link.

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YjU2ZmU1MWMtN2JmYi00MGNkLThmZDAtN2JhZWlyNTU5YTFk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%227ccb1eca-3aa2-4623-9d46-f66583087709%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YjU2ZmU1MWMtN2JmYi00MGNkLThmZDAtN2JhZWlyNTU5YTFk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%227ccb1eca-3aa2-4623-9d46-f66583087709%22%7d)

Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el link que les sea enviado por el juzgado.

Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido. Se recuerda a los apoderados de las partes que si bien la audiencia se convoca y se realizará de forma virtual, ello no



resta la importancia y solemnidad propia de las actuaciones judiciales, razón por la cual se advierte, que deberán garantizar la conexión a internet (de su representado, testigos y demás intervinientes) desde un sitio cerrado adecuado y propicio para una audiencia judicial, en la medida de lo posible, evitar ruidos externos que interfieran con el audio de la grabación, de igual forma, todos deben contar con su documento de identidad y los intervinientes deberán comparecer cumpliendo las reglas básicas de presentación personal, manteniendo todo el tiempo un adecuado trato y acatando el protocolo que se remite con el link para la vinculación a la audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

jc

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
27 de Fecha 06 de marzo de 2024.



Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**

Firmado Por:  
Vivian Rocío Gutierrez Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **869986592ef8dc139b155dc870abfc5d58d7c406ff8229d10b19d7e190a6a150**

Documento generado en 05/03/2024 09:42:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 5 de marzo de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral Radicado Nro. 2020- 00046, informando que se reprograma fecha de audiencia. Sírvase proveer.

JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 05 de marzo de 2024

Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2020-00046**-00

Dte. CARLOS VITALINO SANCHEZ BELTRAN

Ddo. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que la diligencia fijada con anterioridad para el 4 de marzo de 2024 a las 02:30 p.m., no se llevó a cabo, es del caso fijar nueva fecha de audiencia, advirtiendo que la inasistencia de cualquiera de las partes no impide que se lleve a cabo la diligencia. En consecuencia, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DEL LITIGIO** y la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que tratan a los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día **2 de abril de 2024** a las **04:00 p.m.**

**LINK DE AUDIENCIA:** [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YzZhZTg4NTMtYTg4Yy00OTBILWJmZjctNDIiNjg4YjMyZTgx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22f8f6e256-4793-4f51-8f43-a687adc6afbf%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YzZhZTg4NTMtYTg4Yy00OTBILWJmZjctNDIiNjg4YjMyZTgx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22f8f6e256-4793-4f51-8f43-a687adc6afbf%22%7d)

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, a través de la plataforma MS TEAMS dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, advirtiendo que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual. Así mismo,



en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a los apoderados de las partes a través de los estados electrónicos que se publican en la página WEB de la Rama Judicial, haciendo la respectiva invitación a la audiencia virtual por este mismo medio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

IDHC

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N°  
27** de Fecha **06 de marzo de 2024.**



Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**



**Firmado Por:**  
**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82dd73145c9876d03578fdef2c4ad5055fe8f045dda6d1a1eb99c8a601078f76**

Documento generado en 05/03/2024 09:42:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 5 de marzo de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral Radicado Nro. 2020- 00377, informando que se reprograma fecha de audiencia. Sírvase proveer.

  
JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. 05 de marzo de 2024  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2020-00377**-00  
Dte. GLADIS PEÑA DE RESTREPO  
Ddo. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES  
Vinculado: ALBERTO MEJIA VALENCIA

Visto el informe secretarial que antecede y en atención a que la diligencia fijada con anterioridad para el 4 de marzo de 2024 a las 04:00 p.m., no se llevó a cabo debido a problemas de internet en la sede judicial de Nemqueteba, es del caso fijar nueva fecha de audiencia. En consecuencia, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día **15 de marzo de 2024** a las **08:00 a.m.**

**LINK DE AUDIENCIA:** [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZDhIZTVkNWYtMDQyZS00MmE5LWFjODMtY2MzYmJiODA5ZDIz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22f8f6e256-4793-4f51-8f43-a687adc6afbf%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDhIZTVkNWYtMDQyZS00MmE5LWFjODMtY2MzYmJiODA5ZDIz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22f8f6e256-4793-4f51-8f43-a687adc6afbf%22%7d)

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, a través de la plataforma MS TEAMS dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, advirtiendo que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual. Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución,



deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia a los apoderados de las partes a través de los estados electrónicos que se publican en la página WEB de la Rama Judicial, haciendo la respectiva invitación a la audiencia virtual por este mismo medio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

IDHC

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N°  
27** de Fecha **06 de marzo de 2024.**



Secretario: **JIMMY ESTEBAN ROMERO PINZÓN**



**Firmado Por:**

**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a43ed2aa619b494044ba2a5d35a91080336ff9c0deee8828cf0979fdf8e58230**

Documento generado en 05/03/2024 09:42:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**