

**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 19 de Abril de 2024 al Despacho para resolver Incidente de Tacha de Falsedad. Sírvase proveer.

### DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

## JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C , diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref.: Proceso Ordinario Laboral **2018 - 00202**Dte. JOSE OBDULIO PANQUEVA
Ddo. OIMT INSTALACIONES S.A.S y OSCAR ISMAEL MOSQUERA

En atención al informe secretarial, y conforme a las previsiones del articulo 270 y 271 del CGP aplicable por remisión analógica del articulo 145 del C.P.T.S.S, y prácticas las pruebas decretadas dentro del Tramite del Incidente de Tacha de Falsedad interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora, procede la suscrita a resolverlo de fondo con base en lo siguiente:

#### CONSIDERACIONES

Constituyeron los anhelos del Incidentante, **JOSE OBDULIO PANQUEVA**, la declaratoria de falsedad de ocho (8) documentos referidos a la Liquidación de Prestaciones Sociales y el denominado Paz y Salvo y Retiro Personal, con base en que la firma que allí fue impuesta no corresponde a la suya.

Aperturado el Incidente de Tacha, se convocó a Audiencia Especial para el día 24 de Agosto de 2022, incorporando en la diligencia, en original, los ocho (8) documentos objeto de tacha, la toma de muestras del actor en doce (12) folios y diez (10) documentos que contienen la firma del incidentante, con fecha anterior y posterior a la suscripción de aquellos, con el fin de practicar la Prueba Grafológica que fue decretada, siendo remitida para tales efectos Oficio No 339 del día seis (6) de Septiembre de 2022 al Instituto de Medicina Legal.

Efectuados los tramites respectivos, el Instituto de Medicina Legal, emitió el Informe Pericial de Lofoscopia Forense No DRBO – LOFFO – 00096 – 2023 del 28 de Marzo del 2023, obrante en el Archivo 2 de la Carpeta del Incidente del Expediente Digital, mediante el cual concluye lo siguiente

- "1. Por consiguiente, las impresiones digitales plasmadas a folios 5, 7 y 12, se identifican como procedentes de la misma fuente, es decir, que las impresiones digitales le corresponden a JOSE OBDULIO PANQUEVA, identificado con numero de documento 4.139.410.
- 2. Por lo tanto, las impresiones digitales plasmadas a folio 10 y 11 son INCONCLUYENTES, no aportan información suficiente de primer, segundo y tercer nivel que garanticen obtener una IDENTIFICACION o EXCLUSION en cuanto a la fuente de origen"

Igualmente, se emitió el Informe Pericial de Documentología Forense No DRBO – GRDOF – 00003 – 2023 del 10 de Marzo de 2023, obrante en el Archivo 3 de la Carpeta del Incidente del Expediente Digital, en el cual se concluyó lo siguiente:

- 1. De acuerdo al material caligráfico, los estudios practicados y los razonamientos de orden técnico antes expuestos, se determina que EXISTE UNIPROCIDENCIA GRAFICA de las 7 firmas que como del señor JOSE PANQUEVA obra en calidad de trabajador en cada uno de los 5 formatos de LIQUIDACION DE PRESTACIONES SOCIALES marcados como Prueba No 2, 5, 10, 12 y 14 y en los formatos de PAZ Y SALVO RETIRO PERSONAL, prueba No 3 y 6, con el material caligráfico aportado en la presente oportunidad del señor JOSE OBDULIO PANQUEVA de conformidad con lo expuesto en el presente informe"
- 2. No es factible emitir pronunciamiento grafológico alguno respecto de la firma que en copia fotostática obra en la reproducción de LIQUIDACION DE PRESTACIONES SOCIALES con fecha de retiro 2015 6 25, marcada con lápiz de grafito como Prueba No 8, ya que en este tipo de reproducciones no son evaluables las características del grafismo, además de que la firma puede provenir de otros documentos"

Conforme a lo anterior, considera la suscrita, que no existe vocación de prosperidad a la tacha de falsedad impetrada por la parte actora, pues conforme a los Dictámenes allegados con ocasión a la Prueba Grafológica



decretada, y según las conclusiones allí advertidas, no existe duda que los documentos sobre los cuales fue impetrada, salvo el correspondiente a "LIQUIDACION DE PRESTACIONES SOCIALES con fecha de retiro 2015 6 25" fueron suscritos por el señor JOSE OBDULIO PANQUEVA, precisando, en gracia de la discusión que frente al documento citado, tampoco se puede concluir que es falso, pues la conclusión del dictamen alude a que se trata de una firma fotostática que no es analizable, circunstancia que será valorada en su momento procesal oportuno.

Finalmente, si bien, es cierto, conforme a las previsiones del artículo 274 del C.G.P, ante la improsperidad del Incidente de Tacha, corresponde la imposición de una sanción de multa, considera la suscrita, que dadas las particularidades del presente caso, entre otras, que al actor le fue concedido amparo de pobreza, la misma no resulta ajustada a derecho y en tal sentido se absolverá de ella.

Sin condena en costas.

Por lo anteriormente expuesto, se **RESUELVE:** 

**PRIMERO: NEGAR** el **INCIDENTE DE TACHA DE FALSEDAD** promovido por la parte demandante conforme a las consideraciones expuestas.

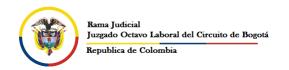
**SEGUNDO. ABSOLVER** al **INCIDENTANTE** de la sanción de que trata el articulo 274 del C.G.P por las razones indicadas.

TERCERO. SIN CONDENA EN COSTAS

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Jueza



jac

# JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°041 de Fecha **22 de Abril de 2024.** 

Zainhind

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f46e8ed3a214d1a3857d0385f0cbed3dbbd68d759a50266a1a37cd7226ffdea8**Documento generado en 19/04/2024 04:38:35 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 18 de Abril de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2017–00723 informando que obra contestación de demanda. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

#### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. Diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro 2024
Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2017-00723-00
Dte. UGPP
Ddo. AMPARO AGUIRRE HERMINDA
Vinculado. COLPENSIONES

En atención al informe secretarial se advierte que dentro del término legal la vinculada **COLPENSIONES** presentó escrito de contestación a la demanda, conforme a documental visible en el archivo 28 del Expediente Digital, encontrándose que reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S.

Por lo anteriormente, se **RESUELVE**:

PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de COLPENSIONES

SEGUNDO: SEÑALAR para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DE LITIGIO, Y LA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO de que trata los arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S, el día lunes 20 de Mayo de 2024 a las 11.30 am.

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de MANERA VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS en el siguiente link.

https://teams.microsoft.com/l/meetup-

join/19%3ameeting ZmNmNjNiODctZGY3Ni00MWZmLWEzZTgtNWNkM WRkNWIyZTc0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622c ba98-80f8-41f3-8df5-

8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%227ccb1eca-3aa2-4623-9d46-f66583087709%22%7d



Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el link que les sea enviado por el juzgado.

Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido. Se recuerda a los apoderados de las partes que si bien la audiencia se convoca y se realizará de forma virtual, ello no resta la importancia y solemnidad propia de las actuaciones judiciales, razón por la cual se advierte, que deberán garantizar la conexión a internet (de su representado, testigos y demás intervinientes) desde un sitio cerrado adecuado y propicio para una audiencia judicial, en la medida de lo posible, evitar ruidos externos que interfieran con el audio de la grabación, de igual forma, todos deben contar con su documento de identidad y los intervinientes deberán comparecer cumpliendo las reglas básicas de presentación personal, manteniendo todo el tiempo un adecuado trato y acatando el protocolo que se remite con el link para la vinculación a la audiencia.

TERCERO: RECONOCER PERSONERIA al abogado CARLOS ALFONSO TACHE RODRIGUEZ con Cedula de Ciudadanía 72.336.433 y TP 292.122 del CSJ, para que actúe como apoderado judicial de la vinculada COLPENSIONES.

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Jueza

jac

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  ${\bf \underline{041}}$  de Fecha 22  ${\bf \underline{de\ Abril\ de\ 2024.}}$ 

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fe4039dee2cabf036625810dd4199a3889fea9b063ec8ea7c7b6346c20f411a**Documento generado en 19/04/2024 04:38:44 p. m.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 23 de octubre de 2023, al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 03-2021 – 00454, informando que, en audiencia de 23 de agosto de 2023, celebrada por el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, se ordenó la remisión del expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, a fin de surtir el grado jurisdiccional de consulta. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA SECRETARIO

#### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024) Ref.: Proceso Ordinario Laboral 110014105003-2021-00454-01 Dte. JORGE RAMIRO CORTES MENESES Ddo. AFP PORVENIR S.A.

Por ser procedente, y en atención a los postulados del artículo 14 de la Ley 1149 de 2007 que modificó el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con lo precisado por la Corte Constitucional en sentencia C-424 del 08 de julio de 2015, se resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** el grado jurisdiccional de CONSULTA de la sentencia de única instancia proferida por el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, de fecha 23 de agosto de 2023.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha de audiencia virtual el día 30 de mayo de 2024 a las 2:30 p.m. Se informa que la audiencia se llevará a cabo de MANERA VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS dispuestas por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo cual se enviará posteriormente la respectiva invitación a los apoderados de las partes a los correos que

aparecen en el expediente; así mismo se remitirá en enlace para consultar el expediente digitalizado.

#### **LINK AUDIENCIA:**

https://teams.microsoft.com/l/meetupjoin/19%3ad877f944746e4962b43fa70a17e4a8b4%40thread.tacv2/171 3541079993?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-

8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22a4deea41-ce4a-

49ba-9b2e-ccdaa4856a85%22%7d

Se recuerda a los apoderados de las partes que si bien la audiencia se convoca y se realizará de forma virtual, ello no resta la importancia y solemnidad propia de las actuaciones judiciales, razón por la cual se advierte, que deberán garantizar la conexión a internet (de su representado, testigos y demás intervinientes) desde un sitio cerrado adecuado y propicio para una audiencia judicial, en la medida de lo posible, evitar ruidos externos que interfieran con el audio de la grabación, de igual forma, todos deben contar con su documento de identidad y los intervinientes deberán comparecer cumpliendo las reglas básicas de presentación personal, manteniendo todo el tiempo un adecuado trato y acatando el protocolo que se remite con el enlace para la vinculación a la audiencia.

Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el enlace que les sea enviado por el juzgado. Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a los apoderados de las partes a través de los estados electrónicos y del sistema de gestión JUSTICIA SIGLO XXI, que se publican en la página WEB de la Rama Judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Jueza

MAP

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N**°041 de Fecha <u>22 de abril de 2024.</u>

Secretario: Diego Andrés Sotelo Vera

Firmado Por: Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez

# Juez Circuito Juzgado De Circuito Laboral 008 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57ddc5644c4cd9857f9c09bb0d3860fe2fc54c9d31c3adafe4afba79857cbe6a**Documento generado en 19/04/2024 04:38:34 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., 6 de febrero de 2024, al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2023-00488, informando que fue repartido virtualmente por la oficina judicial de reparto a este juzgado. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA SECRETARIO

## JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024) Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2023-00488-00 Dte: HUMBERTO HUERFANO HUERFANO

Dda: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, AFP COLFONDOS

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada y calificada la demanda presentada, se evidencia que la misma no cumple con los requisitos previstos en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S. y los exigidos por la Ley 2213 de 2022, por lo tanto, se **RESUELVE**:

#### **PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDA** presentada por cuanto:

- a) Se incumplió con lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, ya que el demandante al presentar la demanda, a pesar de que aporta una constancia del envío por medio electrónico de copia de la demanda y sus anexos a las demandadas, no aporto constancia del recibo de dicha comunicación por parte de aquellas.
- b) Se incumplió con lo dispuesto el Artículo 26 numeral 1 del C.P.T y de la S.S., por cuanto el poder aportado a folios 1 y 2 del archivo digital No. 02 del expediente resulta completamente ilegible, por lo que deberá allegarlo nuevamente.

**SEGUNDO**: Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **DEVUÉLVASE Y CONCÉDASE** a la parte



actora el término de cinco (5) días a efecto de que subsane los defectos enunciados en los literales anteriores, so pena de rechazo. La subsanación se debe allegar al correo institucional del despacho <u>jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

VIVIAN ROCIO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Jueza

IDHC

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N° <u>0</u> 41 de Fecha <u>22 de abril de 2024.</u>

Secretario: DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcdabff57b9fb8a12e54affa3987e85c830c17962aa9978cc9e059f0b19d7c57**Documento generado en 19/04/2024 04:38:35 p. m.

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 28 de febrero de 2023, al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 02-2022 – 00043 01, informando que, en audiencia de 26 de octubre de 2023, celebrada por el Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, se ordenó la remisión del expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, a fin de surtir el grado jurisdiccional de consulta. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA SECRETARIO

#### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref.: Proceso Ordinario Laboral 110014105003-2022-00043-01
Dte. BETTY URBINA CARRILLO
Ddo. SOLUCION AEREA PROTEGIDA SAS

Por ser procedente, y en atención a los postulados del artículo 14 de la Ley 1149 de 2007 que modificó el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con lo precisado por la Corte Constitucional en sentencia C-424 del 08 de julio de 2015, se resuelve:

**PRIMERO: ADMITIR** el grado jurisdiccional de CONSULTA de la sentencia de única instancia proferida por el Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, de fecha 26 de octubre de 2023.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha de audiencia virtual el día 06 de junio de 2024 a las 2:30 p.m. Se informa que la audiencia se llevará a cabo de MANERA VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS dispuestas por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo cual se enviará posteriormente la respectiva invitación a los apoderados de las partes a los correos que

aparecen en el expediente; así mismo se remitirá en enlace para consultar el expediente digitalizado.

#### **LINK AUDIENCIA:**

49ba-9b2e-ccdaa4856a85%22%7d

Se recuerda a los apoderados de las partes que si bien la audiencia se convoca y se realizará de forma virtual, ello no resta la importancia y solemnidad propia de las actuaciones judiciales, razón por la cual se advierte, que deberán garantizar la conexión a internet (de su representado, testigos y demás intervinientes) desde un sitio cerrado adecuado y propicio para una audiencia judicial, en la medida de lo posible, evitar ruidos externos que interfieran con el audio de la grabación, de igual forma, todos deben contar con su documento de identidad y los intervinientes deberán comparecer cumpliendo las reglas básicas de presentación personal, manteniendo todo el tiempo un adecuado trato y acatando el protocolo que se remite con el enlace para la vinculación a la audiencia.

Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el enlace que les sea enviado por el juzgado. Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia a los apoderados de las partes a través de los estados electrónicos y del sistema de gestión JUSTICIA SIGLO XXI, que se publican en la página WEB de la Rama Judicial.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

VIVIAN ROCIO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Jueza

MAP

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO  ${
m N}^{\circ}$  041 de Fecha <u>22 de abril de 2024.</u>

Secretario: Diego Andrés Sotelo Vera

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez

# Juez Circuito Juzgado De Circuito Laboral 008 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b609d120f71253d198d8d2c49d961a99b21a91042d2641741f1a49f1349acd4b**Documento generado en 19/04/2024 04:38:36 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., 19 de octubre de 2024, al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2023-00358, informando que fue repartido virtualmente por la oficina judicial de reparto a este juzgado. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA SECRETARIO

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2023-00358-00
Dte: NIDIA MARCELA CONTRERAS MARTINEZ, OLGA LUCIA
CASTIBLANCO RINCON, MARITZA MORENO GUERRERO, MARIGEY ROSA
NUÑEZ URIDIALES, ANA ELIZABETH SEPULVEDA LEON, y MERCY
ALEJANDRA PEÑA DUQUE

Dda: CORPORACION MULTIACTIVA PARA LA INVERSION SOCIAL – COMUINSO, ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ, SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL DE BOGOTÁ

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada y calificada la demanda presentada, se evidencia que la misma no cumple con los requisitos previstos en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S. y los exigidos por la Ley 2213 de 2022, por lo tanto, se **RESUELVE**:

#### **PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDA** presentada por cuanto:

- a) Se incumplió con lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, ya que el demandante al presentar la demanda, no acreditó el envío por medio electrónico de la demanda y sus anexos a la parte demandada, así como la constancia de recibido tal y como lo ordena dicha disposición.
- b) Se incumplió con lo dispuesto el artículo 25 numeral 6 del C.P.T y de la S.S., por cuanto en la pretensión declarativa No. 10, se menciona a LUIS ALFREDO GUTIERREZ SUAREZ, por lo que deberá aclarar si es parte demandante, y en dado caso, corregir el escrito de demanda en su integridad.
- c) Se incumplió con lo dispuesto en el artículo 25, numeral 7, del C.P.T y de la S.S., por cuanto en el hecho No. 4 se hace referencia al mismo salario devengado para las seis demandantes, sin embargo,



en el hecho No. 5, se menciona un salario diferente para la demandante MERCY ALEJANDRA PEÑA, por lo que deberá aclarar tal situación.

d) Se incumplió con lo dispuesto el Artículo 26 numeral 3, del C.P.T y de la S.S., por cuanto no se observa la prueba documental relacionada en el numeral 1 del acápite de pruebas de la demanda, referente a la cédula de ciudadanía de MERCY ALEJANDRA PEÑA, por lo tanto, deberá allegarla.

De otro lado, las documentales obrantes en el archivo digital No. 04 del expediente digital, folios 50 al 54, y 75 al 78 no fueron relacionadas en el acápite correspondiente.

Finalmente, en el archivo digital No. 04 del expediente digital, folios 30 al 34, se aporta un poder conferido por LUIS ALFREDO GUTIERREZ SUAREZ, por lo que deberá aclarar si es parte demandante, y en dado caso, corregir el escrito de demanda en su integridad.

Igualmente, deberá ordenar las pruebas allegadas en el orden establecido en el escrito de demanda de manera tal que pueda ser legible completamente su contenido.

e) Se incumplió con lo dispuesto en el artículo 26 numeral 5 del C.P.T y de la S.S., por cuanto no aportó la prueba del agotamiento de la reclamación administrativa.

SEGUNDO: Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **DEVUÉLVASE Y CONCÉDASE** a la parte actora el término de cinco (5) días a efecto de que subsane los defectos enunciados en los literales anteriores, so pena de rechazo. La subsanación debe allegar correo institucional del despacho se al jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**VIVIAN ROCIO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ** 

Jueza



IDHC

# JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N° **041** de Fecha **22 de abril de 2024.** 

Secretario: DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f822c222c3728221ecc0ad8b2702f92fd92d819f8b73acd25d93f2aea2895995**Documento generado en 19/04/2024 04:38:37 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 23 de octubre de 2023 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ejecutivo Laboral Radicado Nro. 2023 – 00353, informando que se encuentra pendiente para su calificación. Sirvase proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA SECRETARIO

## JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

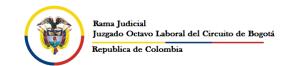
Bogotá D.C. Diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024) Ref.: Proceso Ejecutivo Laboral 110013105008-2023-00353-00 Dte. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

Ddo. RODRIGO PERALTA VALLEJO

Solicita la AFP PROTECCIÓN S.A, por intermedio de su apoderado, se libre mandamiento de pago por concepto de las cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de cancelar por el empleador RINTCO S.A.Scon sus respectivos intereses moratorios. Asimismo, solicita la apoderada medidas cautelares.

Pasa el Despacho a resolver la viabilidad de librar mandamiento de pago, para cual es menester la constatación del cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 422 del C.G.P., disposición aplicable por remisión analógica, esto es que el titulo contenga la obligación clara, expresa y exigible.

Aunado a lo anterior, atendiendo al objeto de ejecución, es menester memorar que las consecuencias de la mora en el pago de cotizaciones del sistema de seguridad social en pensión, se encuentran previstas en la ley 100 de 1993, en su artículo 24, el cual establece que "Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo"



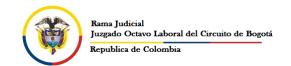
Así mismo, es menester traer a colación el artículo 2 del Decreto 2633 de 1994, (por el cual se reglamentan los artículos 24 y 57 de la Ley 100 de 1993.), que reza:

"Artículo 2°.- Del procedimiento para constituir en mora al empleador. Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá, si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual presentará mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993".

Al tenor de las disposiciones normativas en cita, es claro que cuando lo pretendido es el pago de cotizaciones en mora, su ejecución está supeditada a la constitución de un título ejecutivo compuesto y por ende se debe allegar, el requerimiento efectuado al empleador moroso, con la constancia de haberle sido notificado, junto con la liquidación de la presunta deuda, la cual debe coincidir con la información remitida al deudor, dado que de la pluralidad de documentos base de recaudo debe desprenderse unidad jurídica, valga precisar, que se encuentren íntimamente ligados por una relación de causalidad y se originen en el mismo negocio jurídico, aspectos necesarios para la conformación del título.

Conforme a lo anterior, la suscrita procedió a examinar los documentos invocados como título ejecutivo, relacionados en la demanda, visibles en el archivo 02 del expediente digital, consistentes en las liquidaciones que por concepto de cotizaciones pensionales adeuda la demandada, y el requerimiento previo exigido por el artículo 5º del Decreto 2633 de 1994.

Dicho lo anterior observa el Despacho que, de la documental aportada no se logra extraer la certificación expedida por la empresa de correo, pues si bien se allega el cotejo y la guía de la comunicación remitida, del mismo no se logra extraer si en efecto la parte ejecutada recibió el requerimiento



junto con la liquidación por concepto de cotizaciones pensionales, ya que solo aparece consignado en la guía de envió que fue recibido por "J.R RODRIGUEZ" sin que sea posible corroborar que dicha persona labore en la sociedad ejecutada, por lo tanto se inadmitirá la demanda a efectos de dar viabilidad a la ejecución pretendida, por lo tanto, el **JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA:** 

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado RODRIGO PERALTA VALLEJO identificado con C.C No. 79.746.848 y T.P. No. 131.677 para que adelante la representación judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., en los términos y para los fines señalados en el poder especial conferido.

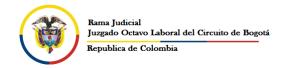
**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda ejecutiva para que en el término de cinco (05) días hábiles allegue el certificado de la empresa de correo mediante el cual envío la comunicación a la demandada, dado que obra a solo comunicación dirigida a la parte ejecutada con copia de la guía y el respectivo cotejo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

VIVIAN ROCTO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Jueza

MAP



# JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

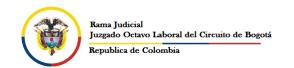
La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N**°041 de Fecha <u>22 de abril de 2024.</u>

Secretario: Diego Andrés Sotelo Vera

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b141239b4fba8f3c12826ed3d98b75c750a7538fd0b59af33d75f813d8f75340**Documento generado en 19/04/2024 04:38:37 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 23 de octubre de 2023 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ejecutivo Laboral Radicado Nro. 2023 – 00369, informando que se encuentra pendiente para su calificación.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA SECRETARIO

## JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

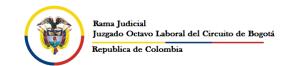
Bogotá D.C. Diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024) Ref.: Proceso Ejecutivo Laboral 110013105008-2023-00369-00 Dte. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

Ddo. ELECTROCONSTRUCCIONES S.A.S

Solicita la AFP PROTECCIÓN S.A, por intermedio de su apoderado, se libre mandamiento de pago por concepto de las cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de cancelar por el empleador ELECTROCONSTRUCCIONES S.A.S con sus respectivos intereses moratorios. Asimismo, solicita la apoderada medidas cautelares.

Pasa el Despacho a resolver la viabilidad de librar mandamiento de pago, para cual es menester la constatación del cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 422 del C.G.P., disposición aplicable por remisión analógica, esto es que el titulo contenga la obligación clara, expresa y exigible.

Aunado a lo anterior, atendiendo al objeto de ejecución, es menester memorar que las consecuencias de la mora en el pago de cotizaciones del sistema de seguridad social en pensión, se encuentran previstas en la ley 100 de 1993, en su artículo 24, el cual establece que "Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo"



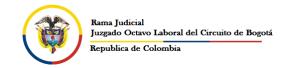
Así mismo, es menester traer a colación el artículo 2 del Decreto 2633 de 1994, (por el cual se reglamentan los artículos 24 y 57 de la Ley 100 de 1993.), que reza:

"Artículo 2°.- Del procedimiento para constituir en mora al empleador. Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá, si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual presentará mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993".

Al tenor de las disposiciones normativas en cita, es claro que cuando lo pretendido es el pago de cotizaciones en mora, su ejecución está supeditada a la constitución de un título ejecutivo compuesto y por ende se debe allegar, el requerimiento efectuado al empleador moroso, con la constancia de haberle sido notificado, junto con la liquidación de la presunta deuda, la cual debe coincidir con la información remitida al deudor, dado que de la pluralidad de documentos base de recaudo debe desprenderse unidad jurídica, valga precisar, que se encuentren íntimamente ligados por una relación de causalidad y se originen en el mismo negocio jurídico, aspectos necesarios para la conformación del título.

Conforme a lo anterior, la suscrita procedió a examinar los documentos invocados como título ejecutivo, relacionados en la demanda, visibles en el archivo 02 del expediente digital, consistentes en las liquidaciones que por concepto de cotizaciones pensionales adeuda la demandada, y el requerimiento previo exigido por el artículo 5º del Decreto 2633 de 1994.

Dicho lo anterior observa el Despacho que, de la documental aportada no se logra extraer la certificación expedida por la empresa de correo, pues si bien se allega el cotejo y la guía de la comunicación remitida, del mismo no se logra extraer si en efecto la parte ejecutada recibió el requerimiento



junto con la liquidación por concepto de cotizaciones pensionales, ya que solo aparece consignado en la guía de envió que fue recibido por "ROCIO PEÑA" sin que sea posible corroborar que dicha persona labore en la sociedad ejecutada, por lo tanto se inadmitirá la demanda a efectos de dar viabilidad a la ejecución pretendida, por lo tanto, el **JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA:** 

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado RODRIGO PERALTA VALLEJO identificado con C.C No. 79.746.848 y T.P. No. 131.677 para que adelante la representación judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., en los términos y para los fines señalados en el poder especial conferido.

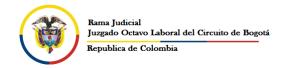
**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda ejecutiva para que en el término de cinco (05) días hábiles allegue el certificado de la empresa de correo mediante el cual envío la comunicación a la demandada, dado que obra a solo comunicación dirigida a la parte ejecutada con copia de la guía y el respectivo cotejo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Jueza

MAP



# JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

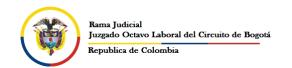
La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N**°041 de Fecha <u>22 de abril de 2024.</u>

Secretario: Diego Andrés Sotelo Vera

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a46b76004d7fdd275a6512d5a7364f78606d03b78394da33b7b5b7345da39fc2**Documento generado en 19/04/2024 04:38:38 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 23 de octubre de 2023 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ejecutivo Laboral Radicado Nro. 2023 – 00347, informando que se encuentra pendiente para su calificación, el cual proviene del Juzgado Segundo Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, quien declaró su falta de jurisdicción y competencia.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA SECRETARIO

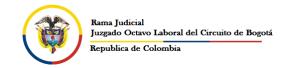
## JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. Diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref.: Proceso Ejecutivo Laboral 110013105008-2023-00347-00
Ete. COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS
Edo. ORGANIZACION ADUANERA ABELLO MARTINEZ APARICIO & CIA.
LTDA. S.I.A.ORAMA & CIA. LTDA. S.I.A. EN LIQUIDACION

Solicita la AFP COLFONDOS S.A, por intermedio de su apoderado, se libre mandamiento de pago por concepto de las cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de cancelar por el empleador ORGANIZACION ADUANERA ABELLO MARTINEZ APARICIO & CIA. LTDA. S.I.A.ORAMA & CIA. LTDA. S.I.A. EN LIQUIDACION con sus respectivos intereses moratorios.

Pasa el Despacho a resolver la viabilidad de librar mandamiento de pago, para cual es menester la constatación del cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 422 del C.G.P., disposición aplicable por remisión analógica, esto es que el titulo contenga la obligación clara, expresa y exigible.

Aunado a lo anterior, atendiendo al objeto de ejecución, es menester memorar que las consecuencias de la mora en el pago de cotizaciones del sistema de seguridad social en pensión, se encuentran previstas en la ley 100 de 1993, en su artículo 24, el cual establece que "Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo"



Así mismo, es menester traer a colación el artículo 2 del Decreto 2633 de 1994, (por el cual se reglamentan los artículos 24 y 57 de la Ley 100 de 1993.), que reza:

"Artículo 2°.- Del procedimiento para constituir en mora al empleador. Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá, si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual presentará mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993".

Al tenor de las disposiciones normativas en cita, es claro que cuando lo pretendido es el pago de cotizaciones en mora, su ejecución está supeditada a la constitución de un título ejecutivo compuesto y por ende se debe allegar, el requerimiento efectuado al empleador moroso, con la constancia de haberle sido notificado, junto con la liquidación de la presunta deuda, la cual debe coincidir con la información remitida al deudor, dado que de la pluralidad de documentos base de recaudo debe desprenderse unidad jurídica, valga precisar, que se encuentren íntimamente ligados por una relación de causalidad y se originen en el mismo negocio jurídico, aspectos necesarios para la conformación del título.

Conforme a lo anterior, la suscrita procedió a examinar los documentos invocados como título ejecutivo, relacionados en la demanda, visibles a folios 09 a 17 del archivo 02 del expediente digital, consistentes en las liquidaciones que por concepto de cotizaciones pensionales adeuda la demandada, y el requerimiento previo exigido por el artículo 5º del Decreto 2633 de 1994.

Dicho lo anterior observa el despacho que, de acuerdo con la información registrada en el Certificado de Existencia y Representación legal de la

accionada, expedido por la Cámara de Comercio de Barranquilla, la dirección de notificación judicial de la ejecutada allí plasmada, para el momento de presentación de la demanda ejecutiva y de la realización del requerimiento es calle 37 No. 46 – 90 oficina 504 (fl. 18), y a la cual en efecto fue enviado el mismo tal como se puede constatar en el certificado de entrega de la empresa de correos (fl. 17).

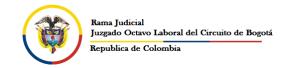
Pues bien, en el presente caso, es procedente librar mandamiento de pago en los términos solicitados, por cuanto, el requerimiento mediante el cual se hace conocer al empleador moroso la existencia de la deuda de cotizaciones se notificado en debida forma, en la medida en que el propósito de dicho requerimiento es justamente que el empleador conozca los periodos de mora y concederle un término para que informe si la mora deriva de la omisión de reportar la novedad de terminación de la inscripción y bajo tal entendimiento.

Reunidos los requisitos exigidos por el art. 100 del C.P.T. y de la S.S. en concordancia con los arts. 422 del C.G.P., se evidencia la existencia del título ejecutivo compuesto, el cual contiene una obligación clara, expresa y exigible, a efectos de dar viabilidad a la ejecución pretendida, por lo tanto, el **JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA:** 

#### **RESUELVE:**

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS contra ORGANIZACION ADUANERA ABELLO MARTINEZ APARICIO & CIA. LTDA. S.I.A.ORAMA & CIA. LTDA. S.I.A. EN LIQUIDACION, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

a. \$ 5.382.208 por concepto de las cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar por la parte ejecutada en su calidad de empleador, por los periodos de agosto de 1994 hasta diciembre de 2008, consignados en el título ejecutivo expedido el 30 de julio de 2022 aportado con el libelo introductorio.



b. Por los intereses moratorios que se causen por cada uno de los periodos adeudados a los trabajadores mencionados y relacionados en el título ejecutivo base de la acción, desde la fecha en que el empleador debió cumplir con su obligación de cotizar y hasta la fecha del pago efectivo.

**SEGUNDO:** En su oportunidad procesal se pronunciará el Despacho en relación con las costas de la ejecución.

**TERCERO: NOTIFICAR** al ejecutado del presente mandamiento de pago a través del canal digital informado por el demandante, en los términos previstos por en el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Correr traslado a la parte ejecutada, informándole que cuenta con el término legal de diez (10) días, contados desde la notificación de la presente providencia, para que proponga las excepciones de mérito que pretendan hacer valer. Se puntualiza que la contestación la debe allegar al correo institucional del Despacho <u>ilato08@cendoj.ramajudicial.gov.co.</u>

**QUINTO:** Conceder a la parte ejecutada el término de cinco (5) días, contados desde la notificación de la presente providencia, con el fin de que satisfaga la obligación objeto de este mandamiento ejecutivo.

SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA a la sociedad LITIGAR PUNTO COM S.A.S, para que adelante la representación judicial de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en los términos y para los fines señalados en el poder especial conferido, así como a la abogada JONATHAN FERNANDO CAÑAS ZAPATA, como apoderada inscrita, en los términos y para los fines del mandato conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

VIVIAN ROCIO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Jueza



MAP

# JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en **ESTADO N**°041 de Fecha <u>22 de abril de 2024.</u>

Secretario: Diego Andrés Sotelo Vera

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f01c80c803cc2aba40f997836aa4fc5cfb09cae8423e36bd5ee4d1fe9331d0a6

Documento generado en 19/04/2024 04:38:39 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 20 de Septiembre de 2023 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2018-00481 informando que regresa del Juzgado Administrativo. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

#### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. Diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2018-00481-00
Dte. SANITAS EPS
Ddo. ADRES Y OTROS

En atención al informe secretarial se advierte que el Juzgado 68 Administrativo del Circuito de Bogotá mediante providencia de fecha 15 de Agosto de 2023 dispuso no avocar conocimiento y devolver el expediente a este Despacho.

Por lo anterior, y conforme a las disposiciones que sobre el particular ha emitido la Corte Constitucional, se asumirá conocimiento y se continuará el trámite procesal.

Se advierte que las demandadas **ADRES y el MINISTERIO DE PROTECCION SOCIAL,** presentaron escritos de contestación y subsanación conforme a la documental obrante en el Expediente Digital.

De la revisión del escrito presentado por ADRES, se evidencia que formuló Llamamiento en Garantía en contra de la UNION TEMPORAL SOFYGA 2014, encontrando la suscrita que como fundamento el Contrato de Consultoría No 043 de 2013, en virtud del cual, se debía realizar la "auditoria en salud, jurídica y financiera a las solicitudes de recobro por servicios extraordinarios no incluidos en el Plan General de Beneficios y alas reclamaciones ECAT con cargo a los recursos del FOSYGA" y conforme a la clausula décimo segunda en virtud del cual "se dispuso que con ocasión de la celebración y ejecución del presente contrato EL CONTRATISTA se compromete y acuerda en forma irrevocable a mantener indemne al MINISTERIO por cualquier daño o perjuicio originado en reclamaciones de terceros y que se deriven de sus actuaciones".



Así las cosas, considera la suscrita que en el caso de marras no se cumplen los presupuestos del artículo 64 del C.G.P para acceder al llamamiento en garantía invocado, por cuanto de la lectura del Contrato de Consultoría, no se evidencia que exista obligación alguna a cargo de la UNION TEMPORAL SOFYGA 2014, de la cual ADRES, pueda pretender de ella el pago de una indemnización como consecuencia de la prosperidad de las pretensiones de la demanda, que por demás se encaminan al reconocimiento y pago de sumas de dinero en que incurrió la EPS actora como consecuencia de tecnologías no incluida en el Plan Obligatorio de Salud hoy Plan de Beneficios y no financiadas por la UPC y que fueron requeridas por algunos afiliados, razón por la cual, si lo que reprocha la demandada ADRES es un incumplimiento del Contrato de Consultoría por parte de quien fuera contratista, deberá elevar las reclamaciones que estime pertinentes ante la autoridad judicial que estime, sin que tales situaciones sean susceptibles de ser resueltas o ventiladas en esta instancia.

En firme la presente providencia se decidirá lo que corresponde frente a las contestaciones de demanda y la continuidad del tramite procesal.

Por lo anteriormente, se RESUELVE:

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente proceso conforme a las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO. NEGAR** el llamamiento en garantía propuesto por la demandada **ADRES** conforme a las consideraciones expuestas.

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ Jueza

jac



# JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO  $N^{\circ}$ 041 de Fecha 22 de Abril de 2024.

Tamman

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 952d6b4bc923e45c94e5c6f7f9506df796d9f1112d8f9ba645b91e81eb09571f

Documento generado en 19/04/2024 04:38:40 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., 6 de febrero de 2024, al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2022-00310, informando que el Tribunal Superior de Bogotá-Sala Mixta asignó la competencia para conocer del presente proceso a este Juzgado. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA SECRETARIO

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024) Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2022-00310-00 Dte: COLMENA SEGUROS RIESGOS LABORALES S.A. Dda: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada y calificada la demanda presentada, se evidencia que la misma no cumple con los requisitos previstos en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S. y los exigidos por la Ley 2213 de 2022, por lo tanto, se **RESUELVE**:

#### **PRIMERO: INADMITIR LA DEMANDA** presentada por cuanto:

a) Se incumplió con lo dispuesto en el inciso quinto del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, ya que el demandante al presentar la demanda no acreditó el envío por medio electrónico de la demanda y sus anexos a la parte demandada, así como la constancia de recibido tal y como lo ordena dicha disposición.

**SEGUNDO**: Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **DEVUÉLVASE Y CONCÉDASE** a la parte actora el término de cinco (5) días a efecto de que subsane los defectos enunciados en los literales anteriores, so pena de rechazo. La subsanación se debe allegar al correo institucional del despacho <u>ilato08@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>.



TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA a ACEVEDO ABOGADOS CONSULTORES S.A.S., y al(a) abogado(a) JOSÉ DARÍO ACEVEDO GÁMEZ identificado(a) con C.C. No. 7.185.807 y T.P. No. 175.493, como apoderado(a) de la demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE** 

VIVIAN ROCIÓ GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Jueza

IDHC

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N° **041** de Fecha **22 de abril de 2024.** 

Secretario: DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 20 de Septiembre de 2023 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2020-00092 informando que regresa del Tribunal Superior de Bogotá. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. Diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2020-00092-00
Dte. MARIA EMILCE SANCHEZ Y OTROS
Ddo. CORPORCIEN y DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA
DEFENSORIA DEL ESPACIO PUBLICO

En atención al informe secretarial se advierte que mediante providencia de fecha 30 de Junio de 2023, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá confirmó el auto de fecha 13 de Septiembre de 2022 mediante el cual se negó el incidente de nulidad interpuesto por el apoderado del Departamento Administrativo del Espacio Publico.

No existiendo actuación pendiente, se continuará el trámite procesal correspondiente.

Por lo anteriormente, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo ordenado por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá mediante providencia de fecha 30 de Junio de 2023.

SEGUNDO. SEÑALAR para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DE LITIGIO, Y LA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO de que trata los arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S, el día martes 11 de Junio de 2024 a las 8.30 am

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de MANERA VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS en el siguiente link.

https://teams.microsoft.com/l/meetupjoin/19%3ameeting MjllOWNiMmItZWViYy00NzE3LWIyMDItMWFjM2M1 ODRhOWJi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba9



8-80f8-41f3-8df5-

8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2276ce6e41-a44b-44b3-b642-0783ae24ebed%22%7d

Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el link que les sea enviado por el juzgado.

Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido. Se recuerda a los apoderados de las partes que si bien la audiencia se convoca y se realizará de forma virtual, ello no resta la importancia y solemnidad propia de las actuaciones judiciales, razón por la cual se advierte, que deberán garantizar la conexión a internet (de su representado, testigos y demás intervinientes) desde un sitio cerrado adecuado y propicio para una audiencia judicial, en la medida de lo posible, evitar ruidos externos que interfieran con el audio de la grabación, de igual forma, todos deben contar con su documento de identidad y los intervinientes deberán comparecer cumpliendo las reglas básicas de presentación personal, manteniendo todo el tiempo un adecuado trato y acatando el protocolo que se remite con el link para la vinculación a la audiencia.

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ
Jueza

jac

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  $\underline{\bf 041}$  de Fecha  $\underline{\bf 22}$   $\underline{\bf de}$   $\underline{\bf Abril}$  de  $\underline{\bf 2024}$ .

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ef0b6a9c42304d713a742bf9b7485728568f0f885506540112bcc566ac541cc**Documento generado en 19/04/2024 04:38:41 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 20 de Septiembre de 2023 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2021-00227 informando que obra escrito de contestación y solicitud de emplazamiento. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. Diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2021-00227-00
Dte. DANIELA DE LOS ANGELES MEJIA
Ddo. DIEGO ALFREDO LESMES Y YESID ANDRES MORENO

En atención al informe secretarial se advierte que mediante providencia de fecha 28 de Marzo de 2023 la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá confirmó el auto de fecha 9 de Marzo de 2022 mediante el cual se negó la medida cautelar solicitada.

En otro giro, se advierte que el demandado **YESID ANDRES MORENO** presentó escrito de contestación a la demanda conforme consta en el archivo 10 del Expediente Digital.

Por su parte, en documental visible en el archivo 9 del Expediente Digital, la parte actora informa de la imposibilidad de efectuar la notificación personal del demandado **DIEGO ALFREDO LESMES**, razón por la cual se accederá a lo peticionado y se dispondrá su emplazamiento y la designación de Curador Ad Litem para que lo represente.

Cumplido lo anterior, se dispondrá lo correspondiente frente al escrito de contestación presentado.

Por lo anteriormente, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo ordenado en providencia de fecha 28 de Marzo de 2023 proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

SEGUNDO. ORDENAR EL EMPLAZAMIENTO del demandado DIEGO ALFREDO LESMES. Por secretaria inclúyase el proceso en el Registro



Nacional de Personas Emplazadas que administra el Consejo Superior de la Judicatura.

TERCERO.DESIGNAR como CURADOR AD LITEM del demandado DIEGO ALFREDO LESMES, a la abogada **PILAR** ASTRID MENDEZ PORRAS, identificada con C.C. No. 39.704.105 y T.P. 73.828 del CSJ, la cual podrá ser notificada electrónico pilimendezp@yahoo.com, por ser una abogada que ejerce habitualmente la profesión. Comuníquesele esta designación mediante el envío de mensaje de datos a su dirección electrónica de notificaciones, informándole que el cargo es de forzosa aceptación. Adviértasele que si dentro del término de cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación respectiva, no se ha notificado se procederá a su reemplazo y a imponer las sanciones de ley. DAR TRASLADO de la demanda por el término de diez (10) días, para que la conteste. Lo anterior en los términos previstos por el artículo 74 del C.P.T. y de la S.S., y 8 de la Ley 2213 de 2022.

VIVIAN ROCIO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Jueza

jac

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N° **041** de Fecha **22 de Abril de 2024.** 

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ef82107551c2eb6dd1d3c722bbedcabd663ddac17f187cba571d0f0d5add16a2

Documento generado en 19/04/2024 04:38:41 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 16 de Abril de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2022-00421 informando que obra contestación de demanda. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. Diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2022-00421-00
Dte. MESIAS BONILLA CRUZ
Ddo. COLPENSIONES y PORVENIR

En atención al informe secretarial se advierte que dentro del término legal las demandadas **COLPENSIONES y PORVENIR** presentaron escrito de contestación a la demanda, conforme a documental visible en los archivos 8 y 10 del Expediente Digital, encontrándose que reúnen los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S.

Por lo anteriormente, se **RESUELVE**:

PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de COLPENSIONES Y PORVENIR

SEGUNDO: SEÑALAR para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DE LITIGIO, Y LA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO de que trata los arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S, el día jueves 9 de Mayo de 2024 a las 11.30 am.

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de MANERA VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS en el siguiente link.

https://teams.microsoft.com/l/meetup-

join/19%3ameeting NGE00GI1YTAtOWVIMC00MjQ5LTk30TYtNjU0NDIz OWVmYzQ4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba 98-80f8-41f3-8df5-

8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%227ccb1eca-3aa2-4623-9d46-f66583087709%22%7d



Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el link que les sea enviado por el juzgado.

Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido. Se recuerda a los apoderados de las partes que si bien la audiencia se convoca y se realizará de forma virtual, ello no resta la importancia y solemnidad propia de las actuaciones judiciales, razón por la cual se advierte, que deberán garantizar la conexión a internet (de su representado, testigos y demás intervinientes) desde un sitio cerrado adecuado y propicio para una audiencia judicial, en la medida de lo posible, evitar ruidos externos que interfieran con el audio de la grabación, de igual forma, todos deben contar con su documento de identidad y los intervinientes deberán comparecer cumpliendo las reglas básicas de presentación personal, manteniendo todo el tiempo un adecuado trato y acatando el protocolo que se remite con el link para la vinculación a la audiencia.

TERCERO: RECONOCER PERSONERIA al abogado CARLOS ALFONSO TACHE RODRIGUEZ con Cedula de Ciudadanía 72.336.433 y TP 292.122 del CSJ, para que actúe como apoderado judicial de la vinculada COLPENSIONES.

CUARTO. RECONOCER PERSONERIA al abogado ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ, con Cedula de Ciudadanía 79.985.203 y TP 115.849 del CSJ, para que actúe como apoderado judicial de la demandada PORVENIR.

VIVIAN ROC<del>ÍO</del> GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ Jueza

jac



# JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  ${\bf 041}$  de Fecha 22  ${\bf de\ Abril\ de\ 2024.}$ 

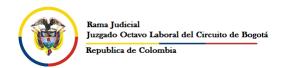
46

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **887a3234df779fcbf2aba50fa3e0c05fae28159b535d5dc816a7444a9a91469a**Documento generado en 19/04/2024 04:38:42 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D.C., 6 de febrero de 2023, al Despacho de la señora Jueza el proceso Ordinario No. 2021-00356, informando que el apoderado de la parte actora cumplió con el requerimiento efectuado en providencia inmediatamente anterior. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA SECRETARIO

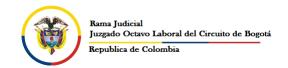
### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., Diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref.: Proceso Ordinario No. 110013105008 **2021-00356** 00
Dte: SIXTO RAFAEL RIVERA VANEGAS
Ddo. UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la documental obrante en el expediente digital tocante con los poderes otorgados por las compañeras del señor Sixto Rafael Rivera Q.E.P.D., advierte el Despacho que habrá de realizarse un requerimiento con el fin de que se adecúen dichos poderes, pues tanto el conferido por EDITH DE JESUS MARTINEZ ROMERO, como por DORIS MARITZA MOZO VARGAS, fueron otorgados para presentar demanda ejecutiva laboral de primera instancia, y lo que aquí se adelanta es un proceso ordinario laboral de primera instancia contra la UGPP.

De otro lado, teniendo en cuenta las documentales obrantes a folios 8 y 39 el archivo digital No. 15 del expediente, habrá de requerirse para que se aclare si lo que se pretende es conferir poder para hacerse parte en el presente proceso, y de ser así, corregir ambos documentos, pues en los mismos se hace mención solamente a una autorización a las señoras EDITH DE JESUS MARTINEZ ROMERO, y DORIS MARITZA MOZO VARGAS, para que adelanten diferentes trámites judiciales, no obstante, las mismas no podrían actuar en representación de otras personas naturales, pues no ostentan la calidad de apoderadas, en tanto las mismas también están confiriendo poder para actuar al interior de este trámite.

Por lo anterior, el Juzgado RESUELVE:



**PRIMERO: REQUERIR** al apoderado de la parte actora para que en el término de un (1) mes, adecúe los documentos presentados, atendiendo lo dispuesto en la parte motiva de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ JUEZA

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N° **041** de Fecha 22 DE ABRIL <u>de **2024**.</u>

Secretario: DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA

IDHC

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 14f17108fa36a4df00e4010d777eefc031aaaff7487524ba5f03c10af4eb9bfe

Documento generado en 19/04/2024 04:38:42 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 19 de Abril de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2022-00522 informando que obra recurso de apelación. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. Diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro 2024 Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2022-00522-Dte. MARBEL LUZ GUERRERO Ddo. COLPENSIONES, PORVENIR y SKANDIA

En atención al informe secretarial se advierte que oportunamente la demandada **SKANDIA**, a través de apoderado judicial, interpuso recurso de apelación contra el auto de fecha 3 de Abril de 2024, a través del cual se dispuso negar el Llamamiento en Garantía invocado.

Conforme a lo anterior, se evidencia que el recurso fue interpuesto dentro del término legal y que la providencia que niega tal intervención se encuentra enlistada dentro del articulo 65 del C.P.T.S.S.

Por lo anteriormente, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: CONCEDER EN EFECTO SUSPENSIVO** el recurso de apelación interpuesto por la demandada **SKANDIA** contra el auto de fecha 3 de Abril de 2024. Por secretaria remítanse las diligencias ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTÍÉRREZ

Jueza

jac



# JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  ${\bf 041}$  de Fecha 22  ${\bf de\ Abril\ de\ 2024.}$ 

216

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e519e0569ca21ee641e0c33291c50503cd87bcb990582ceabe296f461d28f330

Documento generado en 19/04/2024 04:38:43 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 18 de Abril de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2022-00229 informando que regresa del Tribunal Superior de Bogotá. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. Diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2022-00229-00
Dte. EDGAR EDUARDO SANCHEZ
Ddo. COLPENSIONES, SKANDIA Y COLFONDOS

En atención al informe secretarial se advierte que mediante providencia de fecha 22 de Marzo de 2024, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá confirmó el auto de fecha 12 de Abril de 2023 mediante el cual se negó el llamamiento en garantía invocado por Skandia.

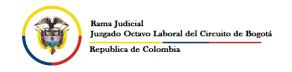
En otro giro, se advierte que las demandadas presentaron oportunamente y dentro del termino legal, escrito de contestación a la demanda, conforme consta en documental visible en archivos 4,6, y 7 del Expediente Digital, encontrándose que reúnen los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S.

Por lo anteriormente, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo ordenado por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá mediante providencia de fecha 22 de Marzo de 2024.

SEGUNDO. TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de COLPENSIONES, SKANDIA Y COLFONDOS

TERCERO: SEÑALAR para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DE LITIGIO, Y LA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO de que trata los arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S, el día jueves 9 de Mayo de 2024 a las 2.30 pm.



Se informa que la audiencia se llevará a cabo de MANERA VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS en el siguiente link.

https://teams.microsoft.com/l/meetup-

join/19%3ameeting MTRkZDMwNjktZGZjYS00ZDc4LTg2Y2YtNzFlOGQxNzY5YmMx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%227ccb1eca-3aa2-4623-9d46-f66583087709%22%7d

Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el link que les sea enviado por el juzgado.

Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido. Se recuerda a los apoderados de las partes que si bien la audiencia se convoca y se realizará de forma virtual, ello no resta la importancia y solemnidad propia de las actuaciones judiciales, razón por la cual se advierte, que deberán garantizar la conexión a internet (de su representado, testigos y demás intervinientes) desde un sitio cerrado adecuado y propicio para una audiencia judicial, en la medida de lo posible, evitar ruidos externos que interfieran con el audio de la grabación, de igual forma, todos deben contar con su documento de identidad y los intervinientes deberán comparecer cumpliendo las reglas básicas de presentación personal, manteniendo todo el tiempo un adecuado trato y acatando el protocolo que se remite con el link para la vinculación a la audiencia.

TERCERO: RECONOCER PERSONERIA a la abogada MARIA CAMILA GARCIA con Cedula de Ciudadanía 1.037.639.320 y TP 288.820 del CSJ, para que actúe como apoderado judicial de la demandada COLPENSIONES.

CUARTO. ACEPTAR LA RENUNCIA presentada por la abogada MARIA CAMILA GARCIA

QUINTO. RECONOCER PERSONERIA a la abogada JEIMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA, con Cedula de Ciudadanía 53.140.467 y TP



199.923 del CSJ, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS.** 

**SEXTO. RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **LEIDY JOHANA PUENTES TRIGUEROS**, con Cedula de Ciudadanía 52.897.248 y TP 152.354 del CSJ, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **SKANDIA**.

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ Jueza

jac

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  ${\bf 041}$  de Fecha 22  ${\bf de\ Abril\ de\ 2024.}$ 

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e90cab8f37ec0e19304415b0279a6f9bf7f135dfd66c357f62c8b7f572a362ad**Documento generado en 19/04/2024 04:38:43 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 18 de Abril de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2022-00180 informando que obra recurso de reposición. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. Diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2022-00180-00
Dte. HELMAN IVAN RICO YEPES
Ddo. COLPENSIONES y PORVENIR

En atención al informe secretarial se advierte que oportunamente la demandada **COLPENSIONES**, a través de apoderado judicial, interpuso recurso de reposición, conforme a documental visible en el archivo 17 del Expediente Digital, contra el auto de fecha 12 de Abril de 2024, indicando, en síntesis, que si presentó escrito de contestación a la demanda conforme consta en el archivo que para tales fines fue remitido.

Sin mayores consideraciones, encuentra el Despacho que le asiste razón a la recurrente, pues conforme a la documental aportada y a la revisión que se realizó por la secretaria, se encontró que efectivamente la demandada **COLPENSIONES** presentó escrito de contestación a la demanda el día 29 de Junio de 2023 a las 15.17 pm, razón por la cual, la decisión del Despacho no se encuentra ajustada a derecho y en consecuencia, se repondrá el auto recurrido únicamente en lo que corresponde al numeral segundo que tuvo por no contestada la demanda, y en todo lo demás, el auto quedará incólume.

Por lo anteriormente, se **RESUELVE**:

PRIMERO: REPONER el numeral segundo del auto de fecha 12 de Abril de 2024 en el entendido de TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA POR PARTE DE COLPENSIONES. En todo lo demás queda incólume el auto.



SEGUNDO. RECONOCER PERSONERIA al abogado NICOLAS RAMIREZ MUÑOZ, identificado con Cedula de Ciudadanía 1.018.463.893 y TP 302.039 como apoderado judicial de la demandada Colpensiones.

> VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ Jueza

jac

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE **BOGOTÁ D.C.** 

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°**041** de Fecha 22 <u>de Abril de 2024.</u>

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por: Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez Juez Circuito Juzgado De Circuito Laboral 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8050159569325edcf57b71ad0617b49d9c6ad21d3e0ad183271ca5baff093737 Documento generado en 19/04/2024 04:38:44 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 18 de Abril de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2021-00055 informando que debe reprogramarse audiencia. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. Diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2021-00055-00
Dte. LUZ ERMIDA MENDOZA, en nombre propio y en representación de legal del menor JUNIOR DAVID BORJA y OTROS
Ddo. METFOR INGENIERIA S.A y ESTRUCTURAS TECMO

En atención al informe secretarial se advierte que por problemas de grabación no pudo realizarse la audiencia programada en auto anterior, por lo que corresponde fijar nueva fecha.

Por lo anteriormente, se **RESUELVE**:

PRIMERO: SEÑALAR para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DE LITIGIO, Y LA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO de que trata los arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S, el día jueves 16 de Mayo de 2024 a las 8.30 am.

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de MANERA VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS en el siguiente link.

https://teams.microsoft.com/l/meetup-

join/19%3ameeting NjhkYmFhNzgtZDI3ZS00YzIyLTkzMjAtMmE3ODRm N2VhZWY3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba9 8-80f8-41f3-8df5-

8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%227ccb1eca-3aa2-4623-9d46-f66583087709%22%7d

Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el link que les sea enviado por el juzgado.



Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido. Se recuerda a los apoderados de las partes que si bien la audiencia se convoca y se realizará de forma virtual, ello no resta la importancia y solemnidad propia de las actuaciones judiciales, razón por la cual se advierte, que deberán garantizar la conexión a internet (de su representado, testigos y demás intervinientes) desde un sitio cerrado adecuado y propicio para una audiencia judicial, en la medida de lo posible, evitar ruidos externos que interfieran con el audio de la grabación, de igual forma, todos deben contar con su documento de identidad y los intervinientes deberán comparecer cumpliendo las reglas básicas de presentación personal, manteniendo todo el tiempo un adecuado trato y acatando el protocolo que se remite con el link para la vinculación a la audiencia.

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Jueza

jac

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE **BOGOTÁ D.C.** 

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°041 de Fecha 22 de Abril de 2024.

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por: Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez Juez Circuito Juzgado De Circuito Laboral 008 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Documento generado en 19/04/2024 04:38:45 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 29 de Febrero de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2021-00319 informando que regresa del Tribunal Superior de Bogotá. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. Diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2021-00319-00
Dte. MARTHA LUCIA AREVALO PEREZ
Ddo. COLPENSIONES, SKANDIA Y PROTECCION

En atención al informe secretarial se advierte que mediante providencia de fecha 29 de Septiembre de 2023, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá confirmó el auto de fecha 2 de Febrero de 2023 mediante el cual se negó el llamamiento en garantía invocado por Skandia.

No existiendo actuación pendiente que resolver, se continuará con el tramite del proceso.

Por lo anteriormente, se **DISPONE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo ordenado por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá mediante providencia de fecha 29 de Septiembre de 2023.

SEGUNDO. SEÑALAR para que tenga lugar la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DE LITIGIO, Y LA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO de que trata los arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S, el día miércoles 8 de Mayo de 2024 a las 10.00 am

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de MANERA VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS en el siguiente link.

https://teams.microsoft.com/l/meetupjoin/19%3ameeting OTM5ODkwYzMtYmExZS00MjNiLTlhMWItNTMxMDg 3OTAwNmE2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba 98-80f8-41f3-8df5-



# 8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%227ccb1eca-3aa2-4623-9d46-f66583087709%22%7d

Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el link que les sea enviado por el juzgado.

Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido. Se recuerda a los apoderados de las partes que si bien la audiencia se convoca y se realizará de forma virtual, ello no resta la importancia y solemnidad propia de las actuaciones judiciales, razón por la cual se advierte, que deberán garantizar la conexión a internet (de su representado, testigos y demás intervinientes) desde un sitio cerrado adecuado y propicio para una audiencia judicial, en la medida de lo posible, evitar ruidos externos que interfieran con el audio de la grabación, de igual forma, todos deben contar con su documento de identidad y los intervinientes deberán comparecer cumpliendo las reglas básicas de presentación personal, manteniendo todo el tiempo un adecuado trato y acatando el protocolo que se remite con el link para la vinculación a la audiencia.

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ Jueza

jac

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N° **041** de Fecha **22 de Abril de 2024.** 

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 51569ff677f72a8745949520abba1022e4d98e144e0a24d3ae059a81e4e7b260

Documento generado en 19/04/2024 04:38:45 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 12 de Abril de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2020-00437 informando que obra solicitud de terminación del proceso por transacción de las partes. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2020-00437-00
Dte. JESUS ROMAN CELIS
Ddo. BACEP GROUP S.AS Y OTROS

En atención al informe secretarial se advierte que la parte actora en documental visible en el archivo 26 del Expediente Digital, solicita la terminación anormal del presente proceso por transacción al tenor del artículo 312 del C.G.P aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T.S.S. Razón por la cual revisado el contenido del documento de fecha 13 de Marzo de 2024 denominado "Acuerdo de Transacción" se encuentra ajustado a derecho por cuanto fue celebrado por la totalidad de las partes y de las pretensiones debatidas en el proceso, mismas que en forma alguna constituyen derechos ciertos e indiscutibles, razón por la cual resulta valida al tenor del artículo 15 del C.S.T.

Por lo anteriormente, se **RESUELVA**:

**PRIMERO: ACEPTAR** la transacción presentada de mutuo acuerdo por las partes conforme a las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO: DISPONER** la terminación del presente proceso y el archivo de las diligencias.

**TERCERO: SIN COSTAS** de instancia a ninguna de las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

VIVIAN ROCIO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Jueza

jс

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO  $N^{\circ}$ 041 de Fecha 22 de Abril de 2024.

Painting

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 52bedf3a7c865bf8935535fd0f18dedb81a8ef84459747a9c69dda2c5399de0d

Documento generado en 19/04/2024 04:38:46 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 15 de Marzo de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2020–00103 informando que obra solicitud de corrección. Sírvase proveer.

### DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. Diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2020-00103-00
Dte. CARLOS ARTURO RODRIGUEZ
Ddo. SKANDIA Y COLPENSIONES

Visto el informe secretarial se advierte que el apoderado de la parte actora, en documental visible en el archivo 26 del Expediente Digital, solicita la aclaración del auto de fecha 13 de Marzo de 2024.

Así las cosas, por encontrar la petición ajustada a derecho y en los términos del articulo 286 del CGP, se procederá a efectuar la corrección del auto.

Por lo anteriormente expuesto, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral primero del auto de fecha 13 de Marzo de 2024 en el entendido de indicar que la parte demandante es **CARLOS ARTURO RODRIGUEZ.** 

**SEGUNDO. EN LO DEMAS** queda el auto incólume.

En firme la presente decisión, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

VIVIAN ROCTO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ

Jueza

jc



# JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N° **041** de Fecha **22 de Abril de 2024.** 

Duinhing

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cc86b235b37f33a89aac34ff50e489bbc74de8db73a846be31be41044d969cbf

Documento generado en 19/04/2024 04:38:46 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 20 de Septiembre de 2023 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2021-00287 informando que obra recurso de reposición y subsidio de queja. Sírvase proveer.

# DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. Diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro (2024) Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2021-00287-00 Dte. FERNANDO REY ALVAREZ Ddo. COLSUBSIDIO y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A

En atención al informe secretarial se advierte que en el archivo 26 del Expediente Digital, obra solicitud del apoderado de la parte demandante con el fin de que se le haga el reconocimiento de personería para actuar.

En otro giro, el mismo apoderado de la parte demandante, interpone recurso de reposición y en subsidio de queja contra el auto de fecha 30 de Mayo de 2023 por medio del cual se le negó el recurso de reposición y se rechazo de plano el recurso de apelación interpuesto contra el auto de fecha 10 de Agosto de 2022.

En tal sentido, se tiene que el recurso fue presentado en término, razón por lo cual, corresponde efectuar su estudio, precisando, de entrada que aunque considera la suscrita que la decisión recurrida se encuentra conforme a derecho, toda vez que no es cierto que no se haya aceptado la reforma del escrito de demanda, como lo indica el recurrente, pues conforme al auto de fecha 10 de Agosto de 2022, se tiene que el despacho dispuso la admisión de la reforma que en su momento presentó **JULIANA**PATRICIA MORAD ACERO, quien para dicha data fungía como apoderada de la parte actora, razón por la cual, mal podría permitirse que la parte actora realizara una nueva reforma a la demanda, como lo pretendió el hoy apoderado del actor, por cuanto tal actuación solo procede por una vez al tenor del artículo 28 del C.P.T.S.S y como ya se había expuesto, solo en gracia de la discusión, el escrito de reforma que presentó el apoderado recurrente resultaba extemporáneo.

De lo anterior, se tiene que no resultaría posible la concesión del recurso de apelación interpuesto, por cuanto conforme al articulo 65 del



C.P.T.S.S, son apelables las providencias que "rechacen la demanda, su reforma y el que las de por no contestada", presupuesto que no se acredita en el caso de autos por cuanto el escrito de reforma presentado por quien hoy es apoderado del demandante, no fue tenido en cuenta, por cuanto ya existía una reforma previa, razón por la cual frente al mismo no hubo "una disposición de rechazo", situación que por demás reprocha la parte actora.

Por lo anterior, únicamente en aras de garantizar, el derecho al debido proceso de las partes, se repondrá el auto recurrido y en su lugar se dispondrá conceder el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto de fecha 10 de Agosto de 2022.

Por lo anteriormente, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha 30 de Mayo de 2023, y en su lugar **CONCEDER EN EFECTO SUSPENSIVO** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora contra el auto de fecha 10 de Agosto de 2022. Por secretaria remítanse las diligencias al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ Jueza

jac

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N° **041** de Fecha **22 de Abril de 2024.** 

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por:

# Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez Juez Circuito Juzgado De Circuito Laboral 008 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c953ea11eb5d4482d2ded86d754f58a469a7ed939585a70ce1cd455ecce2e99**Documento generado en 19/04/2024 04:38:47 p. m.



**INFORME SECRETARIAL**: Bogotá D. C., 15 de Noviembre de 2023 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2020-00250 informando que regresa del Tribunal Superior de Bogotá. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA Secretario

### JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. Diecinueve (19) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)
Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-2020-00250-00
Dte. IVAN VARGAS MONROY
Ddo. LYRA MOTORS LTDA Y CONVENIOS DE COMERCIO CTA

En atención al informe secretarial se advierte que mediante providencia de fecha 15 de Mayo de 2023, la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá confirmó el auto de fecha 9 de Mayo de 2022 mediante el cual se negó el decreto de una prueba en favor de la demandada.

No existiendo actuación pendiente, se continuará el trámite procesal correspondiente.

Por lo anteriormente, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo ordenado por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá mediante providencia de fecha 15 de Mayo de 2023.

SEGUNDO. SEÑALAR para que tenga lugar la continuación de la AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DE LITIGIO, Y LA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO de que trata los arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S, el día martes 11 de Junio de 2024 a las 10 am

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de MANERA VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS en el siguiente link.

https://teams.microsoft.com/l/meetupjoin/19%3ameeting YWE4MzMyNGYtMjVIZC00MjlmLWI0MWYtYzU1YjQ5 MTIwNWQ5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba9 8-80f8-41f3-8df5-



### 8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2276ce6e41-a44b-44b3b642-0783ae24ebed%22%7d

Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el link que les sea enviado por el juzgado.

Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido. Se recuerda a los apoderados de las partes que si bien la audiencia se convoca y se realizará de forma virtual, ello no resta la importancia y solemnidad propia de las actuaciones judiciales, razón por la cual se advierte, que deberán garantizar la conexión a internet (de su representado, testigos y demás intervinientes) desde un sitio cerrado adecuado y propicio para una audiencia judicial, en la medida de lo posible, evitar ruidos externos que interfieran con el audio de la grabación, de igual forma, todos deben contar con su documento de identidad y los intervinientes deberán comparecer cumpliendo las reglas básicas de presentación personal, manteniendo todo el tiempo un adecuado trato y acatando el protocolo que se remite con el link para la vinculación a la audiencia.

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ Jueza

jac

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°<u>041</u> de Fecha <u>22 de Abril de 2024.</u>

Secretario Ad Hoc: DIEGO ANDRES SOTELO VERA

Firmado Por:
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 008
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4e8aa4b7935fab5345e0a762053cdbbf7ab3a785aae8225b9d1a62b3656ee2f**Documento generado en 19/04/2024 04:38:47 p. m.