



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C. 16 de marzo de 2023, al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2015-00747, informando que obra recurso de reposición por parte del apoderado del ministerio solicitud de entrega de títulos judiciales allegada por el apoderado del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y recurso de apelación de la parte demandante. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2015-00747**-00  
Dte. ANDRÉS CASTELBLANCO MORENO  
Dda. FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS, FIDUPREVISORA S.A,  
ASESORES EN DERECHO SAS, COLPENSIONES y LA NACIÓN  
MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente en su totalidad, se evidencia que los apoderados del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO de la parte demandante interponen recurso de reposición y apelación respectivamente, no obstante, previo a resolver la anterior petición considera el despacho necesario realizar las siguientes aclaraciones a saber.

En primer lugar, se debe precisar que la suscrita Jueza actuando bajo los poderes establecidos en el Artículo 48 del C.P.T. y de la S.S., esto es, como juez director del proceso y al igual que conforme lo establecido en el Artículo 132 del CGP aplicable en materia laboral por remisión analógica prevista en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., el cual señala que agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de



legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, considera necesario dejar sin valor y efecto el auto que aprobó la liquidación de costas en razón a que se evidencian errores involuntarios en cuanto a la fijación de las agencias en derecho que se aprobaron mediante auto proferido el día 30 de noviembre de 2022.

Lo anterior por cuanto al momento de proferir sentencia de primera instancia el Despacho no condeno en costas a ninguna de las partes, siendo revocado dicho punto por parte del Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral mediante decisión adoptada el día 14 de mayo de 2019 y condenando en segunda instancia en costas a la **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** como administradora del **FONDO NACIONAL DEL CAFÉ, FIDUPREVISORA** y a **ASESORES EN DERECHO** fijando como agencias en derecho la suma de \$2.000.000 para cada una de estas.

De igual forma se tiene que la sentencia proferida por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral fue objeto de recurso de casación en donde la H. Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral al no prosperar los cargos de la demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** le fijo como agencias en derecho la suma de \$9.400.000, como también ordenó que las costas de las instancias estarían a cargo de las convocadas.

En cumplimiento de lo ordenado por el superior este Despacho mediante auto de fecha 30 de noviembre de 2022 liquidó y fijo como agencias en derecho en primera instancia la suma de \$1.000.000 y la suma de



\$1.000.000 a cargo de las demandadas por concepto de costas de la sentencia de segunda instancia, sin que en dicho momento como tampoco en el auto en el que se aprobó la liquidación de costas se hiciera la aclaración que la condena en costas de segunda instancia asciende a la suma de \$2.000.000 para la **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** como administradora del **FONDO NACIONAL DEL CAFÉ, FIDUPREVISORA** y a **ASESORES EN DERECHO**, como tampoco se tuvieron en cuentas las agencias en derecho impuestas por la H. Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral al no prosperar los cargos de la demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** por valor de \$9.400.000.

Y es por lo hasta aquí expuesto en concordancia a lo ordenado en el artículo 366, numeral 1 del CGP aplicable por integración normativa prevista en el artículo 145 del C.P.T. y de la S.S. procederá el Despacho a rehacer la liquidación de costas, precisando que las agencias en derecho de primera y segunda instancia estarán a cargo de las demandadas **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** como administradora del **FONDO NACIONAL DEL CAFÉ, FIDUPREVISORA** y a **ASESORES EN DERECHO**.

También precisa el Despacho que se incluirán las agencias en derecho impuestas por la H. Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Laboral al no prosperar los cargos de la demandada **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** por valor de \$9.400.000, por lo que la liquidación de costas queda de la siguiente manera:



**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE DEMANDADA AFP PORVENIR S.A. y COLPENSIONES A PAGAR A LA DEMANDANTE:**

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALORES</b>
Agencias en derecho 1 instancia	\$6.000.000 M/cte
Agencias en derecho 2 instancia	\$3.480.000 M/cte
Agencias en Derecho Corte Suprema de Justicia	\$9.400.000 M/cte
<b>TOTAL</b>	<b>\$18.880.000 C/U</b>

Por lo anterior, dispondrá dejar sin valor y efecto el auto de fecha 30 de noviembre de 2022, con referencia a la liquidación de costas efectuada resaltando que la suma por concepto de costas procesales a la que fue condenada cada una de las demandadas asciende a la suma de **DIECIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$18.880.000)**, y dejará incólume en lo demás el auto y que corresponde al obedézcase y cúmplase y a la orden de archivo.

Aclarado lo anterior, el Despacho procede a estudiar el recurso de reposición interpuesto por el apoderado del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, en contra del auto de fecha 30 de noviembre de 2022, por medio del cual líquido y aprobó la liquidación de costas, de igual forma, sea lo primero manifestar que el recurso fue interpuesto dentro del término establecido por el artículo 63 del C.P.T. y de la S.S., razón por la que el Despacho procede con su estudio.

Como argumento el apoderado de la parte actora señaló, que de conformidad con el Artículo 365 del C.G.P, aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.L y la S.S, no hay lugar a imponer costas al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, como quiera que la



entidad fue absuelta de cada una de las pretensiones solicitadas por el demandante.

Conforme a lo anterior, y una vez verificado el presente proceso, se tiene que le asiste razón al apoderado de la entidad demandada al indicar que no hay lugar a que se imponga ningún tipo de condena por concepto de cosas, como quiera que fue absuelta de cada una de las pretensiones solicitadas por la parte actora, por lo que el Despacho aclara que las costas impuestas dentro del presente proceso estarán a cargo de las demandadas **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** como administradora del **FONDO NACIONAL DEL CAFÉ, FIDUPREVISORA** y a **ASESORES EN DERECHO**, situación que como ya se indicó en líneas anteriores ya objeto de corrección.

Finalmente se evidencia que el apoderado del demandante interpone recurso de apelación en contra del Auto de fecha 30 de noviembre de 2022, por medio del cual se liquidó y aprobó la liquidación de costas, el cual fue interpuesto dentro del término legal, por lo que de conformidad con el numeral 5 del Artículo 65 del C.P.T. y de la S.S., se **CONCEDERÁ EN EL EFECTO SUSPENSIVO** el recurso de **APELACIÓN** contra la providencia ya referida. En consecuencia, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el auto de fecha 30 de noviembre de 2022, en lo que atañe a la liquidación de costas, conforme las motivaciones precedentemente expuestas.



**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de costas a la que fue condenada cada una de las demandadas suma que asciende a **DIECIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$18.880.000)**.

**TERCERO: REPONER** el auto de fecha 30 de noviembre de 2022, en el sentido de indicar que las costas impuestas dentro del presente proceso estarán a cargo de las demandadas **FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS** como administradora del **FONDO NACIONAL DEL CAFÉ, FIDUPREVISORA** y a **ASESORES EN DERECHO** conforme las motivaciones precedentemente expuestas

**CUARTO: CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO** el recurso de **APELACIÓN** interpuesto por el apoderado de la parte demandante, en contra la providencia de fecha 30 de noviembre de 2022, de conformidad con el numeral 5 del Artículo 65 del C.P.T. y de la S.S.

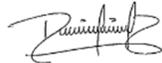
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

map

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
**051** de fecha **22 de mayo de 2024**.



Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

**Firmado Por:**  
**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

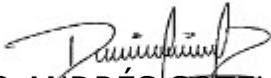
Código de verificación: **8ceb41b0f17e0d820ed3072bfb219686a58698d6ee1fb4da1221d3f0b4bd2adf**

Documento generado en 22/05/2024 08:14:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de diciembre de 2023 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral Radicado Nro. 2015 – 00953, informando que obra sustitución de poder, así como se allega poder para la entrega del depósito judicial. Sírvasse proveer.

  
DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008 **2015-00953** 00

**Dte.** MARÍA YOLANDA NIÑO ROSAS

**Ddo.** AFP PORVENIR y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSOINES

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente en su totalidad, se evidencia que obra poder de sustitución por parte de la abogada LUISA FABIOLA ROA SUAREZ y solicitud de la apoderada, en el sentido de ordenar la entrega de los títulos autorizados por medio de Auto de fecha 05 de mayo 2023 a nombre de ella.

Conforme lo anterior, procede el Despacho a resolver la solicitud presentada por la abogada LUISA FABIOLA ROA, empero observa que la Dra. KATHERINE MARTINEZ ROA el día 16 de enero de 2024, allegó solicitud de entrega de título y aportó poder para la entrega del depósito judicial, por lo tanto, no se le reconocerá personería en sustitución a la apoderada y no se impartirá tramite a la solicitud radicada el día 16 de noviembre de 2023 visible en el archivo 09 del expediente digital.



Conforme lo anterior, por secretaria se ordenará dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral primero del auto de fecha 05 de mayo de 2023, conforme al poder allegado por la Dra. KATHERINE MARTÍNEZ ROA.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud presentada por la DR. LUISA FABIOLA ROA SUAREZ, de conformidad a la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: ESTARSE A LO DISPUESTO** en providencia de fecha 05 de mayo de 2023, y una vez cumplido lo dispuesto en la mencionada providencia, **ARCHÍVENSE** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

map

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
051 de fecha 22 de mayo de 2024.



Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

**Firmado Por:**  
**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60384501f0c72665d7cb37eea5c98466d1bc9c99221275de8adb20fa9e6bf037**

Documento generado en 22/05/2024 08:15:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 6 de mayo de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral Radicado Nro. 2019- 00330, informando que obra respuesta del Ministerio del Trabajo. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2019-00330**-00  
Dte. NANCY PAOLA PACHON PULIDO, MONICA CAROLINA PACHON  
PULIDO Y DORIS VIVIAN PACHON PULIDO  
Ddo. CORPORACION AUTONOMA REGIONAL – CAR

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a que el Ministerio del Trabajo dio respuesta al requerimiento efectuado mediante auto del 19 de octubre de 2023, indicando que, revisada la base de datos del Grupo Interno de Trabajo de Archivo Sindical, no se encontró actas de fechas 24 y 30 de mayo del año 2000 del SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA CORPORACION AUTONOMA REGIONAL, es del caso fijar fecha de audiencia para continuar con el trámite del proceso.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día **18 de junio de 2024** a las **10:00 a.m.**

**LINK DE AUDIENCIA:** [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MDNkN2U3ZmUtYzMzYy000DBhLWE0MTctZThmNjg2NGYxMmMy%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%220id%22%3a%22f8f6e256-4793-4f51-8f43-a687adc6afbf%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MDNkN2U3ZmUtYzMzYy000DBhLWE0MTctZThmNjg2NGYxMmMy%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%220id%22%3a%22f8f6e256-4793-4f51-8f43-a687adc6afbf%22%7d)



Se informa que la audiencia se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, a través de la plataforma MS TEAMS dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, advirtiéndole que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual. Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a los apoderados de las partes a través de los estados electrónicos y del sistema de gestión JUSTICIA SIGLO XXI, que se publican en la página WEB de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

IDHC

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
**051** de fecha **22 de mayo de 2024**.



Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Firmado Por:  
Vivian Rocío Gutiérrez Gutiérrez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83164219a585f0f55339419242bdd66ae64734e0f0c3d481735583770bf892cd**

Documento generado en 22/05/2024 08:15:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 06 de mayo de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral Radicado Nro. 2019 – 00784, informando que el curador designado no tomo posesión del cargo. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO

### **JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008 **2019-00784** 00  
Dte: MYRIAM MORA MORA

Ddo. LP GROUP LTDA, JAMES DAVID PERDOMO LLANO, EDGAR FERNANDO LONDOÑO MORA, PATRICIA ELENA CRUZ BRÍÑEZ Y ANGELA MARIA ROCHA FONSECA

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo que el defensor de oficio no efectuó posesión para el cargo que le fue encomendado en auto de fecha 1 de marzo de 2024, el despacho dispone **RELEVAR** del cargo a la Dra. **MAGDA PAOLA ALVAREZ VARGAS**, para en su lugar **DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** y para que represente en el juicio a la demandada **LP GROUP LTDA**, al Dr. **DAVID SANTIAGO HOYOS DAZA**.

Por lo anterior, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo a la Dra. **MAGDA PAOLA ALVAREZ VARGAS**, para en su lugar **DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** y para que represente en el juicio a la demandada **LP GROUP LTDA**, al Dr. **DAVID SANTIAGO HOYOS DAZA**, identificado con C.C. 1.026.306.273 y T.P. 412.369 del C.S.J., e-mail: davidhoyos99@gmail.com.



**SEGUNDO:** Comuníquese esta decisión mediante el envío de mensaje de datos a su dirección electrónica, informándole que el cargo es de forzosa aceptación y que deberá concurrir a notificarse del auto admisorio de la demanda. Adviértasele que si dentro del término de cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación respectiva no se ha notificado, se procederá a su reemplazo y a imponer las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

IDHC

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
**051** de fecha **22 de mayo de 2024**.



Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Firmado Por:

Vivian Rocío Gutierrez Gutierrez

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fadda2720acbff0804406601230b063cbbe00ad10d3a0475cd842f2d78de4f0**

Documento generado en 22/05/2024 08:15:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 6 de mayo de 2024, al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2020-00470, informando que la parte actora no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en providencia anterior. Sírvese proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2020-00470**-00  
Dte. JORGE LEONARDO HERNANDEZ  
Dda. PIBE CONSTRUCCIONES S.A.S. y JAIDER DE JESUS MERCADO

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente en su integridad, se advierte que en el presente asunto no se encuentra actuación pendiente a cargo de este Despacho, como quiera que ha transcurrido más de un año sin que se haya efectuado actuación alguna por parte del demandante tendiente a realizar los trámites de notificación personal del auto admisorio a las demandadas.

Lo anterior, teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 30 de julio de 2021 se admitió la demanda, y mediante autos del 20 de junio de 2023, y 23 de febrero de 2024 se requirió a la parte actora para que realizara el trámite de notificación a la pasiva sin que se hubiese cumplido con tal requerimiento, por lo que, de conformidad con el parágrafo del artículo 30 del C.P.T. y de la S.S., se ordenará el **ARCHIVO** de las diligencias. En consecuencia, el despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ARCHIVAR** las presentes diligencias de conformidad con el artículo 30 del C.P.T. y de la S.S., y conforme lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**VIVIAN ROCÍO GUTIERREZ GUTIERREZ**

**Jueza**



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
**051** de fecha **22 de mayo de 2024.**

Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Firmado Por:

**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6309704e8aca3f5d0a21d6794a80e793ac0bad44078a291b64383263e7a18455**

Documento generado en 22/05/2024 08:14:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 06 de febrero de 2024, al Despacho de la señora Jueza el proceso Ordinario Laboral No. 2021-00519, informando que se encuentra vencido el termino concedido en la diligencia anterior. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No 110013105008-**2021-00519**-00  
Dte. MARGARITA TRINIDAD HURTADO MARTINEZ  
Ddo. CLÍNICA VASCULAR NAVARRA

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las diligencias, se advierte que la secretaria del despacho tramito en debida forma el oficio ordenado en Auto proferido el 05 de junio del 2023, al JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C., el día 11 de octubre del 2023 y el 12 de febrero del 2024

En ese orden de ideas se ordenará Librar nuevamente oficio con destino a dicha sede judicial, con el fin de que suministren copia íntegra del expediente digital dentro del proceso identificado con el número de radicación 110013105016-**2021-363**-00, o en su defecto el Link del expediente digital. En consecuencia, se **ORDENA:**

**PRIMERO: LIBRAR OFICIO Y TRAMITAR POR SECRETARIA,** con destino al JUZGADO 16 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, a efectos que suministré copia íntegra del expediente identificado con el número de radicación 110013105016-**2021-363**-00, o en su defecto el Link del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
Jueza



Ehm.

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
**051** de fecha **22 de mayo de 2024**.

Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Firmado Por:

**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **213d91d3b1f9e6b5b81f616b0f9f44cb8fa40efbd417dbcfda8a58ed82b1527c**

Documento generado en 22/05/2024 08:15:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 20 de mayo de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2021-00586 informando que obra contestación de demanda. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
Secretario

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2021-00586**- 00  
Dte. JOSE MARIA ROA RIVERA  
Ddo. COLPENSIONES, COLFONDOS Y PROTECCION  
Vinculado. PORVENIR y SKANDIA

En atención al informe secretarial se advierte que dentro del término legal la vinculada **PORVENIR S.A** presentó escrito de contestación a la demanda, conforme a documental visible en el archivo 30 del Expediente Digital, encontrándose que reúne los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S.

Por lo anteriormente, se **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **PORVENIR**

**SEGUNDO: SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DE LITIGIO, Y LA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata los arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S, el día jueves 6 de Junio de 2024 a las 11.30 am.

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de MANERA VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS en el siguiente link.

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MGE50TYzZjMtNGNjZC00MmY2LWE3NGQtYTU0NzIzNjQzOWFh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2276ce6e41-a44b-44b3-b642-0783ae24ebed%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MGE50TYzZjMtNGNjZC00MmY2LWE3NGQtYTU0NzIzNjQzOWFh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2276ce6e41-a44b-44b3-b642-0783ae24ebed%22%7d)



Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el link que les sea enviado por el juzgado.

Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido. Se recuerda a los apoderados de las partes que si bien la audiencia se convoca y se realizará de forma virtual, ello no resta la importancia y solemnidad propia de las actuaciones judiciales, razón por la cual se advierte, que deberán garantizar la conexión a internet (de su representado, testigos y demás intervinientes) desde un sitio cerrado adecuado y propicio para una audiencia judicial, en la medida de lo posible, evitar ruidos externos que interfieran con el audio de la grabación, de igual forma, todos deben contar con su documento de identidad y los intervinientes deberán comparecer cumpliendo las reglas básicas de presentación personal, manteniendo todo el tiempo un adecuado trato y acatando el protocolo que se remite con el link para la vinculación a la audiencia.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **JAVIER SANCHEZ GIRALDO** con Cedula de Ciudadanía 10.282.804 y TP 285.297 del CSJ, para que actúe como apoderado judicial de la vinculada **PORVENIR**.

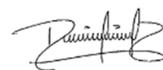
**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

Jac

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N° **051** de fecha **22 de mayo de 2024**.



Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

**Firmado Por:**  
**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bf746e8f38c04a8f3d37693502b890a7c884954b4f865c85b3a7f79531254ca**

Documento generado en 22/05/2024 08:15:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 6 de mayo de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral Radicado Nro. 2022- 00166, informando que se fijara nueva fecha de audiencia. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref.: Proceso Especial de Fuero No. 110013105008-**2022-00166**-00  
Dte.: CONSORCIO EXPRESS S.A.S.  
Ddo.: LUIS FERNANDO PEÑALOZA

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a que la diligencia fijada con anterioridad para el día 15 de marzo de 2024 a las 09:00 a.m., no pudo llevarse a cabo, es del caso fijar nueva fecha de audiencia. En consecuencia, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día **13 de junio de 2024** a las **11:30 a.m.**

**LINK DE AUDIENCIA:** [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NzEyMGVmOGMtNWQ4ZS00NjE0LTg0MjgtNjdmY2NhOGM3NjU1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22f8f6e256-4793-4f51-8f43-a687adc6afbf%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NzEyMGVmOGMtNWQ4ZS00NjE0LTg0MjgtNjdmY2NhOGM3NjU1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22f8f6e256-4793-4f51-8f43-a687adc6afbf%22%7d)

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, a través de la plataforma MS TEAMS dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, advirtiéndole que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual. Así mismo,



en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a los apoderados de las partes a través de los estados electrónicos y del sistema de gestión JUSTICIA SIGLO XXI, que se publican en la página WEB de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

IDHC

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
**051** de fecha **22 de mayo de 2024**.



Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**



Firmado Por:  
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17d92cdb9592b20b71dcb524021c875e955fb41d1ab98c645191ce0fe047d7c0**

Documento generado en 22/05/2024 08:15:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de mayo de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral Radicado Nro. 2022- 00226, informando que se fijara nueva fecha de audiencia. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2022-00226**-00  
Dte. OBDULIO QUIROGA MANCILLA  
Ddo. FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a que la diligencia fijada con anterioridad para el día de hoy a las 08:30 a.m., no pudo llevarse a cabo debido a una situación de fuerza mayor de la titular del despacho, es del caso fijar nueva fecha de audiencia. En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DE LITIGIO, Y LA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata los arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S, el día **30 de mayo de 2024** a las **03:30 p.m.**

**LINK DE AUDIENCIA:** [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZmY0YWUzMWUtYmIwYS00NWM2LWFiNWUtNTY3MTBkZjBIMmZj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22f8f6e256-4793-4f51-8f43-a687adc6afbf%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZmY0YWUzMWUtYmIwYS00NWM2LWFiNWUtNTY3MTBkZjBIMmZj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22f8f6e256-4793-4f51-8f43-a687adc6afbf%22%7d)

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, a través de la plataforma MS TEAMS dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, advirtiéndole que es obligación de los apoderados judiciales



comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual. Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a los apoderados de las partes a través de los estados electrónicos y del sistema de gestión JUSTICIA SIGLO XXI, que se publican en la página WEB de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

IDHC

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
**051** de fecha **22 de mayo de 2024**.



Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Firmado Por:  
Vivian Rocío Gutiérrez Gutiérrez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5f68df1f9d2c79451f041122906053e6982743a50842f02f5ad9e1c98a71f44**

Documento generado en 22/05/2024 08:15:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 6 de mayo de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral Radicado Nro. 2022- 00274, informando que el Juzgado 41 Laboral Circuito allego el expediente solicitado. Sírvese proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2022-000274-00**  
Dte.: ASTRON ALEXANDER RAMOS RINCON  
Ddo.: CONTACTAMOS OUTSOURCING SAS

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a que el Juzgado 41 Laboral del Circuito de Bogotá allego el expediente solicitado por este despacho en audiencia realizada el pasado 23 de enero de 2024, es del caso fijar fecha de audiencia para continuar con el trámite del proceso.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO y FIJACIÓN DEL LITIGIO y la AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día **18 de junio de 2024** a las **08:30 a.m.**

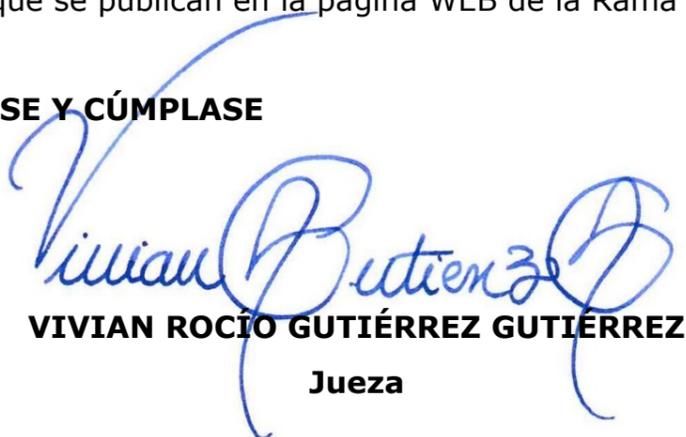
**LINK DE AUDIENCIA:** [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NDNkOWM1ZTkNjBiOS00ZDI5LWFkZGUtMTBmMDMwZjBIZDBl%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22f8f6e256-4793-4f51-8f43-a687adc6afbf%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NDNkOWM1ZTkNjBiOS00ZDI5LWFkZGUtMTBmMDMwZjBIZDBl%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22f8f6e256-4793-4f51-8f43-a687adc6afbf%22%7d)



Se informa que la audiencia se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, a través de la plataforma MS TEAMS dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, advirtiéndole que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual. Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a los apoderados de las partes a través de los estados electrónicos y del sistema de gestión JUSTICIA SIGLO XXI, que se publican en la página WEB de la Rama Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

IDHC

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
**051** de fecha **22 de mayo de 2024**.



Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Firmado Por:  
Vivian Rocío Gutiérrez Gutiérrez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e80b55faad815e431694c386d470ca638597dffeab4af3b2b8f12b10b58de6e**

Documento generado en 22/05/2024 08:15:03 AM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de mayo de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral Radicado Nro. 2022- 00284, informando que se fijara nueva fecha de audiencia. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref.: Proceso Especial de Fuero No. 110013105008-**2022-00284**-00  
Dte. YOHAN RICARDO BERNAL  
Ddo. ALIANZA TEMPORALES S.A.S

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a que la diligencia fijada con anterioridad para el día de hoy a las 08:30 a.m., no pudo llevarse a cabo debido a problemas de internet en la sede judicial, es del caso fijar nueva fecha de audiencia. En consecuencia, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DE LITIGIO, Y LA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata los arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S, el día **27 de mayo de 2024** a las **03:30 p.m.**

**LINK DE AUDIENCIA:** [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MmFhMjViMDEtOGIyMS00YzE1LWExYjQtNDI3ZTZmMzVlODAs5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%220id%22%3a%22f8f6e256-4793-4f51-8f43-a687adc6afbf%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MmFhMjViMDEtOGIyMS00YzE1LWExYjQtNDI3ZTZmMzVlODAs5%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%220id%22%3a%22f8f6e256-4793-4f51-8f43-a687adc6afbf%22%7d)

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, a través de la plataforma MS TEAMS dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, advirtiéndole que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que



soliciten con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual. Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a los apoderados de las partes a través de los estados electrónicos y del sistema de gestión JUSTICIA SIGLO XXI, que se publican en la página WEB de la Rama Judicial.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **NATALIA LISETH ALZATE GONZALEZ**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.075.311.681 y T. P. N° 372.859 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante de conformidad con la sustitución de poder aportada.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARIA HELENA REYES GONZALEZ**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.022.943.788 y T. P. N° 216.677 del C.S.J., como apoderada de la parte demandada ALIANZA TEMPORALES de conformidad con la sustitución de poder aportada.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **CAMILA ANDREA GARZON LOZANO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.018.487.024 y T. P. N° 381.719 del C.S.J., como apoderada de la parte demandada SERVIENTREGA de conformidad con la sustitución de poder aportada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**Jueza**



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
**051** de fecha **22 de mayo de 2024**.

Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Firmado Por:  
**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59ba220508666f6f1dd85fb482e55a1dfe183b5f1e0d38e92c9742c9baecbd10**

Documento generado en 22/05/2024 08:15:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 06 de febrero de 2024, al despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2022 – 00303, informando que obra escrito de reforma demanda. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2022-00303**-00  
Dte. YULI ALEJANDRA RAMÍREZ RAMÍREZ  
Ddo. EDNA ALEXANDRA VARGAS CLAVIJO

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente en su totalidad, se evidencia que el apoderado de la parte demandante presenta escrito de reforma, el 22 de noviembre del 2023, al respecto cita el despacho que lo estatuido en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 712 del 2021, el cual estipula:

*"La demanda podrá ser reformada por una sola vez, **dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, si fuere el caso.***

*El auto que admita la reforma de la demanda, se notificará por estado y se correrá traslado por cinco (5) días para su contestación. Si se incluyen nuevos demandados, la notificación se hará a estos como se dispone para el auto admisorio de la demanda". (negrilla y resaltado fuera del texto original)*

Con todo, ha dicho la Corte Suprema de Justicia que la extemporaneidad de la reforma de la demanda por anticipación, no es una conducta tendiente a dilaciones injustificadas ni mucho menos conculca el derecho a la defensa de la parte demandada, por lo que el rechazo de la misma sería a toda luz un exceso ritual manifiesto que vulnera los derechos fundamentales del actor al debido proceso y acceso a la administración de justicia, por lo que esta Operadora Judicial procederá con la



correspondiente admisión, máxime cuando el demandante ha decidido adicionar el fundamento legal de uno de sus pedimentos. Frente al tema puede consultarse la sentencia STL2798 de 21 de agosto de 2013 Radicación nº 33384 Ponencia del Magistrado Rigoberto Echeverri Bueno:

*"(...) Lejos está dicha conducta de causar dilaciones en el trámite del proceso y menos aún de vulnerar el derecho de defensa de la parte demandada sumado a lo cual el mentado artículo 28 de C.P.L y S.S, de cara al principio de preclusión, no alude a conjurar la anticipación de la reforma a la demanda sino más bien que ese mecanismo puede ser utilizado, por una sola vez, dentro los cinco (5) días siguientes al vencimiento del termino de traslado de la inicial o reconvenición, si fuere el caso, posición esta que ha sido asumida por esta Sala de la Corte en varias oportunidades y que no obstante hacer referencia a la demanda de casación cuando es presentada anticipadamente, igualmente resulta aplicable al evento de la reforma a la demanda que es allegada en esas mismas condiciones*

*En efecto se ha indicado en las providencias atrás referenciada que tal teleología impone entender que la presentación anticipada de la demanda de casación ni causa dilación o demora en los tramites del recurso extraordinario, ni sorprende a la parte contraria en desmedro de su derecho de defensa. También, que lo perentorio e improrrogable de los términos, en consonancia con el principio de preclusión y, aun el de eventualidad, alude para el caso de casación, no a conjurar la anticipación de la demanda, sino, cosa distinta, su presentación posterior al vencimiento del traslado que al efecto concede la ley. Luego entonces, para este asunto, el haberse presentado por el apoderado del recurrente en casación la demanda antes de correr el termino no inhibe su consideración, aunado a lo cual también ha reiterado que la sustanciación anticipada del recurso extraordinario no es sinónimo de extemporaneidad, precisiones que se hacen porque se repite, guardan intimo relación con el tema aquí planteado" (resaltado fuera del texto original)*

Establecido lo anterior se procederá a estudiar la admisión de la reforma y se evidencia que la misma no reúne los requisitos exigidos en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S. y los exigidos por la Ley 2213 del 2022, por lo tanto. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR LA REFORMA DE LA DEMANDA** presentada por las siguientes razones:



- a) Se incumplió con lo dispuesto en el numeral 6º del artículo 25 del C.P.T y de la S.S., pues, en las pretensiones de condena no se estipuló ni el salario, ni los periodos de tiempo que el operador judicial debe tener en cuenta para tasar las condenas requeridas.
- b) Se incumplió con lo dispuesto en el Artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, dado que el demandante solo se limitó aportar al escrito de reforma de demanda copia de la comunicación, sin las respectivas constancias de su remisión y acuse de recibido, por lo cual se requiere a la parte actora para que remita por medio electrónico la demanda su reforma, anexos a la dirección electrónica de la demandada, allegando la respectiva constancia de su remisión y acuse de recibido.

**SEGUNDO:** Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, devuélvase y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días a efecto de que subsane los defectos enunciados en los literales anteriores, so pena de rechazo. El escrito subsanatorio lo debe allegar al correo institucional del despacho [jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co).

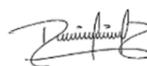
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

Ehm

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
**051** de fecha **22 de mayo de 2024**.



Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Firmado Por:  
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b29f7fe8903c13c1b3658215dfa859f1e5c38f849acb8d8ffadcf062832e0e7**  
Documento generado en 22/05/2024 08:15:00 AM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 20 de Mayo de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2022-00355 informando que obra desistimiento del recurso por parte de Skandia y escritos de contestación de demanda pendientes de calificación. Sírvese proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
Secretario

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2022-00355-**  
Dte. MONICA CUBILLO LARA  
Ddo. COLPENSIONES, SKANDIA Y PROTECCION

En atención al informe secretarial se advierte que conforme a documental visible en el archivo 21 del Expediente Digital, la demandada SKANDIA manifiesta que desiste del recurso de reposición y subsidiario de apelación que interpuso contra el auto de fecha 6 de Marzo de 2024, lo cual, resulta atendible al tenor del artículo 316 del C.G.P.

Así mismo se tiene que dentro del término legal las demandadas **COLPENSIONES y PROTECCION** presentaron escrito de contestación a la demanda, conforme a documental visible en los archivos 14 y 16 del Expediente Digital, encontrándose que reúnen los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S.

Por lo anteriormente, se **DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de los recursos interpuestos por parte de SKANDIA en contra del auto de fecha 6 de Marzo de 2024.

**SEGUNDO. TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas **COLPENSIONES Y PROTECCION**



**TERCERO: SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DE LITIGIO, Y LA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata los arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S, el día jueves 13 de Junio de 2024 a las 10 am.

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de MANERA VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS en el siguiente link.

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YmZhY2RiNzgtMzg0Yy00OWE2LTk2NjgtYzliNDVmNmYyY2Ji%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%227ccb1eca-3aa2-4623-9d46-f66583087709%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YmZhY2RiNzgtMzg0Yy00OWE2LTk2NjgtYzliNDVmNmYyY2Ji%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%227ccb1eca-3aa2-4623-9d46-f66583087709%22%7d)

Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el link que les sea enviado por el juzgado.

Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido. Se recuerda a los apoderados de las partes que si bien la audiencia se convoca y se realizará de forma virtual, ello no resta la importancia y solemnidad propia de las actuaciones judiciales, razón por la cual se advierte, que deberán garantizar la conexión a internet (de su representado, testigos y demás intervinientes) desde un sitio cerrado adecuado y propicio para una audiencia judicial, en la medida de lo posible, evitar ruidos externos que interfieran con el audio de la grabación, de igual forma, todos deben contar con su documento de identidad y los intervinientes deberán comparecer cumpliendo las reglas básicas de



presentación personal, manteniendo todo el tiempo un adecuado trato y acatando el protocolo que se remite con el link para la vinculación a la audiencia.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la abogada **LIZETH DANIELA LOZANO ROJAS** con Cedula de Ciudadanía 1.117.486.822 y TP 376.971 del CSJ, para que actúe como apoderado judicial de **COLPENSIONES**.

**CUARTO. RECONOCER PERSONERIA** al abogado **DAVID SANTIAGO ZAPATA**, con Cedula de Ciudadanía 1.030.678.617 y TP 372.152 del CSJ, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **PROTECCION**.

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

Jac

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
051 de fecha 22 de mayo de 2024.

Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Firmado Por:  
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9cfb0cfaebb0db80707dfe7c0ba7b1de886d282c1fbc2a33f66f5a748d6f596**

Documento generado en 22/05/2024 08:15:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 14 de Febrero de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2022-00373 informando que obra solicitud de terminación del proceso por transacción de las partes. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
Secretario

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2022-00373**- 00  
Dte. MARIA BRIGIDA RODRIGUEZ  
Ddo. NIDYA CRISTANCHO RODRIGUEZ

En atención al informe secretarial se advierte que la parte demandada en documental visible en el archivo 14 del Expediente Digital, solicita la terminación anormal del presente proceso por transacción al tenor del artículo 312 del C.G.P aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T.S.S.

Razón por la cual revisado el contenido del documento de fecha 16 de Mayo de 2024 denominado "*Contrato de Transacción*", si bien no compete a la suscrita efectuar su aprobación o no, se advierte que se indica en la cláusula cuarta que se transan las pretensiones en la suma de \$65.000.000 M/cte sin que se indique si tal suma de dinero ya fue cancelada o cuales son las condiciones y/o plazos para ello, situación que eventualmente podría ir en contra de los intereses de la parte demandante en caso de acceder a la terminación del presente proceso.

Por lo anteriormente, se **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a las partes, para que en el término de diez (10) días hábiles, informen a este Despacho, si ya se dio cumplimiento al acuerdo de transacción de fecha 16 de Mayo de 2024 o en su defecto, cuales son las condiciones y/o plazos para ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
Jueza



Rama Judicial  
Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Bogotá  
Republica de Colombia

jc

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
**051** de fecha **22 de mayo de 2024**.

Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Firmado Por:

**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c5d42957731dce24f98592902328e0483ea2d9069f6ed47f3b958d43c52db93**

Documento generado en 22/05/2024 08:15:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 17 de Mayo de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2022-00507 informando que obra respuesta al requerimiento. Sírvase proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
Secretario

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2022-00507**- 00  
Dte. NELLY BENITEZ CASTRO  
Ddo. COLPENSIONES, PORVENIR y SKANDIA  
Vinculado. PROTECCION S.A

En atención al informe secretarial se advierte que el apoderado judicial de la parte actora dio cumplimiento al requerimiento efectuado en audiencia celebrada el día 15 de Mayo de 2024, documental que obra en el archivo 31 del Expediente Digital, se incorpora y pone en conocimiento para los fines pertinentes.

No existiendo actuación pendiente se continuará el tramite procesal.

Por lo anteriormente, se **DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORAR y PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes la documental visible en el archivo 31 del Expediente Digital.

**SEGUNDO. SEÑALAR** para que tenga lugar la continuación de la **AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata el art. 80 del C.P.T.S.S, el día jueves 13 de Junio de 2024 a las 8.30 am.

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de MANERA VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS en el siguiente link.

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZDFIZDk2MzctOGU4NS00Mzg3LWEzMjItYTZmZjM4MWI1YmEy%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2276ce6e41-a44b-44b3-b642-0783ae24ebed%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDFIZDk2MzctOGU4NS00Mzg3LWEzMjItYTZmZjM4MWI1YmEy%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2276ce6e41-a44b-44b3-b642-0783ae24ebed%22%7d)



Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el link que les sea enviado por el juzgado.

Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido. Se recuerda a los apoderados de las partes que si bien la audiencia se convoca y se realizará de forma virtual, ello no resta la importancia y solemnidad propia de las actuaciones judiciales, razón por la cual se advierte, que deberán garantizar la conexión a internet (de su representado, testigos y demás intervinientes) desde un sitio cerrado adecuado y propicio para una audiencia judicial, en la medida de lo posible, evitar ruidos externos que interfieran con el audio de la grabación, de igual forma, todos deben contar con su documento de identidad y los intervinientes deberán comparecer cumpliendo las reglas básicas de presentación personal, manteniendo todo el tiempo un adecuado trato y acatando el protocolo que se remite con el link para la vinculación a la audiencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**Jueza**

Jac

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
**051** de fecha **22 de mayo de 2024**.



Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Firmado Por:

**Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3328b02cdd02ff58c970f294dd8f9825b2bdefd5b5a57dcd040b061cd212938e**

Documento generado en 22/05/2024 08:15:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 20 de Mayo de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2023-00021 informando que obra desistimiento del recurso por parte de Skandia y escritos de contestación de demanda pendientes de calificación. Sírvese proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
Secretario

### **JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2023-00021-**  
Dte. JANETH BELEN BARRIOS  
Ddo. COLPENSIONES, SKANDIA Y PORVENIR

En atención al informe secretarial se advierte que conforme a documental visible en el archivo 15 del Expediente Digital, la demandada SKANDIA manifiesta que desiste del recurso de reposición y subsidiario de apelación que interpuso contra el auto de fecha 4 de Abril de 2024, lo cual, resulta atendible al tenor del artículo 316 del C.G.P.

Así mismo se tiene que dentro del término legal las demandadas **COLPENSIONES y PORVENIR** presentaron escrito de contestación a la demanda, conforme a documental visible en los archivos 10 y 6 del Expediente Digital, encontrándose que reúnen los requisitos del artículo 31 del C.P.T.S.S.

Por lo anteriormente, se **DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de los recursos interpuestos por parte de SKANDIA en contra del auto de fecha 4 de Abril de 2024.

**SEGUNDO. TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas **COLPENSIONES Y PORVENIR.**



**TERCERO: SEÑALAR** para que tenga lugar la **AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DE LITIGIO, Y LA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO** de que trata los arts. 77 y 80 del C.P.T.S.S, el día lunes 17 de Junio de 2024 a las 11.30 am.

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de MANERA VIRTUAL, a través de la plataforma TEAMS en el siguiente link.

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZGJjMGMwYjItZTMxNi00NjZhLThjM2ItMjg1YmIyZGYwMzEz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%227ccb1eca-3aa2-4623-9d46-f66583087709%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZGJjMGMwYjItZTMxNi00NjZhLThjM2ItMjg1YmIyZGYwMzEz%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%227ccb1eca-3aa2-4623-9d46-f66583087709%22%7d)

Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, les deben compartir el link que les sea enviado por el juzgado.

Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido. Se recuerda a los apoderados de las partes que si bien la audiencia se convoca y se realizará de forma virtual, ello no resta la importancia y solemnidad propia de las actuaciones judiciales, razón por la cual se advierte, que deberán garantizar la conexión a internet (de su representado, testigos y demás intervinientes) desde un sitio cerrado adecuado y propicio para una audiencia judicial, en la medida de lo posible, evitar ruidos externos que interfieran con el audio de la grabación, de igual forma, todos deben contar con su documento de identidad y los intervinientes deberán comparecer cumpliendo las reglas básicas de



presentación personal, manteniendo todo el tiempo un adecuado trato y acatando el protocolo que se remite con el link para la vinculación a la audiencia.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado **LEONARDO ACOSTA MORA** con Cedula de Ciudadanía 1.140.840.453 y TP 259.110 del CSJ, para que actúe como apoderado judicial de **COLPENSIONES**.

**CUARTO. RECONOCER PERSONERIA** a la sociedad **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S** y como sustituta a la abogada **NEDY JOHANA DALLOS**, con Cedula de Ciudadanía 1.019.135.990 y TP 373.640 del CSJ, para que actúe como apoderado judicial de la demandada **PORVENIR**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

Jac

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
051 de fecha 22 de mayo de 2024.



Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Firmado Por:  
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **1861d46d8df827af8a189d5c8eb4a0ddd83642f138d8138206fc66db58e6ab63**

Documento generado en 22/05/2024 08:15:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 27 de Febrero de 2024 al Despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2023-00160 informando que se requiere vincular. Sírvasse proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
Secretario

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref.: Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2023-00160** - 00  
Dte. LUZ ESPERANZA MELO  
Ddo. COLPENSIONES Y COLFONDOS

En atención al informe secretarial se tiene que de la lectura e interpretación armónica del escrito de demanda y las documentales allegadas, se advierte la necesidad de vincular al presente tramite en calidad de litis consorcio necesario por pasiva a **PORVENIR PENSIONES Y CESANTIAS S.A**, teniendo en cuenta que al tenor del artículo 61 del C.G.P aplicable por remisión analógica del articulo 145 del C.P.T.S.S, resulta imperiosa su comparecencia para resolver la presente controversia teniendo en cuenta que conforme al Formulario de Afiliación y Consulta SIAFP aportado por la demandada Colfondos, se evidencia que la actora realizó su traslado de Régimen Pensional el día 11 de Octubre de 1996 a través de la AFP Horizonte hoy Porvenir..

Trabada la Litis se resolverá lo que en derecho corresponda.

Por lo anteriormente, se **DISPONE:**

**PRIMERO: VINCULAR** al **PORVENIR PENSIONES Y CESANTIAS S.A**, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** la presente providencia y el auto admisorio de la demanda a la vinculada a través del canal digital disponible para tales efectos y **DAR TRASLADO** de la demanda por el término de diez (10) días, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial. Lo anterior conforme lo previsto en los artículos 74 del C.P.T. y de la S.S. y la ley 2213 de 2022. Se puntualiza que junto con la contestación deberá allegar la documental que tenga en su poder, conforme lo dispone el parágrafo 1º numeral 2 del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. La



contestación se debe allegar al correo institucional del despacho  
jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Jueza

Jc

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
051 de fecha 22 de mayo de 2024.

Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Firmado Por:

Vivian Rocío Gutierrez Gutierrez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbb1edc7dd2115bfd05c08b898c2cab71f6589cc4ebba2f8c2c1706aa2a81311**

Documento generado en 22/05/2024 08:15:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 06 de febrero de 2024, al despacho de la señora Jueza Proceso Ordinario Laboral No. 2023 – 00263, informando que obra escrito de reforma demanda. Sírvasse proveer.

DIEGO ANDRES SOTELO VERA  
SECRETARIO

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)  
Ref. Proceso Ordinario Laboral No. 110013105008-**2023-00263**-00  
Dte. ORLANDO MORENO LEÓN  
Ddo. ASOCIACIÓN ADJUDICATARIOS DE CIUDAD BACHUE 87

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente en su totalidad, se evidencia que el apoderado de la parte demandante presenta escrito de reforma, el 02 de febrero del 2024, al respecto cita el despacho que lo estatuido en el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 712 del 2021, el cual estipula:

*"La demanda podrá ser reformada por una sola vez, **dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvenición, si fuere el caso.***

*El auto que admita la reforma de la demanda, se notificará por estado y se correrá traslado por cinco (5) días para su contestación. Si se incluyen nuevos demandados, la notificación se hará a estos como se dispone para el auto admisorio de la demanda". (negrilla y resaltado fuera del texto original)*

Con todo, ha dicho la Corte Suprema de Justicia que la extemporaneidad de la reforma de la demanda por anticipación, no es una conducta tendiente a dilaciones injustificadas ni mucho menos conculca el derecho a la defensa de la parte demandada, por lo que el rechazo de la misma seria a toda luz un exceso ritual manifiesto que vulnera los derechos fundamentales del actor al debido proceso y acceso a la administración de justicia, por lo que esta Operadora Judicial procederá con la correspondiente admisión, máxime cuando el demandante ha decidido



adicionar el fundamento legal de uno de sus pedimentos. Frente al tema puede consultarse la sentencia STL2798 de 21 de agosto de 2013 Radicación nº 33384 Ponencia del Magistrado Rigoberto Echeverri Bueno:

*"(...) Lejos está dicha conducta de causar dilaciones en el trámite del proceso y menos aún de vulnerar el derecho de defensa de la parte demandada sumado a lo cual el mentado artículo 28 de C.P.L y S.S, de cara al principio de preclusión, no alude a conjurar la anticipación de la reforma a la demanda sino más bien que ese mecanismo puede ser utilizado, por una sola vez, dentro los cinco (5) días siguientes al vencimiento del termino de traslado de la inicial o reconvenición, si fuere el caso, posición esta que ha sido asumida por esta Sala de la Corte en varias oportunidades y que no obstante hacer referencia a la demanda de casación cuando es presentada anticipadamente, igualmente resulta aplicable al evento de la reforma a la demanda que es allegada en esas mismas condiciones*

*En efecto se ha indicado en las providencias atrás referenciada que tal teleología impone entender que la presentación anticipada de la demanda de casación ni causa dilación o demora en los tramites del recurso extraordinario, ni sorprende a la parte contraria en desmedro de su derecho de defensa. También, que lo perentorio e improrrogable de los términos, en consonancia con el principio de preclusión y, aun el de eventualidad, alude para el caso de casación, no a conjurar la anticipación de la demanda, sino, cosa distinta, su presentación posterior al vencimiento del traslado que al efecto concede la ley. Luego entonces, para este asunto, el haberse presentado por el apoderado del recurrente en casación la demanda antes de correr el termino no inhibe su consideración, aunado a lo cual también ha reiterado que la sustanciación anticipada del recurso extraordinario no es sinónimo de extemporaneidad, precisiones que se hacen porque se repite, guardan intimo relación con el tema aquí planteado" (resaltado fuera del texto original)*

Establecido lo anterior se procederá a estudiar la admisión de la reforma y se evidencia que la misma no reúne los requisitos exigidos en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S. y los exigidos por la Ley 2213 del 2022, por lo tanto. En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR LA REFORMA DE LA DEMANDA** presentada por las siguientes razones:



- a) Se incumplió con lo dispuesto en el artículo 26 numeral 1 del C.P.T y de la S.S., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P., ya que existe insuficiencia de poder respecto del nuevo demandado el señor YAIL DELGADO RAMIREZ como propietario del establecimiento de comercio "PARQUEADERO BACHUE 87". Por tanto, se deberá aportar un nuevo poder que faculte al apoderado judicial a instaurar la presente acción en contra de las personas que allí se determinen y donde se indique la clase de proceso para el cual se confiere.
- b) Se incumplió con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 26 del CPT y de la SS, ya que no fue allegada junto con la demanda la prueba de la existencia y representación legal de "PARQUEADERO BACHUE 87", esto con el fin de verificar si funge como establecimiento de comercio.
- c) Se incumplió con lo dispuesto en el Artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, dado que el demandante solo se limitó aportar al escrito de reforma de demanda copia de la comunicación, sin las respectivas constancias de su remisión y acuse de recibido, por lo cual se requiere a la parte actora para que remita por medio electrónico la demanda y sus anexos a la dirección electrónica inscrita para notificaciones judiciales en el certificado de existencia y representación legal, allegando la respectiva constancia de su remisión y acuse de recibido.

**SEGUNDO:** Por los lineamientos del artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, devuélvase y concédase a la parte actora el término de cinco (5) días a efecto de que subsane los defectos enunciados en los literales anteriores, so pena de rechazo. El escrito subsanatorio lo debe allegar al correo institucional del despacho [jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**

**Jueza**

Ehm



**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en ESTADO N°  
**051** de fecha **22 de mayo de 2024**.

Secretario: **DIEGO ANDRÉS SOTELO VERA**

Firmado Por:  
Vivian Rocio Gutierrez Gutierrez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e809a6050c611c58b7f95b8f83e1fad445ea4d8765efdb32de12ebedb7581b07**

Documento generado en 22/05/2024 08:14:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>