

280

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 25 de enero de 2021, al despacho de la señora Juez el proceso No. 2018-00094, informando que regresó con decisión, del Tribunal Superior; así mismo, en cumplimiento a la sentencia proferida, me permito efectuar la liquidación de costas, la cual pongo a su consideración. Sírvase proveer.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA ÚNICAMENTE LA DEMANDADA COLPENSIONES

CONCEPTO	VALORES
Agencias en derecho 1ra instancia	\$2.000.000
Costas	0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$2.000.000</b>

**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

Proceso Ordinario No. 110013105008-**2018-00094-00**  
Demandante: OLGA CECILIA MEDINA VERGARA  
Demandada: COLPENSIONES Y OTRAS

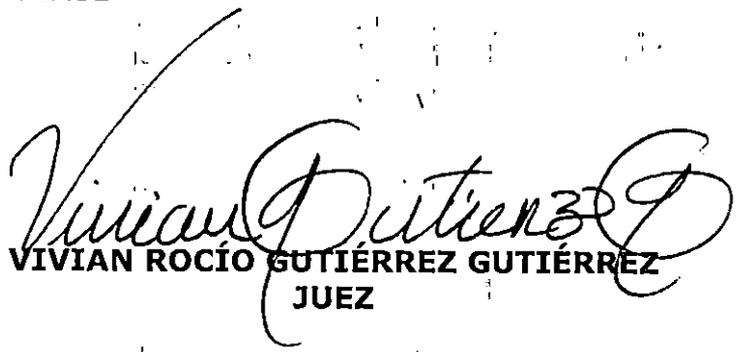
Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral en sentencia del 30 de junio de 2020.

Apruébese la liquidación de costas practicada anteriormente, conforme lo consagrado en el artículo 366 del CGP.

En firme la presente decisión, **archívese** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

Jcrg

JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

214

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 25 de enero de 2021, al despacho de la señora Juez el proceso No. 2015-00355, informando que regresó con decisión del Tribunal Superior; así mismo, en cumplimiento a la sentencia proferida, me permito efectuar la liquidación de costas, la cual pongo a su consideración. Sírvase proveer.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA DEMANDADA

CONCEPTO	VALORES
Agencias en derecho 2da instancia	\$100.000
Costas	0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$100.000</b>

  
**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

Proceso Ordinario No. 110013105008-**2015-00355**-00

Demandante: JOSÉ CUPERTINO CASTRO RAMÍREZ

Demandada: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y  
MANTENIMIENTO VIAL

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

ØBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral en sentencia del 30 de julio de 2020.

Apruébese la liquidación de costas practicada anteriormente, conforme lo consagrado en el artículo 366 del CGP.

Por secretaría expídase las copias solicitadas a folio 213, previa cancelación de las expensas necesarias.

Cumplido lo anterior, **archívese** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

215

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 25 de enero de 2021, al despacho de la señora Juez el proceso No. 2019-00219, informando que regresó con decisión del Tribunal Superior; así mismo, en cumplimiento a la sentencia proferida, me permito efectuar la liquidación de costas, la cual pongo a su consideración. Sírvase proveer.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA DEMANDANTE**

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALORES</b>
Agencias en derecho 2da instancia	\$500.000
Costas	0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$500.000</b>

  
**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 15 FEB 2021

Proceso Ordinario No. 110013105008-**2019-00219**-00  
Demandante: YEBELY ANDREA ALVARADO  
Demandada: EL FRUTO SAS

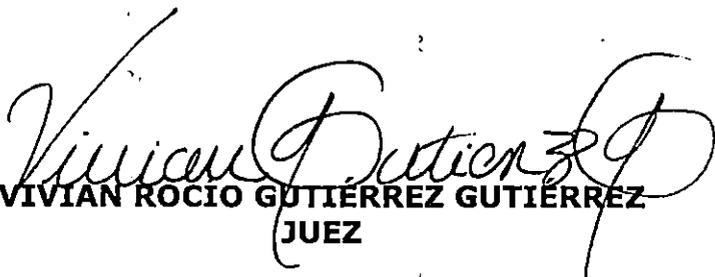
Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral en sentencia del 30 de julio de 2020.

Apruébese la liquidación de costas practicada anteriormente, conforme lo consagrado en el artículo 366 del CGP.

En firme la presente decisión, **archívese** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VIVIAN ROCIO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

176

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 25 de enero de 2021, al despacho de la señora Juez el proceso No. 2019-00220, informando que regresó con decisión del Tribunal Superior; así mismo, en cumplimiento a la sentencia proferida, me permito efectuar la liquidación de costas, la cual pongo a su consideración. Sírvase proveer.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA DEMANDADA**

CONCEPTO	VALORES
Agencias en derecho 2da instancia	\$570.000
Costas	0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$570.000</b>

  
**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

Proceso Especial Fuero Sindical No. 110013105008-2019-00220-00  
Demandante: CIUDAD MÓVIL SAS  
Demandada: WILLIAM JESÚS CORREDOR RINCÓN

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral en sentencia del 24 de septiembre de 2020.

Apruébese la liquidación de costas practicada anteriormente, conforme lo consagrado en el artículo 366 del CGP.

En firme la presente decisión, **archívese** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

Jcrg

JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 09 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

237

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 25 de enero de 2021, al despacho de la señora Juez el proceso No. 2018-00058, informando que regresó con decisión del Tribunal Superior. Sírvase proveer.

  
**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

Proceso Ordinario No. 110013105008-**2018-00058**-00  
Demandante: JESSICA LISBETH CLAVIJO  
Demandada: AMERISUR EXPLORACIÓN COLOMBIA LTDA

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral en sentencia del 30 de julio de 2020.

Como quiera que no hubo condena en costas para ninguna de las partes, **archívese** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VIVIAN RÓCIO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

Jcrg

JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

168

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 25 de enero de 2021, al despacho de la señora Juez el proceso No. 2017-00697, informando que regresó con decisión del Tribunal Superior. Sírvase proveer.

  
**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

Proceso Ordinario No. 110013105008-2017-00697-00

Demandante: BLANCA RODRÍGUEZ APONTE

Demandada: PORVENIR

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral en sentencia del 10 de junio de 2020.

Como quiera que no hubo condena en costas para ninguna de las partes, **archívese** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

Jcrg

JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

148

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 25 de enero de 2021, al despacho de la señora Juez el proceso No. 2015-00286, informando que regresó con decisión del Tribunal Superior; así mismo, en cumplimiento a la sentencia proferida, me permito efectuar la liquidación de costas, la cual pongo a su consideración. Sírvase proveer.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA DEMANDANTE

CONCEPTO	VALORES
Agencias en derecho 1ra instancia	\$781.242
Agencias en derecho 2da instancia	\$500.000
Costas	0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$1.281.242</b>

  
**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

Proceso Ordinario No. 110013105008-**2015-00286**-00  
Demandante: FREDY YEZID LEÓN RINCÓN  
Demandada: COLSUBSIDIO

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral en sentencia del 31 de agosto de 2020.

Apruébese la liquidación de costas practicada anteriormente, conforme lo consagrado en el artículo 366 del CGP.

En firme la presente decisión, **archívese** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

Jcrg

JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° <u>009</u> de Fecha <u>16 FEB 2021</u>
Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

333

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 25 de enero de 2021, al despacho de la señora Juez el proceso No. 2016-00003, informando que regresó con decisión del Tribunal Superior; así mismo, en cumplimiento a la sentencia proferida, me permito efectuar la liquidación de costas, la cual pongo a su consideración. Sírvase proveer.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA DEMANDADA**

CONCEPTO	VALORES
Agencias en derecho 1ra instancia	\$400.000
Costas	0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$400.000</b>

  
**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

Proceso Ordinario No. 110013105008-**2016-00003**-00  
Demandante: GUILLERMO LEÓN VELASCO  
Demandada: PORVENIR

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral en sentencia del 28 de agosto de 2020.

Apruébese la liquidación de costas practicada anteriormente, conforme lo consagrado en el artículo 366 del CGP.

En firme la presente decisión, **archívese** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIERREZ GUTIERREZ**  
**JUEZ**

Jcrg

JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ	
La anterior providencia fue notificada en el	
ESTADO N° <u>009</u>	de Fecha <u>16 FEB 2021</u>
Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ	

460

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 25 de enero de 2021, al despacho de la señora Juez el proceso No. 2016-00553, informando que regresó con decisión del Tribunal Superior; así mismo, en cumplimiento a la sentencia proferida, me permito efectuar la liquidación de costas, la cual pongo a su consideración. Sírvase proveer.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA DEMANDADA

CONCEPTO	VALORES
Agencias en derecho 1ra instancia	\$300.000
Costas	0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$300.000</b>

  
**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

Proceso Ordinario No. 110013105008-**2016-00553**-00  
Demandante: JOHN JAIRO VALENCIA JARAMILLO  
Demandada: RV INMOBILIARIA

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral en sentencia del 30 de junio de 2020.

Apruébese la liquidación de costas practicada anteriormente, conforme lo consagrado en el artículo 366 del CGP.

En firme la presente decisión, **archívese** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

Jcrg

JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

02

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de febrero de 2021, al despacho de la señora Juez el proceso No. 2017-00543, informando que obra memorial por resolver a folios 76 a 81; así mismo, en cumplimiento a la sentencia proferida, me permito efectuar la liquidación de costas, la cual pongo a su consideración. Sírvase proveer.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA DEMANDADA

CONCEPTO	VALORES
Agencias en derecho 1ra instancia	\$877.803
Costas	0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$877.803</b>

  
**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 15 FEB 2021

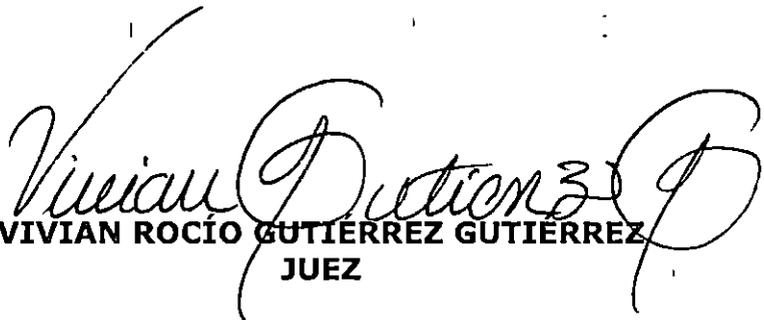
Proceso Ordinario No. 110013105008-**2017-00543**-00  
Demandante: HÉCTOR SAMUEL MARTÍNEZ MEDINA  
Demandada: MULTITRANSPORTADORES ARIZA LTDA

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Apruébese la liquidación de costas practicada anteriormente, conforme lo consagrado en el artículo 366 del CGP.

Previo a resolver sobre la solicitud de inicio de proceso ejecutivo a continuación de ordinario, presentada por la parte demandante a folios 76 a 81 del plenario, remítase copia de este auto a la Oficina Judicial de Reparto de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá, para la respectiva compensación como proceso ejecutivo a este Juzgado. **LÍBRESE OFICIO.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

162

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de febrero de 2021, al despacho de la señora Juez el proceso No. 2014-00657, en cumplimiento a la sentencia proferida, me permito efectuar la liquidación de costas, la cual pongo a su consideración. Sírvase proveer.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA DEMANDADA**

CONCEPTO	VALORES
Agencias en derecho 1ra instancia	\$877.803
Costas	0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$877.803</b>

**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 15 FEB 2021

Proceso Ordinario No. 110013105008-**2014-00657-00**

Demandante: HUGO ENRIQUE BARRERA

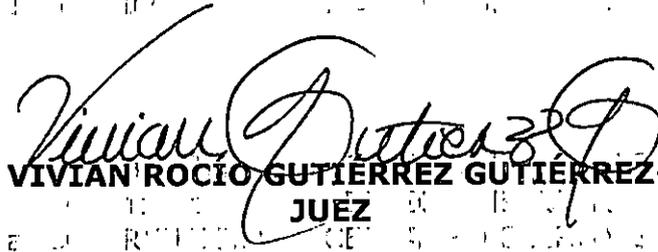
Demandada: DISTRIBUCIONES CENTAURO QUIRON SAS Y OTRO

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Apruébese la liquidación de costas practicada anteriormente, conforme lo consagrado en el artículo 366 del CGP.

En firme la presente decisión, **archívese** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

Jcrg

<p>JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ</p> <p>La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° <u>009</u> de Fecha <u>16 FEB 2021</u></p> <p>Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ</p>
---

867/198

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de febrero de 2021, al despacho de la señora Juez el proceso No. 2016-00531, en cumplimiento a la sentencia proferida, me permito efectuar la liquidación de costas, la cual pongo a su consideración. Sírvase proveer.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA ÚNICAMENTE LA DEMANDADA OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES**

CONCEPTO	VALORES
Agencias en derecho 1ra instancia	\$877.803
Costas	0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$877.803</b>

  
**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

Proceso Ordinario No. 110013105008-**2016-00531-00**

Demandante: EMILCE MARÍN Y OTRA

Demandada: FNA Y OTRAS

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Apruébese la liquidación de costas practicada anteriormente, conforme lo consagrado en el artículo 366 del CGP.

En firme la presente decisión, **archívese** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

Jcrg

JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

95

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de febrero de 2021, al despacho de la señora Juez el proceso No. 2018-00381, en cumplimiento a la sentencia proferida, me permito efectuar la liquidación de costas, la cual pongo a su consideración. Sírvase proveer.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA DEMANDADA**

CONCEPTO	VALORES
Agencias en derecho 1ra instancia	\$877.803
Costas	0
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$877.803</b>

  
**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

Proceso Ordinario No. 110013105008-**2018-00381**-00

Demandante: DANIEL SALAZAR PATIÑO

Demandada: IADER W. BARRIOS HERNÁNDEZ

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Apruébese la liquidación de costas practicada anteriormente, conforme lo consagrado en el artículo 366 del CGP.

En firme la presente decisión, **archívese** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIERREZ GUTIERREZ**  
**JUEZ**

Jcrg

JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 11 de noviembre de 2020, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario No. 2018-448, informando que no se ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto anterior. Sírvase proveer.

JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105008 2018 00448 00**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral promovido por Luis Eduardo Hernández Bocachica contra Unión Extratécnica S.A.S.**

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las diligencias, se advierte que en audiencia celebrada el pasado 28 de enero de 2020 (acta fl. 158) se ordenó la vinculación oficiosa del CENTRO DERMATOLÓGICO FEDERICO LLERAS ACOSTA, dejando a cargo de la demandada su notificación.

No obstante, en la medida que la entidad vinculada es una Empresa Social del Estado, descentralizada del orden nacional, su notificación debe realizarse conforme lo prevé el parágrafo único del artículo 41 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo dispuesto en el art. 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

En consecuencia, se **ORDENA NOTIFICAR** el contenido del presente auto a la vinculada **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO CENTRO DERMATOLÓGICO "FEDERICO LLERAS ACOSTA"** mediante mensaje de datos a la dirección electrónica que utilice la entidad, y **DAR TRASLADO** de la demanda por el término de diez (10) días, para que la conteste por intermedio de apoderado judicial. Lo anterior en los términos de los artículos 74 del C.P.T. y de la S.S. La contestación la debe allegar al correo institucional del despacho [jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Integrado el contradictorio, se continuará con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
VIVIAN ROCÍO GUTIERREZ GUTIERREZ  
Juez

DH

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 11 de noviembre de 2020, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario No. 2019-00533, con recurso de reposición y apelación. Sírvase proveer.

JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105008 2019 00533 00**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral promovido por Mónica Cristina Serrano Aponte contra Banco Agrario de Colombia.**

Visto el informe secretarial que antecede y una vez estudiadas las diligencias, se dispone **RECHAZAR** el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada visible a folios 131 a 132 del plenario, contra el auto de fecha 25 de septiembre de 2020 (fl. 130), en razón a que con conforme al mandato dispuesto por el artículo 63 del C.P.T. y de la S.S., no es procedente el mismo, pues la providencia recurrida no es interlocutoria sino de trámite.

Sin perjuicio de lo anterior, resulta oportuno aclarar al profesional del derecho que contrario a lo alegado en su escrito de censura, en el auto que ataca sí se indicó la falencia que debe ser corregida dentro del término respectivo de subsanación, en tanto se señaló que la contestación de la demanda debe tener en cuenta la subsanación que obra a folios 93 a 98, pues debe valorarse que la demanda inicial fue devuelta para su corrección, lo que dio lugar a la reformulación de las pretensiones y del hecho contenido en el numeral 2.13.

Igualmente, **SE NIEGA** el recurso impetrado en subsidio al de reposición, como quiera que la decisión adoptada en dicho proveído no es susceptible de apelación por no encontrarse enlistada en el art. 65 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
VIVIAN ROCIO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
Juez

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 11 de noviembre de 2020, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario No. 2019-382, con manifestación proveniente de la curadora ad litem designada. Sírvase proveer.

  
JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105008 2019 00382 00**

Bogotá D.C., 15 FEB 2021

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral promovido por Rosa Helena Triviño de Hernández contra Colpensiones y otra.**

Visto el informe secretarial que antecede y atendiendo la excusa efectuada por la defensora de oficio designada en auto anterior a folios 53 a 54, el Despacho dispone **RELEVAR** del cargo a la Dra. YIRNNY TATIANA LONDOÑO TRUJILLO, para en su lugar, **DESIGNAR** como **CURADOR AD-LITEM** y para que represente en el juicio a los HEREDEROS INDETERMINADOS de la señora ISABEL GODOY DE SUÁREZ, al **Doctor LUIS ANTONIO BABATIVA VERGARA** identificado con C.C. 79.290.551 y T.P. 83.252 del C.S. de la J., ubicado en la Calle 19 No. 5-51 Oficina 1102 de esta ciudad, E-mail: [babativa.abogados@gmail.com](mailto:babativa.abogados@gmail.com)

Comuníquesele esta designación mediante el envío de **mensaje de datos** a su dirección electrónica de notificaciones, informándole que el cargo es de forzosa aceptación y que deberá concurrir a notificarse del mandamiento de pago. Adviértasele que si dentro del término de cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación respectiva, no se ha notificado se procederá a su reemplazo y a imponer las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
Juez

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario 

125

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 11 de noviembre de 2020, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario No. 2017-454, informando que el curador designado no ha tomado posesión del cargo y obra solicitud de programación de audiencia. Sírvase proveer.

JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105008 2017 00454 00**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral promovido por Luz Marina Rojas Pinilla contra Colpensiones y otros.**

Visto el informe secretarial, y una vez revisadas las diligencias, advierte el Despacho que el defensor de oficio designado en providencia de fecha 21 de agosto de 2019 (fl. 112), guardó silencio frente a su nombramiento, por lo que sería del caso requerirlo nuevamente en tal sentido; no obstante, en acatamiento de las directrices emanadas por el Decreto Legislativo 806 de 2020, en lo que refiere a la implementación del uso de los medios tecnológicos disponibles en todas las actuaciones judiciales, siendo de estricto cumplimiento remitir todas las comunicaciones a través de mensajes de datos -Art. 11-, y en la medida que el Despacho no cuenta con el correo electrónico del profesional del derecho, se tiene que no resultaría posible notificar al curador ad litem de la decisión que aquí se adopte.

Por lo anterior, se dispone **RELEVAR** del cargo al abogado CARLOS EDUARD CLEVES RODRÍGUEZ, para en su lugar, **DESIGNAR** como **CURADOR AD-LITEM** y para que represente en el juicio a los señores JORGE ARMANDO CASTILLO PEÑA y YECID ALFONSO CASTILLO PEÑA, al **Doctor RAÚL AUGUSTO RODRÍGUEZ ESCAMILLA**, identificado con C.C. 13.951.838 y T.P. 31.339 del C.S. de la J., ubicado en la Carrera 56 No. 153-84 Oficina 1503 Torre 5 de esta ciudad, E-mail: [ra.ro.es@hotmail.com](mailto:ra.ro.es@hotmail.com).

Comuníquesele esta designación mediante el envío de **mensaje de datos** a su dirección electrónica de notificaciones, informándole que el cargo es de forzosa aceptación y que deberá concurrir a notificarse del mandamiento de pago. Adviértasele que si dentro del término de cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación respectiva, no se ha notificado se procederá a su reemplazo y a imponer las sanciones de ley.

Una vez se encuentre integrado el contradictorio, se continuará con la etapa procesal subsiguiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**VIVIAN ROCIO GUTIERREZ GUTIERREZ**  
**Juez**

DH

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021  
Secretario 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 11 de noviembre de 2020, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario No. 2017-0094, informando que no fueron canceladas las expensas respectivas para surtir el recurso de alzada. Sírvase proveer.

JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105008 2017 00094 00**

Bogotá D.C., 15 FEB 2021

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral promovido por Simón Ribón González contra Colpensiones.**

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las diligencias, se advierte que el apoderado judicial de la parte actora dejó vencer en silencio el término legal de cinco (5) días para efectuar el pago de las expensas necesarias a efectos de surtir el recurso de apelación concedido en el efecto devolutivo.

Así las cosas, se da aplicación a lo dispuesto en el artículo 324 del C.G.P., aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., y en consecuencia se **DECLARA DESIERTO EL RECURSO DE APELACIÓN.**

En firme la presente providencia, **archívense** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

*Vivian Rocío Gutiérrez Gutiérrez*  
**VIVIAN ROCÍO GUTIERREZ GUTIERREZ**  
Juez

DH

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 005 de Fecha 16 FEB 2021  
Secretario \_\_\_\_\_ *[Signature]*

18

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 3 de diciembre de 2020, al despacho de la señora Juez el proceso No. 2019-00078, informando que regresó con decisión del Tribunal Superior. Sírvase proveer.

**JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

Proceso Ordinario No. 110013105008-**2019-00078**-00

Demandante: JAVIER ANDRÉS JIMÉNEZ BECERRA

Demandada: UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral en providencia del 30 de junio de 2020.

En consecuencia, se señala como fecha y hora para que tenga lugar la continuación de la AUDIENCIA DE TRAMITE Y JUZGAMIENTO prevista en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., el día LUNES VEINTICUATRO (24) DE MAYO DE 2021 A LAS 2:00 PM. Oportunidad en la cual se practicarán las pruebas testimoniales que se encuentran pendientes por evacuar, incluida la del señor JORGE ROJAS ÁLVAREZ, frente al cual, si bien se había ordenado su práctica a través de exhorto a la ciudad de Chicago – EEUU, por estar realizándose las audiencias de manera virtual, se ordena que la parte actora lo haga comparecer (de manera virtual) el día y hora señalado.

Se informa que la audiencia se llevará a cabo de **MANERA VIRTUAL**, a través de la plataforma TEAMS dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo cual se enviará posteriormente la respectiva invitación a los apoderados de las partes a los correos que aparecen en el expediente; así mismo se remitirá en link para consultar el expediente digitalizado.

Se advierte que es obligación de los apoderados judiciales comunicar esta determinación a sus poderdantes y/o testigos que soliciten, con el fin de que puedan asistir a la audiencia virtual, para lo cual, deben remitir previo a la diligencia el respectivo correo electrónico al correo del juzgado [jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Así mismo, en caso de haber sido conferido un nuevo poder o un poder de sustitución, deberán allegarlo antes de la diligencia al correo electrónico antes referido.

Notifíquese esta providencia a los apoderados de las partes a través de los estados electrónicos y del sistema de gestión JUSTICIA SIGLO XXI, que se publican en la página WEB de la Rama Judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ  
JUEZ

Jcrg

JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario: JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 11 de noviembre de 2020, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario No. 2020-0066, informando que la parte actora realizó notificaciones a la demandada. Sírvase proveer.

JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105008 2020 00066 00**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral promovido por Deisy Constanza Bayona Maldonado contra IPS Innovar Procesos en Salud S.A.S.**

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el plenario se observa que la parte demandante allegó el envío del citatorio de notificación personal (Art. 291 CGP) y el aviso correspondiente (Art. 292 CGP – 29 CPT y SS), a la demandada, documentales que obran a folios 26 a 39, y en las que se le advirtió que en caso de que no compareciera dentro de los diez días siguientes a la entrega del Aviso, se ordenaría su emplazamiento y la designación de un Curador – Ad Litem para su representación en la Litis, advertencia a la cual hizo caso omiso, por lo que resultaría procedente ordenar su emplazamiento, tal y como lo dispone el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 16.

No obstante, previo a ordenar el emplazamiento, en los términos del artículo 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020, se **REQUIERE** a la parte actora para que efectúe la notificación de la sociedad ejecutada IPS INNOVAR PROCESOS EN SALUD S.A.S. través de su canal digital en la dirección electrónica registrada en Cámara de Comercio, esto es, juanandres05@hotmail.com (fl. 11). En la comunicación electrónica adviértase a la demandada que la contestación deberá ser remitida al correo institucional del Despacho jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
VIVIAN ROCÍO GUTIERREZ GUTIERREZ  
Juez

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario \_\_\_\_\_



105  
**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 11 de noviembre de 2020, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario No. 2020-00052, con poder, incidente de nulidad y contestación de demanda. Sírvase proveer.

JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105008 2020 00052 00**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral promovido por Deyanira Molina Ramírez contra Printer Colombiana S.A.S.**

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las diligencias, para todos los efectos téngase en cuenta que la demandada PRINTER COLOMBIANA S.A.S. fue notificada de la presente demanda y por conducto de su apoderado judicial, conforme lo prevé el art. 8º del Decreto 806 de 2020.

Se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** como apoderado de la demandada PRINTER COLOMBIANA S.A.S., de conformidad con el poder conferido (fl. 52).

En ese sentido, y conforme al numeral 4º del art. 136 del C.G.P., aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., se dispone **DECLARAR SANEADA** la nulidad por indebida notificación alegada por el apoderado de la sociedad accionada PRINTER COLOMBIANA S.A.S. en escrito que milita a folios 60 a 64.

De otro lado, en observancia a que la demandada PRINTER COLOMBIANA S.A.S., solicitó llamar en garantía a la sociedad **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, con fundamento en la póliza No. 45-45-101040338; se **ADMITE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** que milita a folios 97 a 98 del plenario, de conformidad con lo ordenado por el artículo 64 del C.G.P.

En consecuencia, se ordena a PRINTER COLOMBIANA S.A.S., que notifique personalmente de este auto al representante legal de la llamada

en garantía, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el 29 ibídem, y córrasele traslado por el término de diez (10) días, entregándole su respectiva copia para que presente escrito de contestación por intermedio de apoderado judicial.

Se advierte que si la notificación de la Llamada en Garantía SEGUROS DEL ESTADO S.A., no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes a la notificación por estado del presente auto, el llamamiento será ineficaz.

Por el contrario, **NO SE ACCEDE** a la solicitud de llamamiento en garantía visible a folios 99 a 100, como quiera que la sociedad que pretende ser integradas ya es parte dentro del presente asunto como demandada directas.

Se **REQUIERE** a la parte **ACTORA** para que adelante las diligencias de notificación del auto admisorio a la demandada INGENIERIA EN MANUALIDADES S.A.S., en los términos dispuestos en auto de fecha 10 de julio de 2020 (fl. 48).

Finalmente, se aclara que se resolverá lo pertinente frente al libelo de contestación, una vez se encuentre trabada la Litis con la totalidad de la parte pasiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIERREZ GUTIERREZ**  
**Juez**

DH

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 11 de noviembre de 2020, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario No. 2019-786, con notificaciones tramitadas por la actora. Sírvase proveer.

JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105008 2019 00786 00**

Bogotá D.C., 15 FEB 2021

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral promovido por Dora Marcela Acosta Rojas contra Corporación IPS Saludcoop Cundinamarca.**

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el plenario se observa que la parte demandante allegó el envío del aviso de notificación (Art. 292 CGP – 29 CPT y SS) a la sociedad demandada, documental que obra a folios 48 a 49, y en la que se le advirtió que en caso de que no compareciera dentro de los diez días siguientes a la entrega del Aviso, se ordenaría su emplazamiento y la designación de un Curador – Ad Litem para su representación en la Litis, advertencia a la cual hizo caso omiso, por lo que lo procedente es ordenar su emplazamiento tal y como lo dispone el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 16, en concordancia con el artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Sentado lo anterior, conforme lo consagrado el artículo 108 del C.G.P., se ordena el **EMPLAZAMIENTO** de la accionada **CORPORACIÓN IPS SALUD CUNDINAMARCA hoy CORPORACIÓN NUESTRA IPS**, para lo cual por la Secretaría se deberá incluir el proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas que administra el Consejo Superior de la Judicatura.

En consecuencia, se procede a designar como **CURADOR AD LITEM** del demandado al Dr. **VÍCTOR M. MENDOZA CASTELLANOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 14.219.484 y T.P. No. 30.298 del C.S. de la J. y ubicado en la Calle 18 No. 8-70 Chiquinquirá, E-mail:

vicmendoza350@gmail.com, por ser un abogado que ejerce habitualmente la profesión.

Comuníquesele esta designación mediante el envío de **mensaje de datos** a su dirección electrónica de notificaciones, informándole que el cargo es de forzosa aceptación y que deberá concurrir a notificarse del mandamiento de pago. Adviértasele que si dentro del término de cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación respectiva, no se ha notificado se procederá a su reemplazo y a imponer las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**VIVIAN ROCIO GUTIERREZ GUTIERREZ**  
Juez

DH

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 00<sup>ta</sup> de Fecha 16 FEB 2021  
Secretario 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 11 de noviembre de 2020, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario No. 2019-650, informando que se notificó a la Agencia Nacional de Defensa del Estado y obran contestaciones de demanda. Sírvase proveer.

  
JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105008 2019 00650 00**

Bogotá D.C.,

15 FEB 2021

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral promovido por Edward Sebastian Buitrago Torres contra Adres y otras.**

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las diligencias, se advierte que las demandadas HAGGEN AUDIT S.A.S. y GIC GERENCIA, INTERVENTORÍA Y CONSULTORÍA ESPECIALIZADA S.A.S. se notificaron personalmente del auto de apremio en su contra (fls. 101, 140), mientras que la demandada ADRES fue notificada por aviso (fl. 131), quienes por conducto de apoderado judicial allegaron escritos de contestación.

En ese sentido, se **RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **CRISTIAN DAVID PÁEZ PÁEZ** como apoderado de la demandada ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES, de conformidad con el poder conferido (fl. 151).

Igualmente, se **RECONOCE PERSONERÍA** a la abogada **DENNY JANE BERNAL RINCÓN** como apoderada de la demandada GIC GERENCIA, INTERVENTORÍA Y CONSULTORÍA S.A.S., de conformidad con el poder conferido (fl. 132).

Ahora bien, las accionadas **INTERVENTORÍA DE PROYECTOS S.A.S. y GESTIÓN Y AUDITORÍA ESPECIALIZADA S.A.S.** fueron notificadas por el extremo actor conforme lo prevé el art. 8º del Decreto 806 de 2020 (fls. 205-209), verificándose que no comparecieron y guardaron silencio, por lo que lo procedente es ordenar su **EMPLAZAMIENTO** tal y como lo

dispone el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 16, en concordancia con el artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020, para lo cual por la Secretaría se deberá incluir el proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas que administra el Consejo Superior de la Judicatura.

En consecuencia, se procede a designar como **CURADOR AD LITEM** de las demandadas **INTERVENTORÍA DE PROYECTOS S.A.S. y GESTIÓN Y AUDITORÍA ESPECIALIZADA S.A.S.** al Dr. **RAUL AUGUSTO RODRÍGUEZ ESCAMILLA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.951.833 y T.P. No. 31.339 del C.S. de la J., E-mail: [ro.ro.es@outlook.com](mailto:ro.ro.es@outlook.com), por ser un abogado que ejerce habitualmente la profesión. Comuníquesele esta designación mediante el envío de **mensaje de datos** a su dirección electrónica de notificaciones, informándole que el cargo es de forzosa aceptación y que deberá concurrir a notificarse del mandamiento de pago. Adviértasele que si dentro del término de cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación respectiva, no se ha notificado se procederá a su reemplazo y a imponer las sanciones de ley.

Finalmente, se aclara que se resolverá lo pertinente frente a los libelos de contestación, una vez se encuentre trabada la Litis con la totalidad de la parte pasiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**VIVIAN ROCÍO GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ**  
Juez

DH

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021  
Secretario 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D. C., 11 de noviembre de 2020, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario No. 2016-624, con solicitud de copias y certificación de pago. Sírvase proveer.

JUAN CARLOS ROJAS GÓMEZ  
Secretario

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.  
JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105008 2016 00624 00**

Bogotá D.C., 15 FEB 2021

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral promovido por Myriam Pinedo de Correa contra Colpensiones.**

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisadas las diligencias, se ordena el pago del depósito judicial No. 400100007803550 por valor de \$390.621 a favor del demandante, o de su apoderado ROGELIO ANDRÉS GIRALDO GONZÁLEZ quien cuenta con la facultad expresa para recibir de acuerdo al poder conferido visible a folio 1.

Por secretaría elabórese la respectiva **orden de pago**.

De otro lado, con fundamento en el artículo 114 del C.G.P., por Secretaría, a costa del interesado, expídanse copias auténticas de las piezas procesales aludidas a folio 150 vuelto del plenario y en la forma allí señalada.

Cumplido lo anterior, **archívense** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
VIVIAN ROCIO GUTIERREZ GUTIERREZ  
Juez

JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 009 de Fecha 16 FEB 2021

Secretario 