

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00455**, informando que obra trámite de notificación allegado por la parte actora. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede y una vez revisado el expediente digital, se evidencia que la parte demandada fue notificada en debida forma al correo electrónico de notificaciones judiciales de la sociedad, esto es, [impuestos@honorlaurel.com.co](mailto:impuestos@honorlaurel.com.co). Asimismo, reposa la constancia de acuse de recibo a folios 86 a 89. Sin embargo, la demandada no allegó escrito de contradicción, razón por la cual se tendrá por no contestada la demanda conforme lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T. y S.S.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por Honor Servicios de Seguridad Limitada.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el 30 de marzo de 2023 a las 8:30 a.m., para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T.S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 7 de diciembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0130</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
--

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78d85a80d9a59b3e5c4a4fbafb99ec8602157dae4c159d7ebc763d340e1a103c**

Documento generado en 06/12/2022 03:39:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2017 00765**, informando que el apoderado de la llamada en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros S.A. presentó contestación a la demanda. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se encuentra que, si bien en el plenario obran constancias de las diligencias de notificación a la llamada en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros S.A, no se evidencia acuse de recibo. Sin embargo, la llamada en garantía allegó contestación a la demanda y al llamamiento en garantía presentado por Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías, por tanto, se dará aplicación al inciso 1 del artículo 301 del C.G.P. y se procederá con el estudio de la respectiva contestación, teniendo en cuenta que ya venció el término de traslado.

En razón de lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado Orlando Amaya Olarte identificado con T.P. No. 19.118 del C.S. de la J., como apoderado de la llamada en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros S.A, conforme al poder conferido.

**SEGUNDO. TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la llamada en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros S.A., acorde con lo preceptuado en el inciso 1° del artículo 301 del C.G.P.

**TERCERO. TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por Mapfre Colombia Vida Seguros S.A. Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 C.P.T.S.S.

**CUARTO. SEÑALAR** el 22 de marzo de 2023 a las 2:30 p.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T.S.S.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

FNMC.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 7 de diciembre de 2022  
Por **ESTADO No. 0130** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dede08783c6cba360051d9bbadfd19f18331ec56eb7d8bd03ab6272c7ec020a**

Documento generado en 06/12/2022 03:39:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00087**, informando que obra contestación de los demandados. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, el Despacho observa que la notificación a Colfondos y Colpensiones se llevó a cabo en legal forma el 17 de junio de 2022, obteniendo el acuse de recibo de la misma data. Así las cosas, el término para contestar la demanda fenecía el 11 de julio del mismo año.

Luego, la contestación de Colpensiones fue recibida dentro del término establecido en el artículo 74 del C.P.T.S.S., pero la de Colfondos es extemporánea, como quiera que se radicó el 12 de julio de 2022.

En este orden, la contestación de Colpensiones cumple con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo que el Despacho resuelve:

En razón a ello, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado Oscar William Montes Urrea, identificado con C.C. No. 1.053.836.281 y T.P. No. 316.002 del C. S. de la J., como apoderado de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada Jeimmy Carolina Buitrago Peralta, identificada con C.C. No. 53.140.467 y T.P. No. 199.923 del C. S. de la J., como apoderada de COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías, conforme al poder conferido.

**TERCERO. TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías.

**CUARTO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones.

**QUINTO.** Por secretaría proceder con la notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, conforme lo ordenado en el auto admisorio de la demanda.

**SEXTO. SEÑALAR** el 28 de marzo de 2023 a las 2:30 p.m. para evacuar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

FNMC.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 7 de diciembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0130</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
--

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eeee24a3d9da484b1ceab9675ab1c6ae180e3a9c28046ebf7ccd5b44f2695c7e**

Documento generado en 06/12/2022 03:39:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00085**, informando que obra trámite de notificación respecto a los demandados. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que, si bien el apoderado de la parte demandante allegó trámite de notificación efectuado mediante el artículo 291 del Código General del Proceso a los demandados, no se evidencia el comprobante de acuse de recibido del mensaje de datos remitido, requisito necesario para demostrar la efectividad de la notificación, tal y como lo establece el inciso 5 del artículo 291 del Código General del Proceso, el cual expresa “*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos*”, razón por la cual, no es posible convalidar la notificación efectuada a los demandados.

Así las cosas, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. REQUERIR** a la abogada de la parte demandante para que proceda a allegar el comprobante de acuse de recibido de la notificación, o bien realizar la notificación conforme los parámetros previstos en el auto admisorio o en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 7 de diciembre de 2022

Por **ESTADO No. 0130** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcd10fcd3fb8285848fad418088649f35e198317ea39d5d3d45d7845fed31ed0**

Documento generado en 06/12/2022 03:39:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2017 00327**, informando que el apoderado de la parte actora solicita la entrega de títulos dentro del presente proceso. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que en el plenario no reposan las diligencias evacuadas por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá para resolver la apelación interpuesta en contra de la providencia del 5 de agosto de 2016, por lo que se dispone **REQUERIR** a las partes que aporten las grabaciones y documentos que posean respecto de dichas actuaciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

FNMC.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 7 de diciembre de 2022

Por **ESTADO No. 0130** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5b8e9208929526bfc277afaa17d3a762e1c4c6fc6751390f1ac92509bf140d2**

Documento generado en 06/12/2022 03:39:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de julio de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2017-00421**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>DETALLE</b>	<b>VALORES</b>
<i>Agencias en derecho de Primera Instancia a cargo del demandante CARLOS ANDRÉS BAQUERO CUELLAR y a favor de la demandada MEDICAR GLOBAL CENTER S.A.S</i>	200.000
<i>Agencias en derecho Segunda Instancia.</i>	0
<i>Agencias en derecho Casación</i>	0
<b>TOTAL</b>	\$200.000

TOTAL: DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$200.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la parte DEMANDANTE.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre del año dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA  
JUEZ**

YOBS

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **07 de diciembre de 2022**  
Por **estado No. 130** de la fecha fue notificado el  
auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09d5c8fa7dee7182a3c928864a6f0a5fc79850ad2add58026ab31e54b0a1c8a9**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de julio de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2017-00462**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>DETALLE</b>	<b>VALORES</b>
<i>Agencias en derecho de Primera Instancia a favor del demandante y a cargo de la demandada FONDO DE PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA</i>	2'000.000
<i>Agencias en derecho Segunda Instancia.</i>	0
<i>Agencias en derecho Casación</i>	0
<b>TOTAL</b>	2'000.000

TOTAL: DOS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$2'000.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la DEMANDADA.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre del año dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOBS

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **076 de diciembre de 2022**  
Por **estado No. 130** de la fecha fue notificado el  
auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **723e228ae522d99e105368b1cff50f5f889c65cb81331190ed1d3552b2640b14**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2017-00691**, informando que de conformidad con las pretensiones de la demanda se avizora que el presente asunto se enmarca dentro de las competencias establecidas para los juzgados administrativos en los términos determinados por la Corte Constitucional. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso continuar con el trámite del presente asunto; sin embargo, advierte el Despacho que la jurisdicción ordinaria laboral carece de competencia para conocer del asunto que se somete a estudio.

Como fundamento de lo anterior, sea lo primero determinar cuáles son los factores de competencia que se controvierten en el asunto de marras, siendo éstos el factor objetivo y el subjetivo.

Valga indicar que la competencia es aquella porción que se otorga a los funcionarios judiciales para conocer sobre determinado asunto, partiendo de la potestad de todos los jueces de administrar justicia (jurisdicción). Es de esta forma como la competencia cuenta con varios parámetros para su determinación, dentro del cual se rescatan los factores objetivo y subjetivo.

El factor de competencia objetivo, a su vez, se subdivide en dos pautas para la asignación de determinada demanda a un juez. Una de ellas es la materia, la cual guarda estrecha relación con el objeto de la demanda y aquello que es pretendido

en ésta. La otra es la cuantía, considerada como el valor económico del pleito al momento de la interposición del escrito introductorio.

En observancia de la materia (factor objetivo) existen unas competencias generales que se le asignan a toda la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral a partir del artículo 2° del C.P.T. y S.S., el cual dispone:

*“ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:*

*1. Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.*

*2. Las acciones sobre fuero sindical, cualquiera sea la naturaleza de la relación laboral.*

*3. La suspensión, disolución, liquidación de sindicatos y la cancelación del registro sindical.*

***4. Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos.***

*5. La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.*

*6. Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive.*

*7. La ejecución de las multas impuestas a favor del Servicio Nacional de Aprendizaje, por incumplimiento de las cuotas establecidas sobre el número de aprendices, dictadas conforme al numeral 13 del artículo 13 de la Ley 119 de 1994.*

*8. El recurso de anulación de laudos arbitrales.*

*9. El recurso de revisión.*

*10. La calificación de la suspensión o paro colectivo del trabajo” (negritas fuera de texto).*

Por otra parte, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo incorpora en su artículo 104 el listado de los asuntos que conoce esa jurisdicción, exponiendo, además de los numerales allí consignados, que las disputas generadas por actos administrativos serán abordadas por esa rama del poder judicial, así:

*“ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de **las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa**”* (negritas fuera de texto).

Así pues, el caso puntual de los recobros no se subsume en las previsiones del numeral 4 del artículo 2 del C.P.T. y S.S., es decir, no es atribuible su competencia a la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral en virtud del factor objetivo, Esto, por cuanto en verdad no existe una discrepancia por la prestación de los servicios de la seguridad social (prestaciones económicas o asistenciales). Lo que se presenta es una disputa contra una entidad pública por el pago de esos servicios que ya fueron prestados. Este razonamiento ha sido expuesto en providencias de la Corte Constitucional en función de los conflictos negativos de competencia que resuelve, indicando, en el auto A-744 de 2021, que:

*“Este tipo de controversias no corresponden a las previstas en el numeral 4º del artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en la medida en que no se relacionan, en estricto sentido, con la prestación de los servicios de la seguridad social. En cambio, se trata de litigios presentados exclusivamente entre entidades administradoras y relativos a la financiación de servicios ya prestados, que no implican a afiliados, beneficiarios o usuarios ni a empleadores”.*

En el mismo sentido, el auto A-389 de 2021 señaló:

*“No se debe olvidar que los recobros tienen la virtualidad de permitir que los recursos del sistema fluyan adecuadamente y que, de esta forma, tienen repercusiones en el Sistema General de Seguridad Social en Salud. Sin embargo, esta relación es meramente indirecta y condicional (circunstancial), pues materialmente el procedimiento de recobro constituye una controversia económica, no de salud en estricto sentido, que formula la EPS ante el Estado por haber asumido obligaciones que considera ajenas a lo que estaba legal y reglamentariamente obligada a cumplir.*

*En segundo lugar, las controversias relacionadas con el pago de recobros judiciales al Estado por prestaciones no incluidas en el PBS y por las devoluciones o glosas a las facturas entre entidades del Sistema General de Seguridad Social en Salud vinculan, en principio, a las Entidades Promotoras de Salud (EPS) y a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, ADRES. En este tipo de controversias, en consecuencia, no intervienen afiliados, beneficiarios, usuarios ni empleadores”.*

En la misma providencia la alta Corporación, consideró que:

*“El conocimiento de los asuntos relacionados con los recobros de servicios y tecnologías en salud no incluidos en el POS, hoy PBS, corresponde a los jueces contencioso administrativos, en virtud de lo dispuesto en el inciso primero del artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, por cuanto a través de estos se cuestiona por parte de una EPS un acto administrativo proferido por la ADRES.”*

Por lo anterior, la misma corporación consideró que la reforma impuesta al numeral 4 del artículo 2 del C.P.T. y S.S. a través del artículo 622 del C.G.P. no podía aplicarse a los eventos en los que se discute la financiación de las prestaciones asistenciales, además, porque los sujetos inmersos en dicho debate no eran los expuestos en el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Entonces, al tener en cuenta lo dispuesto en la Ley 1608 de 2013, el Decreto 2265 de 2017 y la Resolución 1885 de 2018 se decantó que el recobro es un procedimiento administrativo desplegado ante una entidad pública, cuyo trámite finaliza con una decisión por parte de la ADRES (acto administrativo), donde ésta puede aprobar los ítems, aprobar con reliquidación, aprobar parcialmente o glosar los ítems para que sean enmendados en un término de dos meses. Dado ello, la decisión cuenta con las características inherentes a un acto administrativo, como quiera que:

*“(i) es expedida por la autoridad competente; (ii) cuenta con una motivación respecto a la información de cantidad y valor de los recobros, las causales de la glosa, el resultado de la auditoría integral, la relación de los ítems aprobados parcialmente y las causales de no aprobación; (iii) respeta el principio de publicidad pues debe ser puesto en conocimiento de la EPS autorizada, a través de una notificación, y (iv) puede ser impugnada a través del trámite de objeción. Aunque la objeción tiene un término especial para su presentación (dos meses), ello no excluye necesariamente la posibilidad de entender la comunicación como un acto administrativo”* Auto A-389 de 2021.

En aplicación de lo anterior, se tiene que el escenario para resolver tal disenso entre una E.P.S. y la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud por la financiación de servicios no incluidos en el PBS no es otro que la jurisdicción contenciosa administrativa, por generarse un desequilibrio económico a partir de un acto administrativo. De tal modo, la norma que dispone la competencia a partir del factor objetivo en estos eventos es el artículo 104 del C.P.A.C.A.

En cuanto al factor subjetivo, se itera que los actores inmersos en la litis no cuentan con las calidades dispuestas en el citado artículo 2 del C.P.T. y S.S.; por el contrario, la ADRES es una entidad de naturaleza pública, creada a partir de la Ley 1753 de 2015, que administra el presupuesto general de la Nación, acorde con el artículo 2.6.4.6.1.2 del Decreto 780 de 2016. Así, por el factor subjetivo la competencia también pertenece a la jurisdicción contenciosa administrativa, como se ha expuesto en el auto A-791 de 2021:

*“Para llegar a tal conclusión, la Corte señaló que, cuando la demanda versa sobre el reconocimiento y pago de servicios no incluidos en el antiguo POS (hoy PBS) y sobre las devoluciones o glosas a las facturas entre entidades del Sistema General de Seguridad en Salud, su resolución corresponde a los jueces administrativos, en la medida en que: (i) la ADRES es una entidad pública sujeta al derecho administrativo, y (ii) manifiesta su voluntad de reconocer o no el pago de prestaciones de salud mediante actos administrativos”.*

Lo antes dicho detenta suma importancia en la medida que, dado el estado actual del proceso, no puede considerarse que la competencia se ha prorrogado, puesto que el inciso 2 del artículo 139 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y S.S., preceptúa la improrrogabilidad de la competencia por los factores subjetivo y funcional.

En el caso en concreto, se pretende por parte de Compensar E.P.S., el recobro a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud de los servicios suministrados con ocasión de los comités técnicos científicos y las acciones de tutela que ordenaron la provisión de prestaciones asistenciales que no se encontraban incluidas en el Plan Obligatorio de Salud hoy Plan de Beneficios en Salud. Visto ello, se exalta que la competencia para conocer del presente asunto corresponde a la jurisdicción contenciosa administrativa.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para conocer de las presentes diligencias, conforme a lo antes expuesto.

**SEGUNDO. REMITIR** el presente proceso a los juzgados administrativos del circuito de Bogotá, a fin de que conozcan del mismo.

**TERCERO. EFECTUAR** las anotaciones de rigor en el sistema de gestión judicial.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA ORJUELA PERALTA**  
**JUEZ**

KJMA

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p> <p>Secretaria</p> <p>Bogotá D.C.7 de diciembre de 2022</p> <p>Por <b>ESTADO No. 0130</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.</p> <p>YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO</p> <p>SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b76a31c4a935a365bb0e3029d08b327e6cd588040e16541719e4b98fceb179**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de octubre de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00439**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá, D. C. – Sala Laboral, confirma la sentencia consultada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de UN MILLON CIENTO TREINTA Y CINCO MIL PESOS (\$1.135.000,00) M/CTE. a cargo de la parte demandada COLPENSIONES por concepto de agencias en derecho, en favor de la parte demandante; suma esta que se encuentra ya insertada en la sentencia que desató esta Litis.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C. **7 DE DICIEMBRE DE 2022**

Por **ESTADO No. 130**

de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **161650bd05153be6dd318d71c3fc060145227f83abd526459c77bea49b26adb7**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de julio de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00025**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>DETALLE</b>	<b>VALORES</b>
<i>Agencias en derecho de Primera Instancia a favor del demandante y a cargo de la demandada</i> COLFONDOS S.A.	1'000.000
<i>Agencias en derecho Segunda Instancia.</i>	0
<i>Agencias en derecho Casación</i>	0
<b>TOTAL</b>	1'000.000

TOTAL: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1'000.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la DEMANDADA.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre del año dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA  
JUEZ**

YOBS

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **07 de diciembre de 2022**  
Por **estado No. 130** de la fecha fue notificado el  
auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c00a0bf8a79a23b82c8634a8085802ba6b508b19d1890ec2835955bab062e25d**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00807**, informando que obran constancias de las diligencias de notificación remitidas por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que los mensajes de datos que remitió la profesional del derecho con fecha 21 de agosto de 2020 y el 20 de octubre de 2020 carecen de la constancia de acceso del destinatario al mensaje, conforme lo exige la sentencia C-420 de 2020.

De otra parte, se recibió certificación de entrega de fecha 11 de febrero de 2021, respecto de los mensajes remitidos el 2 de febrero del mismo año, empero, no obra en el plenario el mensaje que remitió la apoderada a fin de constatar si se cumplió con lo dispuesto por el entonces vigente Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, se dispone **REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante para que proceda a remitir copia del mensaje de datos enviado el 2 de febrero de 2022 o para que efectúe las diligencias de notificación a la demandada, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S., en concordancia con los artículos 291 y 292 del C.G.P. **SE ADVIERTE** que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 07 de diciembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0130</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03bd833b01cb9baeef999589d5db192c7556908bab353c666153bda93ab3c645**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00025**, informando que la demandada Colpensiones presentó subsanación dentro del término establecido en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se aprecia que la contestación cumple con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo que el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el 10 de abril de 2023 a las 10:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 7 de diciembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0130</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.</p> <p>YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d91c4b34bfd510b4d385c6ee6d1bc16e11b465862a361acf52cca2b92c8dd01b**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00055**, informando que obra soporte de pago allegado por la parte demandada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO. PONER EN CONOCIMIENTO** el comprobante de pago del acuerdo conciliatorio celebrado el 2 de mayo de 2022.

**SEGUNDO.** Por secretaría expedir la certificación solicitada por la apoderada de la parte demandante.

**TERCERO.** Efectuado lo anterior, se ordena **ARCHIVAR** el expediente, previas las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 7 de diciembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0130</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **340bb964b1358d3754d1e0b2d87c6ef83c5d5951705bd3cfc9574f315622cd12**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2022. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00273**, informando que no se realizó la audiencia programada en auto anterior. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y con el fin de impulsar el presente asunto, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. SEÑALAR** el 14 de diciembre de 2022 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

FTRG.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 7 de diciembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0130</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8433f644534bb1f46fc71b05281db7eb5bf9a979ed2bf20ecdc59ed23d94aa2b**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00377**, informando que el Juzgado 26 Laboral del Circuito de Bogotá no ha remitido la documental requerida y obra sustitución de poder de la demandada Porvenir S.A. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado Juan Camilo Pérez Marimon, identificado con C.C. 1.143.394.431 y T.P. 353.978, como apoderado de Porvenir S.A.

**SEGUNDO. OFICIAR** al Juzgado 26 Laboral del Circuito de Bogotá para que en el término de diez días se sirva aportar copia digitalizada del proceso 2016-00674.

**TERCERO. SEÑALAR** el 29 de marzo de 2023 a las 10:30 a.m. para llevar a cabo las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T.S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

KJMA

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 7 de diciembre de 2022

Por **ESTADO No. 0130** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d66eedf52bc8140fda73de579fb9e6db65cf90e538334e5c6ad5dd4f4f0b2a9**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00419**, informando que el demandante presenta desistimiento de la demanda. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, encuentra esta Juzgadora que el escrito presentado reúne los requisitos establecidos en el artículo 314 C.G.P., aplicable por remisión analógica del artículo 145 C.P.T.S.S., y abarcó la totalidad de las pretensiones de la demanda. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones presentado por el demandante en el presente proceso ordinario laboral de primera instancia adelantado contra Convigilancia Ltda.

**SEGUNDO.** Sin condena en costas.

Por recaer el desistimiento sobre todas las pretensiones de la demanda, **SE DECLARA TERMINADO EL PROCESO.** En firme la presente providencia, procédase al archivo de las diligencias.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 7 de diciembre de 2022

Por **ESTADO No. 0130** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cff9229035ca575bc6c17098a6c6af0ecb5e85f0ca1684f663659a7d71af5de9**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 5 de julio de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2020-00468**, informando que la apoderada de la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA solicitó se fije caución “*para el levantamiento de las medidas cautelares practicadas y evitar la práctica de más medidas de embargo*” (fs.º 1134, 1153 y 1164), además, se advierte que la parte actora recorrió el traslado de las excepciones propuestas por la aseguradora ya referida, en término. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede se procede a resolver las dos peticiones existentes así:

**a. Caución**

La COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA solicitó la autorización del despacho para constituir garantía de cumplimiento con una compañía de seguros, a fin de evitar la medida de embargo y secuestro de sus bienes dentro del presente asunto; al respecto, el artículo 590 del C.G.P. y ss, regula lo pertinente en el siguiente sentido:

*“El demandado podrá impedir la práctica de las medidas cautelares a que se refiere este literal o solicitar que se levanten, si presta caución por el valor de las pretensiones para garantizar el cumplimiento de la eventual sentencia favorable al demandante o la indemnización de los perjuicios por la imposibilidad de cumplirla. También podrá solicitar que se sustituyan por otras cautelas que ofrezcan suficiente seguridad.*

(...)

*2. Para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, el demandante deberá prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica. Sin embargo, el juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida. No será necesario prestar caución para la práctica de embargos y secuestros después de la sentencia favorable de primera instancia.”*

En este sentido es preciso indicarle a la peticionaria que no es posible dar trámite a su solicitud, teniendo en cuenta que la medida de embargo sobre las cuentas bancarias que están a su nombre ya se efectuó.

Sobre el particular refiere el apoderado de la aseguradora en escrito allegado el pasado 2 de diciembre del año en curso, que a la fecha tiene tres cuentas embargadas así:

Banco	Cuenta	Oficio	Fecha	Radicación	Embargado	FECHA
Bancolombia	N° 16722270105	N°0416	17/05/22	01/06/22	\$182.000.000=	06/06/2022
Banco Bogota	Cte 0050001825	N°0415			\$182.000.000=	03/06/2022
Davivienda		N°0419		02/06/22	\$182.000.000=	08/06/2022
Decidente		¿?				
Boja Socio		¿?				

Sin embargo, de conformidad con el reporte entregado por la secretaria del despacho y que da cuenta de los dineros disponibles dentro del presente trámite procesal, no se evidencia la existencia de las sumas de dinero referidas por el apoderado:

 <b>Banco Agrario de Colombia</b> NIT. 800.037.800-8							Número de Título
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor	13
400100003096864	20341535	. ROBAYO ALCIRA	CANCELADO POR FRACCIONAMIENTO	06/12/2010	21/10/2022	\$ 32.208.100,00	
400100007408706	20341535	ALCIRA ROBAYO TORRES	CANCELADO POR FRACCIONAMIENTO	07/10/2019	10/06/2022	\$ 19.292.373,00	
400100007745308	20341535	ALCIRA ROBAYO TORRES	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	15/07/2020	13/08/2021	\$ 18.000.000,00	
400100008494787	899990941	EMPRESA DE ACUEDUCTY ALCANTARILLADO DE	IMPRESO ENTREGADO	09/06/2022	NO APLICA	\$ 51.457.584,62	
400100008495353	20341535	ALCIRA ROBAYO TORRES	PAGADO EN EFECTIVO	10/06/2022	15/11/2022	\$ 1.829.402,00	
400100008495354	20341535	ALCIRA ROBAYO TORRES	IMPRESO ENTREGADO	10/06/2022	NO APLICA	\$ 17.462.971,00	
400100008496306	899990941	EMPRESA DE ACUEDUCTY ALCANTARILLADO DE	IMPRESO ENTREGADO	10/06/2022	NO APLICA	\$ 44.488.091,60	
400100008496919	899990941	EMPRESA DE ACUEDUCTY ALCANTARILLADO DE	IMPRESO ENTREGADO	13/06/2022	NO APLICA	\$ 5.032.483,59	
400100008498016	899990941	EMPRESA DE ACUEDUCTY ALCANTARILLADO DE	IMPRESO ENTREGADO	14/06/2022	NO APLICA	\$ 4.352.149,38	
400100008499637	899990941	EMPRESA DE ACUEDUCTY ALCANTARILLADO DE	IMPRESO ENTREGADO	15/06/2022	NO APLICA	\$ 199.063,74	
400100008501668	899990941	EMPRESA DE ACUEDUCTY ALCANTARILLADO DE	IMPRESO ENTREGADO	17/06/2022	NO APLICA	\$ 76.470.627,07	
400100008638629	20341535	. ROBAYO ALCIRA	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	21/10/2022	21/11/2022	\$ 16.655.539,00	
400100008638630	20341535	. ROBAYO ALCIRA	IMPRESO ENTREGADO	21/10/2022	NO APLICA	\$ 15.552.561,00	
Total Valor						\$303.000.946,00	

En su lugar tampoco es posible autorizar el desembargo de las cuentas bancarias que estén a nombre de la aseguradora, pues si bien las entidades reportaron las medidas de embargo, lo cierto es que no trasladaron las sumas de dinero a la cuenta judicial del despacho, por lo cual los referidos emolumentos aún no están disponibles como garantía del pago de la obligación.

En este orden de ideas se dispondrá que por secretaria se oficie nuevamente al Banco de Bogotá, Bancolombia y Davivienda a fin de que trasladen las sumas de dineros embargadas de la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.

CONFIANZA a la cuenta judicial de este despacho y una vez estén disponibles dichas sumas de dinero, se continuará con el trámite pertinente.

**b. Traslado de excepciones**

Advierte el despacho que la parte actora recorrió en término las excepciones propuestas por la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA y que las demás accionadas guardaron silencio. Con base a lo anterior y para continuar con el trámite pertinente, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P., al cual nos remitimos por autorización expresa del artículo 145 del C.P.L. y S.S., al no existir regulación expresa en materia laboral, se fijará fecha para la resolución de las mismas.

En consecuencia se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. WILLIAM PADILLA PINTO identificado con C.C. No. 91.473.362 T.P. No. 98.868 del C.S. de la J., como apoderado de LA COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA, en los términos y para los fines del poder conferido (archivo E1PoderConfianza).

**SEGUNDO. SEÑALAR** la hora de las DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 a.m.) del día JUEVES DIECINUEVE (19) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS, fecha y hora en la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de suspensión de medida cautelar, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**CUARTO:** por secretaría **OFICIAR** a las entidades Banco de Bogotá, Bancolombia y Davivienda a fin de que trasladen las sumas de dineros embargadas de la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA a la cuenta judicial de este despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaría Bogotá D.C. 7 <b>de diciembre de 2022</b> Por <b>ESTADO No. 0130</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.</p> <p>_____ YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76afced1441aa1dfc87b4d703c5799ca8d21247589564065cecdac516df8b2e4**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00472**, informando que la audiencia programada no se pudo llevar a cabo debido a la inasistencia de los testigos que solicitó la parte actora. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, el Despacho dispone:

**PRIMERO. REPROGRAMAR** la diligencia anterior para el 10 de febrero de 2023 a las 8:30 a.m.; fecha y hora en las cuáles se llevará a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO.** Por secretaría proceder a librar y tramitar las boletas de citación a los testigos solicitados por la parte actora, efectuando las advertencias sobre su desacato, conforme a los artículos 217 y 218 del C.G.P.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 7 **de diciembre de 2022**

Por **ESTADO No. 0130** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c9607b7c8eff21ebc1be55e276f43df110266f5fe3bb56a353ac17703170a26**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00505**, informando que obran contestaciones de las demandadas dentro del término previsto en el artículo 74 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, evidencia el Despacho que las contestaciones cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado Juan Camilo Pérez Díaz, identificado con C.C. 79.941.171 y T.P.129.166, como apoderado de Megalínea S.A., conforme el poder otorgado.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada Luz Dari Valbuena Cañón, identificada con C.C. 52.026.904 y T.P. 163.676, como apoderada de Banco de Bogota S.A., conforme el poder otorgado.

**TERCERO. TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de Megalínea S.A. y Banco de Bogotá S.A.

**CUARTO. SEÑALAR** el 13 de abril de 2023 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T.S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 7 de diciembre de 2022

Por **ESTADO No. 0130** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cabcc920626bb5b435e24cbb7a7dff33128a661db7e94f2ae78107fd138ad63**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-000287**, informando que la demandada Colpensiones presentó subsanación dentro del término establecido en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se aprecia que la contestación cumple con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo que el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el 30 de marzo de 2023 a las 10:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 7 de diciembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0130</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.  YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6df7368965e75f4ed1fc0cf3766f694ce967c37133e6f9dc94ddac4c8e8a52a**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00369**, informando que la demandada Colpensiones dio contestación a la demanda dentro del término previsto en el artículo 74 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que la contestación de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones no cumple con los requisitos previsto del artículo 31 del C.P.T.S.S., toda vez que:

1. No se incorporó el expediente administrativo del demandante relacionado en el acápite de pruebas.

En razón a ello, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado Oscar William Montes Urrea, identificado con C.C. 1.053.836.281 y T.P. 316.002, como apoderado de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, conforme el poder otorgado.

**SEGUNDO. INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, para que sea subsanada dentro del término de cinco días hábiles, so pena de tenerse por no contestada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

KJMA

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. ____ Por <b>ESTADO No.</b> ____ de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
--

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0916dbb73ca25ee5fc24266d5e5f9605d66b3f7a860125bcbe47d33c023a2260**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00225**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 77 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a realizar el estudio de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 25 y 26 C.P.T. y S.S. y el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, en donde se observa que:

1. La prueba indicada en el numeral 3 del acápite no se encuentra debidamente identificada conforme lo indicado en el numeral 9 del artículo 25 del CPT y SS, en tanto no se encuentra debidamente identificado.
2. Las pruebas indicadas en el numeral 9 del acápite de pruebas no se encuentra aportado
3. Los documentos aportados a folios 16 y 17, 35 a 39 y 40 a 49 no se encuentran relacionados en el acápite de pruebas.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada BLANCA LIGIA SOLER CÁRDENAS, identificada con C.C. 41.557.458 y T.P. 23.023 del C.S. de la J., como apoderada de JAIRO GIOVANNY SIERRA CIFUENTES, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. DEVOLVER** la demanda a la parte actora para que en el término de cinco (5) días, de que trata el art. 28 C.P.T. y S.S., subsane las deficiencias referidas, so pena de su rechazo.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

Cmpo.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 7 de diciembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0130</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
---

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3d8445f1f49ab8a4f39fb0f662f9fea368be56833a8f7ec7ef047efa8df174f**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00226**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 258 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la demanda presenta se ajusta a los requisitos exigidos en el artículo 25 del CPT y SS. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado JHONATAN MONTOYA NIÑO, identificado con C.C. 1.030.574.324 y T.P. 322.719 del C.S. de la J., como apoderado de LILIA MERCEDES RESTREPO JIMÉNEZ, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por LILIA MERCEDES RESTREPO JIMÉNEZ en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES; ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCAL UGPP.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a las demandadas del presente auto admisorio a través de su representante legal o quien haga sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 C.P.T. y S.S. Una vez notificada, córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndoles entrega de la copia de la demanda y previniéndoles que deben designar un apoderado que las represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que el trámite de la notificación está a cargo de la parte actora y que las demandadas también podrán ser notificadas conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por

medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 CGP.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** al MINISTERIO PÚBLICO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 CPTSS modificado por el artículo 11 de la Ley 712 de 2001.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

CMPO.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 7 de diciembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0130</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
---

Firmado Por:  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2793d35fc89eb231b74ce80758e053a2848de73ee8ab2b794a06384f08dbfed2**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00227**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 1276 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la demanda presenta se ajusta a los requisitos exigidos en el artículo 25 del CPT y SS. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado HAIVER ALEJANDRO LÓPEZ LÓPEZ, identificado con C.C. 79.944.877 y T.P. 137.114 del C.S. de la J., como apoderado de LUZ MARINA GÓMEZ DE MEDINA, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por LUZ MARINA GÓMEZ DE MEDINA en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la demandada del presente auto admisorio a través de su representante legal o quien haga sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 C.P.T. y S.S. Una vez notificada, córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que la represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que el trámite de la notificación está a cargo de la parte actora y que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 CGP.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** al MINISTERIO PÚBLICO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 CPTSS modificado por el artículo 11 de la Ley 712 de 2001.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

CMPO.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 7 de diciembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0130</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
---

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18d11e958e33165197f3446c272d48737b5bf77706e19acbc0dc29a7b4f91c9b**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00229**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 101 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la demanda presenta se ajusta a los requisitos exigidos en el artículo 25 del CPT y SS. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado LUIS ALFONSO LEAL NÚÑEZ, identificado con C.C. 19.410.390 y T.P. 38.355 del C.S. de la J., como apoderado de LAURA PATRICIA DÍAZ GARCÍA, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por LAURA PATRICIA DÍAZ GARCÍA en contra de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN.

**TERCERO. VINCULAR** a la presente acción a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES. Se requiere a la parte demandada para que realice las acciones pertinentes a efectos de cumplir los presupuestos establecidos en el artículo 6 del PCT. y SS.

**CUARTO. NOTIFICAR** personalmente a la demandada del presente auto admisorio a través de su representante legal o quien haga sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 C.P.T. y S.S. Una vez notificada, córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que la represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que el trámite de la notificación está a cargo de la parte actora y que la demandada también podrá

ser notificada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 CGP.

**SEXTO. NOTIFÍQUESE** al MINISTERIO PÚBLICO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 CPTSS modificado por el artículo 11 de la Ley 712 de 2001.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

CMPO.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 7 de diciembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0130</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
---

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c73e48f23da6f713eac5616ca4a5c408fea6978fab1de6d9d03a01401e3b967c**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00230**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 69 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la demanda presenta se ajusta a los requisitos exigidos en el artículo 25 del CPT y SS. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado DIEGO SEBASTIÁN AGUIRRE GÓMEZ, identificado con C.C. 80.775.400 y T.P. 265.901 del C.S. de la J., como apoderado de CLAUDIA MARCELA CARDOZO PÉREZ, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por CLAUDIA MARCELA CARDOZO PÉREZ en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES; ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR Y COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a las demandadas del presente auto admisorio a través de su representante legal o quien haga sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 C.P.T. y S.S. Una vez notificada, córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndoles entrega de la copia de la demanda y previniéndoles que deben designar un apoderado que las represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que el trámite de la notificación está a cargo de la parte actora y que las demandadas también podrán ser notificadas conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por

medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 CGP.

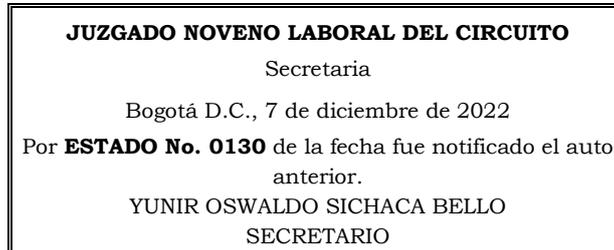
**QUINTO. NOTIFÍQUESE** al MINISTERIO PÚBLICO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 CPTSS modificado por el artículo 11 de la Ley 712 de 2001.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

CMPO.



Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **966456303493ef6428ed2fb41331862704ec071d44f729a1a5a6b1d3ccc4420a**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00231**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 101 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la demanda presenta se ajusta a los requisitos exigidos en el artículo 25 del CPT y SS. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado PEDRO NEL VARELA RUIZ, identificado con C.C. 94.227.947 y T.P. 206.843 del C.S. de la J., como apoderado de MARÍA FATIMA GALLEGO MUNERA, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por MARÍA FATIMA GALLEGO MUNERA en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**TERCERO. VINCULAR** en calidad de litis consorte necesaria a la señora ALBA MILENA VALENCIA CANO.

**CUARTO. NOTIFICAR** personalmente a la demandada y vinculada del presente auto admisorio a través de su representante legal o quien haga sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 C.P.T. y S.S. Una vez notificada, córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que la represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que el trámite de la notificación está a cargo de la parte actora y que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite

que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 CGP.

**SEXTO. NOTIFÍQUESE** al MINISTERIO PÚBLICO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 CPTSS modificado por el artículo 11 de la Ley 712 de 2001.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

CMPO.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 7 de diciembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0130</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
---

Firmado Por:  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c60a89f8c1a8a887b128b5933601584d4abf4db2f7b6b5df3d7a83007f6f598c**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00232**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 111 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., seis (6) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la demanda presenta se ajusta a los requisitos exigidos en el artículo 25 del CPT y SS. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada DIANA MARCELA CRUZ, identificada con C.C. 1.073.231.105 y T.P. 280.825 del C.S. de la J., como apoderada de MARCO FIDEL PÉREZ QUINTERO, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por MARCO FIDEL PÉREZ QUINTERO en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la demandada del presente auto admisorio a través de su representante legal o quien haga sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 C.P.T. y S.S. Una vez notificada, córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que la represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que el trámite de la notificación está a cargo de la parte actora y que la demandada también podrá ser notificadas conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 612 CGP.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** al MINISTERIO PÚBLICO de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en el artículo 16 CPTSS modificado por el artículo 11 de la Ley 712 de 2001.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

CMPO.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., 7 de diciembre de 2022  
Por **ESTADO No. 0130** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **372dd643811c10759e0388e97fb343eea35228cbc00a37608fac60d466bde1b**

Documento generado en 06/12/2022 03:25:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>