

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2015 00868**, informando que la parte ejecutante presentó actualización a la liquidación de crédito y, además, obran soportes de consignaciones realizadas por el ejecutado. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Previo a resolver sobre la actualización de la liquidación de crédito y la solicitud de entrega de títulos judiciales, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** los comprobantes de consignación visibles en los archivos B5, B6, B8 y B9 para los efectos a los que haya lugar.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutada a fin de que en el término de **DIEZ (10) DÍAS** indique si ya cumplió con la obligación de efectuar los aportes a pensión por el salario realmente devengado, tal como se ordenó en la sentencia proferida por este Despacho, reiterada en el mandamiento de pago y en el auto que aprobó la liquidación de crédito.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** por el término de **TRES (3) DÍAS** a la parte ejecutada de la actualización a la liquidación de crédito presentada por el ejecutante visible en el archivo B7.

**CUARTO:** Cumplidos los términos aquí indicados, **INGRESE** el proceso al Despacho a fin de continuar con el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 27 de julio de 2023

Por **ESTADO No. 0096** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c320460bd172c4d01a14fb01e3a24b84096e893a655f1d3660fe62a08b59962**

Documento generado en 26/07/2023 02:26:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de diciembre de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo No. **2018-00038**, informando que la apoderada del ejecutante solicitó se libren oficios al Banco Agrario, al Banco Popular y al pagador de Colpensiones. Así mismo, los diversos apoderados de Colpensiones han presentado diferentes solicitudes. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

En el presente proceso ejecutivo se encuentran pendientes por pagar las siguientes sumas:

- \$19.345.136 por concepto de diferencias en las mesadas pensionales e intereses moratorios.
- \$300.000 por concepto de las costas del proceso ejecutivo.

A la fecha no se evidencia de alguna manera que Colpensiones haya cumplido efectivamente con dichas obligaciones, por lo que, lo primero que debe señalar este Despacho es que no hay lugar de ninguna manera a acceder a las múltiples solicitudes de terminación del proceso elevadas por los apoderados de dicha entidad, ya que, si verificaran correctamente el plenario evidenciarían que las obligaciones a su cargo no se encuentran satisfechas.

Decantado lo anterior, se evidencia que la apoderada de la ejecutante solicitó se libren nuevos oficios a las siguientes entidades:

- Al Banco Agrario por cuanto en la respuesta que dio al oficio de embargo el 22 de diciembre de 2021 indicó que congeló los valores que posee la entidad en dicho banco y que está a la espera de ponerlos a disposición del Despacho o, descongelar la cuenta, según la orden que reciba.
- Al Banco Popular por cuanto en la respuesta que dio al oficio de embargo indicó que registró la medida cautelar.
- Al pagador de Colpensiones para que sea directamente quien efectúe el pago de la obligación.

Conforme a la anterior solicitud, el Despacho accederá a librar nuevo oficio dirigido al Banco Agrario de Colombia, a fin de que de los dineros congelados a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones constituya un título de depósito judicial conforme a la siguiente información:

<b>Nombre beneficiario:</b>	Helbert Francisco Sánchez Gómez
<b>Cédula de ciudadanía:</b>	11.336.602
<b>Número proceso:</b>	110013105009201800003800
<b>Tipo proceso:</b>	Ejecutivo laboral

<b>Despacho de conocimiento:</b>	Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Bogotá D.C.
<b>Valor total del título:</b>	\$ 19.645.136
<b>Conceptos:</b>	\$ 16.345 136 liquidación de crédito \$ 300.000 costas
<b>Oficio por el cual se comunicó el embargo:</b>	Oficio No, 1286
<b>Fecha respuesta/No. Oficio:</b>	22 de diciembre de 2021/AOCE – 2021 - 400

El trámite de dicho oficio estará a cargo de la parte ejecutante. Una vez se reciba respuesta de la mencionada comunicación, **INGRESEN** las diligencias al Despacho para resolver lo que corresponda.

No se libraré oficio al Banco Popular ni al pagador de Colpensiones hasta tanto no se obtenga respuesta del Banco Agrario, para evitar la constitución de un doble título.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a los siguientes profesionales del derecho:

- Oscar William Montes Urrea con C.C. 1.053.836.281 y T.P. 316.002 del C.S.J.
- Martha Cecilia Rendón Gutiérrez con C.C. 52.735.592 y T.P. 240.138 del C.S.J.

Quienes actuaron en su debida oportunidad como apoderados sustitutos de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme a las sustituciones realizadas por el Dr. Miguel Ángel Ramírez Gaitán, ya reconocido en el expediente.

**SEGUNDO: ACEPTAR LA RENUNCIA** de poder presentada por el Dr. Miguel Ángel Ramírez Gaitán como apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** conforme al Art. 76 del C.G.P., renuncia que también cobija a los profesionales del derecho a quien dicho abogado les sustituyó el mandato durante el curso del proceso.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a los siguientes profesionales del derecho:

- Marcela Patricia Ceballos Osorio con C.C. 1.075.227.003 y T.P. 214.303 del C.S.J.
- Juan Camilo Rojas Gutiérrez con C.C. 1.007.297.870 y T.P. 329.709 del C.S.J.

Quienes actúan como actual apoderada principal y actual apoderado sustituto respectivamente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en los términos y para los efectos conferidos en las documentales visibles en el archivo C9.

**CUARTO: NO ACCEDER** a las múltiples solicitudes de terminación del proceso presentadas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**QUINTO: LIBRAR OFICIO** dirigido al Banco Agrario de Colombia, a fin de que constituya un título de depósito judicial conforme a la información indicada en la parte motiva de este proveído. Dicho oficio deberá ser tramitado por la parte ejecutante.

**SEXTO:** Hasta tanto no se obtenga respuesta por parte del Banco Agrario de Colombia, el Despacho se **ABSTIENE** de librar oficios al Banco Popular y al pagador de Colpensiones.

**SÉPTIMO:** Una vez se obtenga respuesta del Banco Agrario de Colombia a dicha comunicación, **INGRESE** el proceso al Despacho a fin de resolver lo que corresponda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b></p> <p>Secretaria</p> <p>Bogotá D.C. 27 <b>de julio de 2023</b></p> <p>Por <b>ESTADO No. 0096</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.</p> <p>YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01c154430fd8f52670d3548355d92cb924da0271330f09181bda231f48008350**

Documento generado en 26/07/2023 02:26:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** diecinueve (19) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020 00235**, informando que el apoderado de la parte actora presentó solicitud de sucesión procesal, levantamiento del velo corporativo y medidas cautelares. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede, la solicitud de levantamiento del velo corporativo o desestimación de la personalidad jurídica no es competencia de los juzgados laborales del circuito, acorde con lo normado en el literal d) del numeral 5 del artículo 24 del C.G.P., por lo que no es este Despacho el llamado a resolver la misma.

Continuando, en la solicitud de sucesión procesal no se acredita la existencia de personas que tenga la calidad de sucesores de la extinta persona jurídica y, se itera, el Despacho no puede tener como tales a los socios de la empresa en vista de la individualización de personalidades y patrimonios que es consecuencia de la constitución de una sociedad. Esto, acorde con el artículo 68 del C.G.P. y el artículo 633 del Código Civil.

Frente a la medida cautelar solicitada, precisa el Despacho que el apoderado insta a que se decreten como medidas el embargo de cuentas, así como el embargo y secuestro de muebles y enseres. Así, se tiene que la cautela deprecada no tiene cabida en lo dispuesto en el artículo 85 A del C.P.T. y S.S., por cuanto la única medida que allí se instituye es una caución.

Para resolver tal solicitud debe observarse en primera medida que el embargo que pretende el actor es una medida cautelar nominada, por lo que su viabilidad no se sustenta en el literal c) del artículo 590 del C.G.P. Esto implica, en términos de la sentencia C-043 de 2021, que las demás medidas cautelares, como embargo y secuestro o la inscripción demanda fueron limitadas para ciertas particularidades presentadas en los procesos civiles, por lo que la aplicación analógica del 590 del C.G.P. no se refracta sobre este tipo de medidas. En apoyo de tal noción la mencionada providencia expuso que:

*“En efecto, la medida cautelar innominada consagrada en el literal “c”, numeral 1º, del artículo 590 del CGP, es una prerrogativa procesal que por su lenguaje no explícito puede ser aplicada ante cualquier tipo de pretensión en un proceso declarativo, dado que no condiciona su procedencia a una situación concreta definida por el legislador. Es a través de este tipo de medidas que el juez laboral puede, con fundamento en los principios de razonabilidad y proporcionalidad, determinar si procede su adopción de acuerdo con el tipo de pretensión que se persiga. A través de ellas el juez*

*podrá adoptar la medida que “encuentre razonable para la protección del derecho objeto de litigio, impedir su infracción o evitar las consecuencias derivadas de la misma, prevenir daños, hacer cesar los que se hubieren causado o asegurar la efectividad de la pretensión”.*

*Por el contrario, **las demás medidas previstas en el art. 590 del CGP responden a solicitudes específicas del proceso civil. Si se admitieran en el proceso laboral todas las medidas cautelares de la referida norma procesal general, implicaría que en él pudiera solicitarse la inscripción de la demanda o el embargo y secuestro de un bien, pasando por alto que el legislador habilitó estas medidas para casos particulares en lo civil, esto es, cuando se persigue el reconocimiento del derecho de dominio o el pago de una indemnización de perjuicios por responsabilidad contractual o extracontractual**” (negrillas fuera de texto).*

En tal virtud, la Corte Constitucional declaró la exequibilidad del “*artículo 37A de la Ley 712 de 2001, por el cargo de igualdad analizado, en el entendido que en la jurisdicción ordinaria laboral pueden invocarse las medidas cautelares innominadas previstas en **el literal “c”, numeral 1, del artículo 590 del Código General del Proceso**”* (negrillas fuera de texto). Lo anterior, se itera, por cuanto las demás medidas consagradas en ese artículo (medidas nominadas) solo aplicaban en eventos de carácter civil. Esto quiere decir que no es viable decretar la medida solicitada por el apoderado de la actora, por lo que se negará la misma.

En cuanto a la caución que se depreca, esta se resolverá en la próxima audiencia, acorde con el artículo 85 A del C.P.T.S.S.

Por lo anteriormente expuesto, se **DISPONE:**

**PRIMERO. NEGAR** la solicitud de sucesión procesal, acorde con lo antes expuesto.

**SEGUNDO. INHIBIRSE** de resolver la solicitud de levantamiento del velo corporativo, según lo indicado en precedencia.

**TERCERO. NEGAR** la medida cautelar innominada solicitada.

**CUARTO. SEÑALAR** el 4 de septiembre de 2023 a las 10:30 a.m. para evacuar las diligencias de los artículos 77, 80 y 85 A del C.P.T.S.S.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 27 de julio de 2023

Por **ESTADO No. 0096** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e4819bff649ebadafc0b471e7bce26b9e2dca445e88335fc93d7a717b8b54b7**

Documento generado en 26/07/2023 02:26:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 25 de julio de 2023, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. 2020-00321, informando que el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, D. C. – Sala Laboral, modificó la sentencia proferida en primera instancia. Sírvasse proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de un millón de pesos (\$1.000.000) M/CTE, a cargo de la parte demandada Porvenir S.A., por concepto de agencias en derecho, en favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
Juez

JBS.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 27 de julio de 2023 Por <b>ESTADO No. 0096</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
---

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f21d1abacb1c3f049197d82dc0a088e3f1ae51ff597a525138a4bddafba41900**

Documento generado en 26/07/2023 02:26:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de noviembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2020 00398**, informando que la parte ejecutante presentó liquidación de crédito y, que el valor allí indicado fue consignado por la ejecutada, además de que efectuó la consignación por valor de las costas del presente proceso. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y al verificar las actuaciones desplegadas en el expediente, sería del caso correr traslado de la liquidación de crédito presentada por la ejecutante, sin embargo, dicha liquidación se presentó por valor de \$16.963.608, suma que coincide con el valor del título de depósito judicial No. 400100008549724 depositado por la ejecutada.

Ahora, dicha parte también constituyó el título de depósito judicial No. 400100008681699 por valor de \$2.000.000, lo que cubre el concepto por costas del presente proceso.

Finalmente, de lo expresado por la apoderada de la ejecutante, también se están efectuando los descuentos en la factura de energía de la actora, por lo que esta juzgadora considera que, con ello se satisfacen todas las obligaciones a las que fue condenado el Grupo Energía de Bogotá, por lo que, se terminará el proceso por cumplimiento total de la obligación y se ordenará el archivo de las diligencias.

Dada la facultad otorgada por la ejecutante a su apoderada en el poder visible en el folio 4 del archivo C3, se autorizará la entrega de los títulos de depósitos judiciales ya citados a la abogada Ruby Alexandra Celis Contreras.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: PRESCINDIR** del traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** la entrega de los títulos de depósitos judiciales que se mencionan a continuación en favor de la abogada **RUBY ALEXANDRA CELIS CONTRERAS** identificada con C.C. 52.559.984 y T.P. 114.499 del C.S.J. Una vez autorizada la entrega de los títulos, déjense las constancias de rigor en el sistema Siglo XXI a fin de que la parte interesada proceda a cobrar los valores directamente en la entidad bancaria.

<b>Nro. Título</b>	<b>Valor</b>
400100008549724	\$16.963.608
400100008681699	\$2.000.000

**TERCERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso por cumplimiento total de la obligación.

**CUARTO: ARCHIVARSE** el expediente, previas las desanotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., 27 de julio de 2023  
Por **ESTADO No. 0096** de la fecha fue notificado  
el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a4468b2c236e9bfe0983f821463fd99c282acc2e70a2fa0fe764ceb8210b67f**

Documento generado en 26/07/2023 02:26:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 20 de junio de 2023. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00114**, informando que obra subsanación de la contestación por parte de Porvenir S.A., contestación al llamamiento en garantía y contestación a la demanda por parte de la sociedad Colfondos S.A. Del mismo modo, se allegó poder de sustitución por parte de Colpensiones. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la notificación efectuada a la demandada Colfondos S.A., no cuenta con constancia de acceso del destinatario al mensaje. Asimismo, obra contestación por parte de la llamada en garantía, empero no obra trámite de notificación en el plenario; por lo tanto, se dará aplicación al inciso 1 del artículo 301 del C.G.P. y se procederá con el estudio de las respectivas contestaciones, teniendo en cuenta que ya venció el término de traslado.

Por su parte, se tendrá por contestada la demanda por parte de Colfondos S.A., Porvenir S.A., y Mapfre Colombia Vida Seguros S.A. y la contestación al llamamiento en garantía, como quiera que los escritos de contradicción cumplen con lo dispuesto en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., y el artículo 65 del C.G.P.

Así las cosas, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada Ana Esperanza Silva Rivera, identificada con C.C. 23.322.347 y T.P. 24.310, como apoderada de la llamada en garantía, Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada Marcela Patricia Ceballos Osorio, identificada con C.C. 1075227003 y T.P. 214.303, y a la abogada Diana Marcela Cuellar Salas, identificada con C.C. 1.075.210.176 y T.P. 207.121 del C.S. de la J., como apoderados judiciales, principal y sustituta respectivamente, de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada Jeimmy Carolina Buitrago Peralta identificada con CC 53.140.467 y TP No. 199.923 del CSJ como apoderado(a) judicial de Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías, de acuerdo con el poder aportado al expediente.

**CUARTO. TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por parte de la sociedad Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por Colfondos S.A., por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 C.P.T.S.S.

**SEXTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por Porvenir S.A., por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 C.P.T.S.S.

**SÉPTIMO. SEÑALAR** el miércoles 6 de septiembre de 2023 a las 10:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

Juez

JBS.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 27 de julio de 2023  
Por **ESTADO No. 0096** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 009

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a5ebfbcb77160827c9da7c8771f53115ce5f41bd9d48872f33bd8d9011c9b8**

Documento generado en 26/07/2023 02:26:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 05 de diciembre de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2022-00406**, informando que obra escrito de excepciones presentado por Porvenir, además de diversos memoriales y poderes de Colpensiones. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Este Despacho libró mandamiento de pago el 16 de septiembre de 2022 (Archivo C1) por los siguientes conceptos:

**PRIMERO: LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la señora Adriana Téllez Osorio y en contra de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. y la Administradora Colombiana de Pensiones por las obligaciones contenidas en la sentencia de primera instancia del 30 de noviembre de 2020 y la de segunda instancia del 25 de marzo de 2021, así:

1. Por la obligación de hacer de Porvenir consistente en trasladar a la Colpensiones el capital ahorrado en la cuenta de ahorro individual de la señora Adriana Téllez Osorio, junto con los rendimientos financieros, y los gastos de administración con cargo a sus propias utilidades.
2. Por la obligación de hacer de Colpensiones consistente en reactivar la afiliación de la señora Adriana Téllez Osorio y recibir los conceptos que le fueren trasladados.

Ahora, en el archivo C2, Porvenir allegó escrito de excepciones y solicitud de librar caución a cambio de evitar la materialización de medidas cautelares, dichos escritos fueron allegados sin que la parte ejecutante haya demostrado a este Despacho haber realizado los trámites de notificación, por lo que se tendrá por notificada por conducta concluyente teniendo en cuenta lo preceptuado en el Art. 301 del C.G.P., se ordenará correr traslado de las excepciones propuestas y, respecto de la caución, debe recordarse que en el presente proceso no se han decretado medidas cautelares, por lo que, hasta el momento, no hay lugar a ordenar que se libere caución.

Ahora, en los archivos C3, C6 y C8 la abogada Diana Catalina Salamanca Gómez solicita el pago de los títulos de depósitos judiciales existentes en el expediente, no obstante, debe recordarse lo indicado en el mandamiento de pago sobre este aspecto:

**CUARTO: AUTORIZAR** la entrega y pago del título de los depósitos No. 400100008427924 por el valor de \$600.000, 400100008462160 por valor de \$908.526 y 400100008569950 por valor de \$600.000, a favor de la señora Adriana Téllez Osorio, identificada con C.C. 39.615.212.

Además, en el sistema de consulta de procesos se evidencia lo siguiente:

2022-12-12	Constancia secretarial	SE DEJA CONSTANCIA QUE EL DESPACHO EFECTUO EL TRAMITE DE AUTORIZACIÓN DE LOS TITULOS JUDICIALES EN EL PORTAL WEB DEL BANCO. LA BENEFICIARIA YA SE PUEDE ACERCAR AL BANCO AGRARIO PARA SU RESPECTIVO TRÁMITE.
------------	------------------------	--

Por ende, estese a lo resuelto en dicho proveído, el cual quedó legalmente ejecutoriado sin que se hubiera formulado reparo alguno.

En el archivo C5 Colpensiones allega oficio 2022\_14482771 en el cual le manifestó a la ejecutante que ya se encuentra válidamente afiliada al RPM, pero que, se está a la espera de que la AFP traslade todos sus aportes, además del archivo de la historia laboral y el detalle de los aportes realizados en el RAIS, para, en ese momento, que Colpensiones proceda a actualizar la historia laboral. Además, manifestó que la AFP transfirió el archivo plano de aportes, existiendo inconsistencias en algunos de ellos, pero que, los mismos pueden subsanarse con posterioridad de manera interna por parte de Colpensiones.

De la anterior comunicación, se correrá traslado a la ejecutante por el mismo término de las excepciones propuestas por Porvenir, a fin de que manifieste lo que considere pertinente.

Vencidos los términos concedidos, **INGRESEN** las diligencias al Despacho a fin de continuar el trámite que corresponda.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a los siguientes profesionales del derecho:

- Miguel Ángel Ramírez Gaitán con C.C. 80.421.257 y T.P. 86.117 del C.S.J.

- Gustavo Borbón Morales con C.C. 1.069.727.701 y T.P. 293.864 del C.S.J.
- Oscar William Montes Urrea con C.C. 1.053.836.281 y T.P. 316.002 del C.S.J.

Quienes actuaron como apoderado principal y apoderados sustitutos respectivamente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ACEPTAR LA RENUNCIA** de poder presentada por el abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán como apoderado principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** conforme al Art. 76 del C.G.P., renuncia que cobija también a los apoderados sustitutos que actuaron dentro del proceso.

**TERCERO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a fin de que constituya nuevo apoderado que represente sus intereses.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S.J como apoderado de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** a la ejecutante por el término de **DIEZ (10) DÍAS** de las excepciones presentadas por la ejecutada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, excepciones visibles a folios 1 a 4 del archivo C2.

**SEXTO: CORRER TRASLADO** a la ejecutante por el término de **DIEZ (10) DÍAS** de la manifestación realizada por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** visible a folios 2 a 4 del archivo C5, para que manifieste lo que considere pertinente.

**SÉPTIMO: NEGAR** las solicitudes de entrega de títulos judiciales, por lo expuesto. Al respecto, **ESTESE A LO DISPUESTO** en el numeral cuarto del mandamiento de pago dictado el 16 de septiembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 27 de julio de 2023

Por **ESTADO No. 0096** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0971088858e0345bdc5d56a768e4f115efad2d771d8d54b0dd2bf0e2e012f58b**

Documento generado en 26/07/2023 02:26:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2023-00094**, informándole que correspondió por Reparto y llegó de la oficina de reparto en 62 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**AUTO**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, considera el Juzgado que la demanda no cumple con los requisitos de los artículos 25 y 26 del CPTSS y del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, por las siguientes razones:

1. No se incorporó la constancia de envío de la copia de la demanda de manera simultánea a la accionada como lo exige el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, omisión que es causal de inadmisión de acuerdo con la norma indicada.

De acuerdo con lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado EISTEM GUSTAVO SARMIENTO ORTIZ identificado con C.C. 80.200.576 y T.P. 211.956 del C.S. de la J., como apoderado de LUZ MARINA COCUNUBO SÁENZ en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda a la parte demandante, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 del CPTSS, subsane las deficiencias mencionadas anteriormente, son pena de su RECHAZO.

**TERCERO:** La parte accionante deberá **REMITIR** copia de la subsanación de la demanda a la accionada mediante correo electrónico de manera simultánea con la presentación de la subsanación.

Se **ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA  
JUEZ**

Cmpo

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 27 de julio de 2023  
Por **ESTADO No. 0096** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd9f55d0e680006722c382f23ef9042e9442999b6ab2febda19ff3dcb8e1db46**

Documento generado en 26/07/2023 02:26:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**