

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2013-00592**, informando que obra revocatoria y otorgamiento de poder por parte del demandante, incidente de regulación de honorarios y orden de embargo del título judicial constituido en el presente proceso. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, observa el Despacho las siguientes situaciones:

Mediante auto de fecha 26 de octubre de 2021, se autorizó el pago del título judicial No. 400100007804486 por el valor de \$152.581.898, a favor del señor Ramiro Forero Ortega en calidad de demandante. No obstante, se evidencia que obra medidas de embargo ordenadas por el Juzgado 20 Laboral del Circuito de Bogotá y el Juzgado 27 de Familia de Bogotá (fl. 275 y 286 respectivamente) en relación con el título en mención, razón por la cual, se procederá a tomar nota de las medidas impuestas (fl. 245),

Ahora bien, previo a realizar el fraccionamiento del título judicial constituido a favor del señor Ramiro Forero, observa el Despacho que en el auto emitido el día 17 de agosto de 2022 por el Juzgado 27 de Familia, no se precisó el límite de la medida cautelar impuesta, por cuanto se hace necesario que dicho Despacho indique el monto de la misma y de lo pretendido en el proceso ejecutivo de alimentos que cursa en este. Lo anterior, con la finalidad de determinar la prelación de créditos de las medidas cautelares ordenadas.

De otro lado, se tiene que el demandante presentó revocatoria del poder otorgado al Dr. Luis Carlos Domínguez Prada (fl. 257). Razón por la cual, el profesional del derecho presentó incidente de regulación de honorarios (fl. 267 a 269). Al respecto, evidencia este Estrado Judicial que en el Juzgado 20 Laboral del Circuito de Bogotá se encuentra en curso un proceso ejecutivo laboral promovido por el señor Luis Carlos Domínguez en contra del señor Ramiro Forero. Por cuanto, previo a realizar el respectivo estudio del incidente presentado, se oficiará al Juzgado referido a fin de que remita copia del expediente con radicado No. 2022-00017.

Por último, se evidencia que la parte actora presentó otorgamiento de poder y solicitud de entrega de título judicial, para lo cual, se advierte que dicha petición

será resuelta una vez el Juzgado 27 de Familia de Bogotá, remita la información requerida.

En consecuencia, el Despacho se **DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la revocatoria de poder presentada por el demandante, respecto al Dr. Luis Carlos Domínguez Prada conforme a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado Avelino Plazas Figueredo, identificado con C.C. 7.125.735 y T.P. 228.347, como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder otorgado.

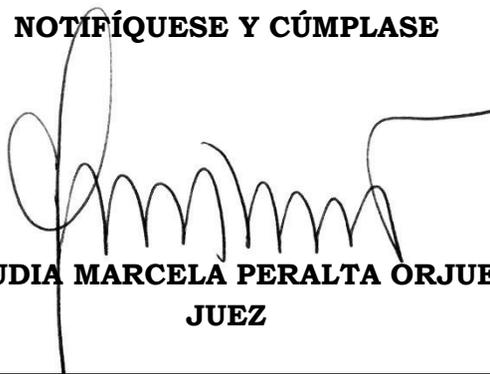
**TERCERO: TOMAR** nota de las medidas de embargos de remanentes para el proceso 09 2013 00592 que es de conocimiento de este Despacho, comunicadas por el Juzgado 20 Laboral del Circuito de Bogotá y el Juzgado 27 de Familia de Bogotá.

**CUARTO: OFICIAR** por Secretaría, al Juzgado 27 de Familia de Bogotá, a efectos de que precise el límite de la medida cautelar impuesta en auto de fecha 17 de agosto de 2022 dentro del proceso No. 11001311002720200023300, y lo pretendido en el mismo.

**QUINTO: OFICIAR** por Secretaría, al Juzgado 20 Laboral del Circuito de Bogotá, a efectos de que remita copia del proceso ejecutivo laboral No. 11001310502020220001700 promovido por Luis Carlos Domínguez en contra del señor Ramiro Forero.

**SEXTO:** Una vez cumplido lo ordenado, **INGRESAR** al Despacho para continuar con el respectivo trámite procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 28 de septiembre de 2022

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00291**, informando que el apoderado de la parte actora aporta las constancias de las diligencias de notificación a la señora Rosa Elena González y solicita su emplazamiento. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la comunicación remitida en virtud del artículo 291 del C.G.P. fue devuelta en vista de que no había nadie en el inmueble que recibiera la comunicación. Advertido ello, no es posible continuar con el emplazamiento, como quiera que la causal no es ninguna de las enlistadas en el numeral 4 del artículo 291 del C.G.P.

Por lo anterior, se dispone **REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación a la demandada, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S., en concordancia con el artículo 292 del C.G.P. **SE ADVIERTE** que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 28 de septiembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0100</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
--



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00559**, informando la no aceptación al cargo de curadora ad-litem (fs. 117 a 119). Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre del año dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, observa el Despacho que la Dra. Marleny Gómez Bernal, presentó escrito por medio del cual manifestó la no aceptación al cargo de curadora ad-litem designada, toda vez que, ostenta la misma calidad en cinco procesos judiciales (fs. 117 a 119). No obstante, no aportó la documental que sustente lo manifestado, conforme lo dispone el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto, se **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Dra. Marleny Gómez Bernal, para que en el término de cinco (5) días hábiles, acredite la calidad de curadora ad-litem en los procesos judiciales que reseña. De lo contrario, para que proceda de manera inmediata a tomar posesión del cargo designado.

**SEGUNDO:** Una vez cumplido el término, **INGRESAR** al Despacho a fin de continuar con el respectivo trámite procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Marcela Peralta Orjuela', written over a horizontal line.

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **28 de septiembre de 2022**

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019 00109**, informando que se recibieron las presentes diligencias provenientes de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el superior en auto del 23 de noviembre de 2021.

En consecuencia, por secretaría proceder a citar al demandante a fin de tomar las muestras grafológicas para que se practique la prueba ordenada en auto del 2 de marzo de 2021.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large initial 'C' followed by a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 28 **de septiembre de 2022**

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

---

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 20 de septiembre de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00119**, informando que, por error de digitalización, en el informe secretarial del auto de obediencia al superior (fs. 308-309), se consignó erróneamente el número del proceso ordinario No. 2019-000161. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 287 del C.G.P., de oficio se procede a corregir el auto de fecha 16 de febrero de 2022 (fs. 308-309), indicando que dicho auto corresponde el proceso No. 2019-0019 de OLGA ESPERANZA CASTRO PAREDES contra COLPENSIONES y COLFONDOS S.A., en el cual se fijaron las agencias en derecho a favor de la demandante y a cargo de la demanda COLFONDOS S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOBS

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., <b>28 de septiembre de 2022</b> Por <b>estado No. 0100</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00421**, informando que la llamada en garantía presentó contestación. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, el escrito cumple con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo que el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada Ruth Viviana Pinilla Mesa, identificada con C.C. 1.019.127.215 y T.P. 349.375, como apoderada de Bavaria & Cia S.C.A.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Luis Esteban Martínez Páez, identificado con C.C. 79.598.727 y T.P. 141.113, como apoderado de la Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa.

**TERCERO. TENER POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía por parte de la Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa.

**CUARTO. SEÑALAR** el 17 de noviembre de 2022 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Marcela Peralta Orjuela', written over a vertical line that extends from the signature down to the name below.

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 28 **de septiembre de 2022**

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el  
auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 22 de marzo de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00538**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas, y que la parte actora solicita la ejecución de la sentencia (fs. 160 a 178 y 179-180). Sírvase proveer.

<b>DETALLE</b>	<b>VALORES</b>
<i>Agencias en derecho de Primera Instancia a favor de la demandante y a cargo de las demandadas:</i>	
Fundación Universitaria Juan N. Corpas	600.000
Fundación Clínica Hospital Juan N. Corpas y Centros Asistenciales Afines.	600.000
Clínica Juan N. Corpas Ltda.	600.000
<i>Agencias en derecho Segunda Instancia.</i>	0
<i>Agencias en derecho Casación</i>	0
<b>TOTAL</b>	<b>\$1'800.000</b>

TOTAL: UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1'800.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de las DEMANDADAS.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidos (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto, regrese el proceso al despacho para resolver la solicitud de ejecución.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOBS

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **28 de septiembre de 2022**

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00559**, informando que el apoderado de Colpensiones interpone recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la decisión adoptada en auto del 12 de agosto de 2022. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia el Despacho que le asiste razón al profesional del derecho en su reparo, por cuanto la notificación del auto admisorio de la demanda se surtió conforme al artículo 41 del C.P.T. y S.S., mas no acorde con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. En consecuencia, el término para contestar la demanda fenecía el 16 de agosto de 2022.

En consecuencia, se repondrá la anterior providencia y se tendrá por contestada la demanda, como quiera que el escrito se ajusta al artículo 31 del C.P.T. y S.S.

Por lo anteriormente expuesto, se **DISPONE:**

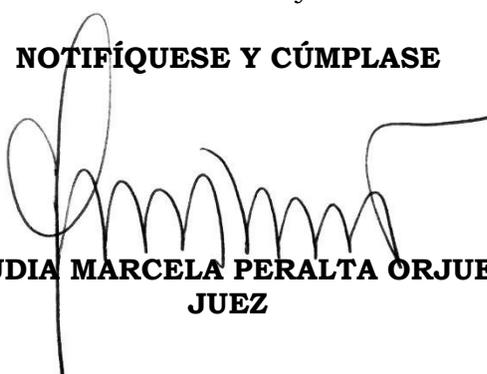
**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, identificado con C.C. No. 80.421.257 y T.P. 86.117, y al abogado Gustavo Borbón Morales, identificado con C.C. No 1.069.727.701 y T.P. No. 293.864 del C.S. de la J., como apoderados judiciales, principal y sustituto respectivamente, de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones.

**SEGUNDO. REPONER** el numeral primero del auto del 12 de agosto de 2022.

**TERCERO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones.

**CUARTO. SEÑALAR** el 21 de octubre de 2022 a las 2:30 p.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 28 **de septiembre de 2022**

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado  
el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 17 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00582**, informando que la demandad COLPENSIONES allegó nuevo poder (fs. 329 a 360) y se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>DETALLE</b>	<b>VALORES</b>
<i>Agencias en derecho de Primera Instancia a favor de la demandante y a cargo de la demandada PORVENIR S.A.</i>	1'000.000
<i>Agencias en derecho Segunda Instancia.</i>	0
<i>Agencias en derecho Casación</i>	0
<b>TOTAL</b>	<b>\$1'000.000</b>

TOTAL: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1'000.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la DEMANDADA.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre del año dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

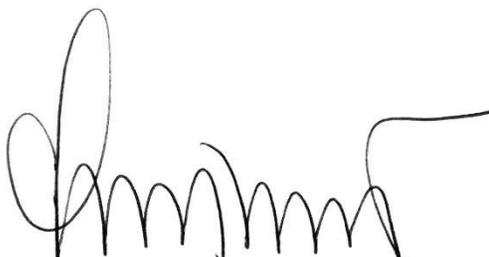
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. MARIA ALEJANDRA CIFUENTES VARGAS, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.014.244.637 y T.P. No. 294.799 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de COLPENSIONES, de acuerdo con el poder aportado al expediente (f.º 357).

**SEGUNDO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**TERCERO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOBS

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **28 de septiembre de 2022**

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00660**, informando que la demandada COLPENSIONES allegó nuevo poder (fs. 465 a 485) y la parte actora allegó respuesta al requerimiento y aportó el trámite de notificación a las vinculadas (fs. 486 a 495). Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre del año dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se observa que por auto de fecha 10 de diciembre de 2021 (fs. 367-368); se dispuso requerir a la demandante para que efectuara la notificación a PORVENIR S.A.

Posteriormente, el apoderado del demandante aportó constancia del trámite de la notificación a la AFP (fs. 486 a 495), no obstante, observa el despacho, que en las certificación aportada (fs. 491 a 495), la notificación efectuada a la vinculada PORVENIR S.A., se remitió a la dirección *judiciales@porvenir.com.co*, dirección electrónica diferente a la informada en la página web de la AFP vinculada (*notificacionesjudiciales@porvenir.com.co*), por lo que no es posible tenerla como válida en los términos previstos en el artículo 291 del Código General del Proceso, que a su vez establece:

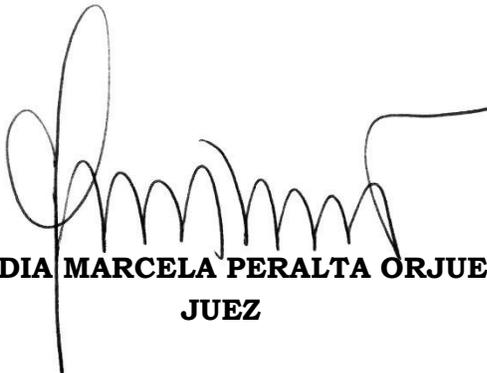
*“(..).3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.*

*La comunicación deberá ser enviada a cualquiera de las direcciones que le hubieren sido informadas al juez de conocimiento como correspondientes a quien deba ser notificado.”*

Razón por la cual, previo a continuar con el procedimiento, se dispone **REQUERIR** a la parte demandante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación respecto a la vinculada PORVENIR S.A.

Una vez efectuado lo anterior, INGRESAR el expediente al Despacho, a fin de continuar con el respectivo trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOSB

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., **28 de septiembre de 2022**

Por **estado No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00671**, informando que parte actora allegó las constancias de las diligencias de notificación. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que la parte actora efectuó la notificación personal a la demandada con plena observancia del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la I.P.S. Innovar Procesos en Salud S.A.S.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el 29 de noviembre de 2022 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2022

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 24 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00828**, informando que la demandad COLPENSIONES allegó nuevo poder (fs. 317 a 347) y se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>DETALLE</b>	<b>VALORES</b>
<i>Agencias en derecho de Primera Instancia a favor de la demandante y a cargo de la demandada PROTECCION S.A.</i>	1'000.000
<i>Agencias en derecho Segunda Instancia:</i>	0
<i>COLPENSIONES</i>	600.000
<i>PROTECCION S.A.</i>	600.000
<i>Agencias en derecho Casación</i>	0
<b>TOTAL</b>	<b>\$2'200.000</b>

TOTAL: DOS MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$2'200.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de las DEMANDADAS.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre del año dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

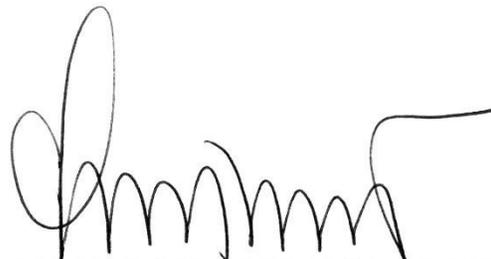
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. HERNÁN FELIPE JIMÉNEZ SALGADO, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.899.841 y T.P. No. 211.401 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado sustituto de COLPENSIONES, de acuerdo con el poder aportado al expediente (f.º 317).

**SEGUNDO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**TERCERO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOBS

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **28 de septiembre de 2022**

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00109**, informando que la apoderada de la parte actora aporta las constancias de las diligencias de notificación. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que las comunicaciones remitidas (f. 102 a 129) entreveran los artículos 291 y 292 del C.G.P. con el entonces vigente artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Valga indicar que no es dable la aplicación simultánea de estas normas, pues en el procedimiento laboral las disposiciones del Código General del Proceso se aplican con los cambios emanados por los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S., es decir, estas comunicaciones son citaciones para que la parte demandada se notifique personalmente del auto admisorio de la demanda en las instalaciones del Juzgado. De ora parte, las comunicaciones que se remitieron en virtud del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 son la notificación personal misma.

Luego, no es posible convalidar la forma en la que se practicaron las diligencias de notificación, por lo que se dispone **REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación a la demandada, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S., en concordancia con los artículos 291 y 292 del C.G.P. **SE ADVIERTE** que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large initial 'C' followed by a series of loops and a horizontal stroke at the end.

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 28 de septiembre de 2022

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de septiembre de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00126**. Informando que la demandada no ha dado respuesta al requerimiento efectuado en diligencia anterior, razón por la cual, se hace necesario reprogramar la audiencia señalada en auto de fecha 10 de agosto de 2022. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, este Despacho **SE DISPONE:**

**PRIMERO. REPROGRAMAR** la diligencia anterior para el JUEVES DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE 2022 A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M.) fecha y hora en las cuáles se llevará a cabo la audiencia establecida en el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 28 de septiembre de 2022

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00273**, informando que la demandada dio contestación a la reforma de la demanda dentro del término previsto en el artículo 28 el C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se aprecia que la contestación cumple con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo que el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. TENER POR CONTESTADA** la reforma de la demanda por parte de Avianca S.A.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el 30 de noviembre de 2022 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 28 de septiembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0100</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.  YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00285**, informando que la apoderada de la Cooperativa de Trabajo asociado Convenios de Comercio y Servicios CTA no presentó subsanación a la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la Cooperativa de Trabajo asociado Convenios de Comercio y Servicios CTA.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el 29 de noviembre de 2022 a las 10:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2022

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00297**, informando que el apoderado de la parte actora aportó las constancias de las diligencias de notificación, que obran contestaciones a la demanda por parte de Medimas E.P.S. y Esimed y que el apoderado de la demandante sustituye el poder. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que las comunicaciones remitidas (f. 349, 361, 368, 373 y 385) se remitieron a las direcciones físicas de las demandadas, empero, el entonces vigente Decreto 806 de 2020 preveía que la notificación puede hacerse como mensaje de datos remitido a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado.

En este orden, si se optaba por remitir las comunicaciones a las direcciones físicas de las demandadas, debe de acatarse lo dispuesto por los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S. en concordancia con el 291 y 292 del C.G.P., es decir, se les debe citar para que se notifiquen personalmente del auto admisorio de la demanda en las instalaciones del Juzgado.

Por otra parte, en el evento en el que la parte actora desee hacer la notificación electrónica deberá acatar lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, pero, en todo caso, no es dable entreverar las disposiciones referidas remitiendo físicamente la notificación personal; máxime, porque no se puede corroborar que las demandadas cuentan con los anexos para el respectivo traslado.

Sin perjuicio de lo anterior, en vista de que obran contestaciones por parte de las demandadas Medimas E.P.S. S.A.S. y Estudios e Inversiones Médicas S.A., se dará aplicación al inciso 1 del artículo 301 del C.G.P. Asimismo, se aceptará la renuncia de la apoderada designada por Esimed, debido a que se ajusta a lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada Sonia Alejandra Luna Casallas, identificada con C.C. 52.933.303 y T.P. 222.244, como apoderada de Medimas E.P.S. S.A.S.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada Angie Katherin Martínez Niño, identificada con C.C. 1.032.464.732 y T.P. 319.104, como apoderada de Estudios e Inversiones Médicas S.A.

**TERCERO. TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas Medimas E.P.S. S.A.S. y Estudios e Inversiones Médicas S.A., acorde con lo preceptuado en el inciso 1° del artículo 301 del C.G.P.

**CUARTO. ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por la apoderada de Esimed S.A.

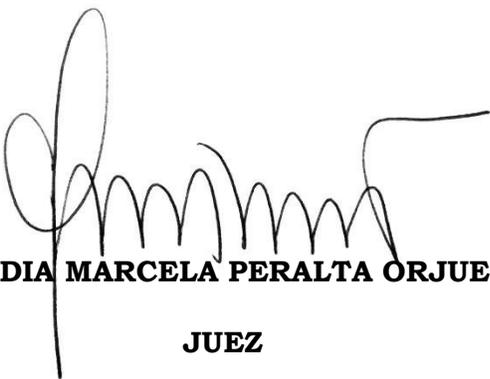
**QUINTO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada Ligia Astrid Bautista Velásquez, identificada con C.C. 39.624.872 y T.P. 146.721, como apoderada sustituta de la demandante.

**SEXTO. REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación a las demás demandadas, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 29 y 41 del C.P.T. y S.S., en concordancia con los artículos 291 y 292 del C.G.P. **SE ADVIERTE** que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Cumplido lo anterior, el Despacho se pronunciará sobre los escritos de contestación.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2022 Por estado No. 0100 de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00459**, informando que la apoderada de Brinks de Colombia S.A. no presentó subsanación a la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de Brinks de Colombia S.A.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el 30 de noviembre de 2022 a las 10:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2022

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00119**, informando que la demandada presentó subsanación dentro del término establecido en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe que antecede, se aprecia que la subsanación se ajusta a lo requerido mediante auto anterior, por lo que el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Miguel Ángel Ramírez Gaitán, identificado con C.C. No. 80.421.257 y T.P. 86.117, y al abogado Hernán Felipe Jiménez Salgado, identificado con C.C. 79.899.841 y T.P. No. 211.401 del C.S. de la J., como apoderados judiciales, principal y sustituto respectivamente, de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones.

**SEGUNDO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

**TERCERO. SEÑALAR** el 15 de noviembre de 2022 a las 2:30 p.m. para llevar a cabo las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

KJMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 28 de septiembre de 2022

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00183**, informando que la demandada presentó subsanación dentro del término establecido en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe que antecede, se aprecia que la subsanación se ajusta a lo requerido mediante auto anterior, por lo que el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de Zetta Comunicadores S.A.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el 1° de diciembre de 2022 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

KJMA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 28 de septiembre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0100</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00195**, informando que la apoderada de la demandada Prabyc Ingenieros S.A.S. presentó subsanación dentro del término establecido en el artículo 28 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, observa el Despacho que el llamamiento en garantía no fue subsanado en legal forma. Obsérvese que inicialmente el llamamiento fue presentado como una solicitud al interior de la contestación a la demanda (f. 237 y 238), por lo que se inadmitió para que se ajustara a los requisitos del artículo 25 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo expuesto en el artículo 65 del C.G.P. Esto, teniendo en cuenta que, al igual que la demanda, el llamamiento puede inadmitirse por una vez para que se ajuste a la referida norma, so pena de ser rechazado.

A pesar de lo anterior, la subsanación que se remite carece del nombre los representantes de las llamadas en garantía (numeral 2 del artículo 25 del C.P.T. y S.S.), no se incorpora pretensión alguna frente a las aseguradoras (numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S.) y los hechos se mezclan con fundamentos de derecho (numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S.); razones por las que el Despacho dispone:

**PRIMERO. RECHAZAR** los llamamientos en garantía presentados por Prabyc Ingenieros S.A.S. por no ajustarse al artículo 25 del C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el 28 de noviembre de 2022 a las 10:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Marcela Peralta Orjuela', written over a horizontal line.

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 28 **de septiembre de 2022**

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00492**, informando que fue subsanada la demanda en debida forma. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la subsanación allegada al correo electrónico, este despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** Por reunir los requisitos de ley, **ADMITIR** la presente demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, interpuesta por **LUZ ANGÉLICA SÁNCHEZ FLOREZ** contra **MORELCO S.A.S., CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S., y, ECOPETROL S.A.**, por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 25 del CPTSS y el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente a la parte demandada de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 del CPTSS, a través de su representante legal o quien haga sus veces, del presente auto admisorio y córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia de la demanda y previniéndole que deben designar un apoderado que lo represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que la demanda también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, trámite que deberá acreditarse, adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Marcela Peralta Orjuela', written over a vertical line that extends from the signature down to the name below.

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

ZMLA

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 28 de septiembre de 2022

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 02 de junio de 2022. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00550**, informando que la demandada Porvenir S.A., allegó escrito de contestación y obra trámite de notificación respecto a la demandada Aida Rosa Serrano Trujillo. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que en el plenario que el apoderado de la parte actora allegó un certificado de entrega del citatorio respecto a la demandada señora Aida Rosa Serrano Trujillo (fl. 173 a 176), no obstante, de la documental aportada no se evidencia el escrito del citatorio remitido, razón por la cual, no es posible determinar que la notificación se encuentra conforme los parámetros establecidos en el art. 291 del Código General del Proceso, por lo que se dispone a **REQUERIR** a la parte demandante para que proceda a remitir el trámite allegado de forma completa y de ser el caso a efectuar la diligencia de notificación a la demandada conforme el artículo 292 del CGP. **SE ADVIERTE** que la parte demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8ª de la Ley 2213 de 2022, trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

Una vez efectuado lo anterior, el Despacho se pronunciará sobre el escrito de contestación presentado por la demandada Porvenir S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Marcela Peralta Orjuela', written over a horizontal line.

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 28 de septiembre de 2022

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

zmla

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 21 de junio de 2022. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00578**, informando que la Sociedad de Activos Especiales S.A.S., allegó escrito de contestación y no obra trámite de notificación respecto a la otra demandada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que en el plenario no reposan las gestiones tendientes a notificar a la demandada Fundación Centro De Investigación, Docencia “F-CIDCA”, así como tampoco ningún escrito adosado por la misma, por lo que se dispone a **REQUERIR** a la parte demandante para que proceda a efectuar la diligencia de notificación a la demandada conforme lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda o los parámetros establecidos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Una vez efectuado lo anterior, el Despacho se pronunciará sobre el escrito de contestación presentado por la Sociedad de Activos Especiales S.A.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 28 de septiembre de 2022

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00049**, informando que la apoderada de la parte actora presentó subsanación dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la subsanación se ajustó a lo exigido mediante auto anterior. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por Juan Esteban Vega Orrego en contra de Ismocol S.A., Oleoducto de Colombia S.A. y Oleoducto Central S.A.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a las demandadas del presente auto admisorio a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 C.P.T. y S.S. Una vez notificadas, córraseles traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que deben designar un apoderado que las represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que el trámite de las notificaciones está a cargo de la parte actora y que las demandadas también podrán ser notificadas conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Marcela Peralta Orjuela', written over a vertical line that extends from the signature down to the name below.

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 28 **de septiembre de 2022**

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00055**, informando que el apoderado de la parte actora presentó subsanación dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la subsanación se ajustó a lo exigido mediante auto anterior. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por Luis Enrique Herrera Cubaque en contra de Constructora Induel S.A.S.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la demandada del presente auto admisorio a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 C.P.T. y S.S. Una vez notificada, córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que la represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que el trámite de las notificaciones está a cargo de la parte actora y que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Marcela Peralta Orjuela', written over a vertical line that extends from the signature down to the name below.

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 28 **de septiembre de 2022**

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 21 de junio de 2022. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022-00066**, informando que obran escrito de contestación de la demandada y solicitud de llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, sería del caso calificar la contestación presentada por la demandada Positiva S.A. Sin embargo, se observa llamamiento en garantía solicitado por la parte referida, por cuanto, es preciso indicar que:

1. No se señala el nombre del representante legal de la aseguradora Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A., acorde con el numeral 2 del artículo 25 del C.P.T. y S.S.
2. El apoderado no argumentó cual es la relación contractual que existe entre el garante y el garantizado para el pago de un perjuicio o reembolso que ha de efectuarse como resultado de una sentencia judicial. Situación que, debe adecuarse al escrito de conformidad con artículo 64 del Código General del proceso.

De otro lado, evidencia el Juzgado que no obra trámite de notificación respecto a la señora Andrea Marcela Palacio Salazar, en calidad de litisconsorte necesario por pasiva.

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERIA JURÍDICA** a la abogada DIANA PAOLA CARO FORERO, identificada con C.C. No. 52.786.271 y T.P. No. 126.576 del C. S. de la J., como apoderada de la demandada Positiva Compañía de Seguros S.A., conforme al poder conferido.

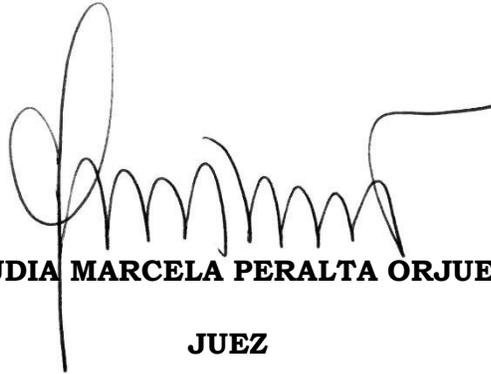
**SEGUNDO. INADMITIR** el llamamiento en garantía presentado por la demandada Positiva Compañía de Seguros S.A., para que sea subsanada dentro del término de cinco días hábiles, so pena de rechazarse y/o tenerse como indicio grave en su contra.

**TERCERO. REQUERIR** a la parte actora, a fin de que realice el trámite de notificación del litisconsorte necesario por pasiva, conforme lo dispone el auto admisorio de la demanda.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Una vez efectuado lo anterior, se continuará con la etapa procesal que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

ZLMA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretario  
Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2022  
Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00075**, informando que el apoderado de la parte actora presentó subsanación dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la subsanación se ajustó a lo exigido mediante auto anterior. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por Lida Viviana Villamarín Samudio en contra de la Fundación Universidad Autónoma de Colombia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la demandada del presente auto admisorio a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 C.P.T. y S.S. Una vez notificada, córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que la represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que el trámite de las notificaciones está a cargo de la parte actora y que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Marcela Peralta Orjuela', written over a vertical line that extends downwards.

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 28 **de septiembre de 2022**

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintidós (2022). Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2022 00124**, informando que correspondió por reparto y llegó de la oficina judicial en 40 folios. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la demanda presenta se ajusta a los requisitos exigidos en el artículo 25 del CPT y SS. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado Giovanni Ramírez Salgado, identificado con C.C. 79.356.129 y T.P. 269.146 del C.S. de la J., como apoderado de Esteban Oñate, en los términos y para los fines del poder conferido.

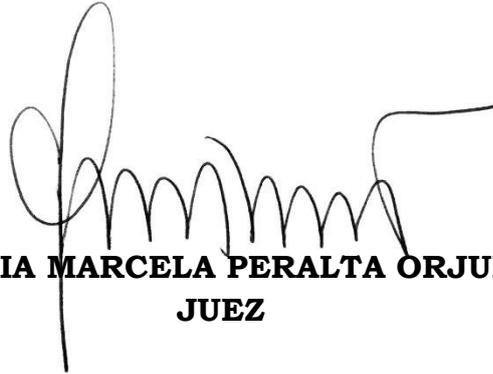
**PRIMERO. ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por Esteban Oñate en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones “Colpensiones”.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la demandada del presente auto admisorio a través de su representante legal o quien haga sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 C.P.T. y S.S. Una vez notificada, córrasele traslado por el término de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de la copia de la demanda y previniéndole que debe designar un apoderado que la represente en este asunto y Juzgado. **SE ADVIERTE** que el trámite de la notificación está a cargo de la parte actora y que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**TERCERO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DE LA NACIÓN y al MINISTERIO PÚBLICO, el contenido del presente auto y el auto admisorio, de conformidad a lo dispuesto en la Ley 2080 de 2021 y el artículo 16 del CPTSS.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

CMPO.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2022

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 21 de junio de 2022. Al Despacho el proceso especial de fuero sindical No. **2022-00194**, informando que el apoderado de la parte actora presentó subsanación dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho encuentra que la subsanación se ajustó a lo exigido mediante auto anterior. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda especial de fuero sindical (permiso para despedir) interpuesta por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL - UAERMV** en contra de **URÍAS ANTONIO RODRÍGUEZ PRIETO**.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la parte demandada y al **SINDICATO DE TRABAJADORES OFICIALES DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACIÓN Y MANTENIMIENTO VIAL DE BOGOTÁ D.C. "SINTRAUNIOBRAS BOGOTÁ D.C."**, del presente auto admisorio a través de sus representantes legales o quienes hagan sus veces, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 C.P.T. y S.S. **SE ADVIERTE** que el trámite de las notificaciones está a cargo de la parte actora y que la demandada también podrá ser notificada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 28 de septiembre de 2022

Por **ESTADO No. 0100** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO