

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de mayo de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2015-01069**, informando que la curadora designada en auto del 31 de enero de 2022 acreditó estar designada como defensor de oficio en más de cinco procesos.

Se advierte además que no se ha efectuado el emplazamiento de la parte ejecutada ni se ha realizado el registro correspondiente en la base nacional de emplazados. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem a la Dra. CLAUDIA MARITZA MUÑOZ GÓMEZ.

**SEGUNDO: DESÍGNESE** como CURADOR AD-LITEM de GRUPO ASOCIADO ALIAR S.A.S, de conformidad con lo establecido en el Art. 48 del C.G.P., al Dr.:

ABOGADO (A)	NOTIFICACIONES
YERSON ADRIAN JOYA LOZANO identificado con C.C. 1096954979 T.P. 369809 del C.S.J.	Carrera 6 No. 11 - 54 ofc 321 Edificio La Libertad <a href="mailto:yersonjoy16@hotmail.com">yersonjoy16@hotmail.com</a>

Se le advierte al designado, que el cargo será ejercido de manera gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando como defensor de oficio en más de cinco (5) procesos, debiendo concurrir de manera inmediata so pena de dar aplicación a las sanciones disciplinarias, lo anterior de conformidad a lo previsto en el artículo 48 del C.G.P.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** líbrese la comunicación correspondiente al designado.

**CUARTO:** Se **REQUIERE** a la parte actora para que de cumplimiento a lo ordenado en el tercer numeral del auto de fecha 15 de enero de 2022 y a la secretaria del despacho para que realice lo pertinente respecto al cuarto numeral de la citada providencia (f. 112)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 19 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 30 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2016-00312**, informando que la ejecutada APOYO LOGISTICOS PETROLERO ALPETROL presentó escrito de excepciones contra el mandamiento de pago. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO. CORRER TRASLADO** a la parte actora de las excepciones propuestas por la ejecutada APOYO LOGISTICOS PETROLERO ALPETROL, por el término legal de diez (10) días hábiles, para que proceda de conformidad a lo normado en el artículo 443 del C.G.P. (f.º 67 a 71).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaría

Bogotá D.C. 19 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2016-00485**, informando que la parte actora guardó silencio sobre las excepciones presentadas por la parte ejecutada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, para continuar con el trámite pertinente, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P., al cual nos remitimos por autorización expresa del artículo 145 del C.P.L. y S.S., al no existir regulación expresa en materia laboral, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO. SEÑALAR** la hora de las DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 a.m.) del día JUEVES DIECISÉIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS, fecha y hora en la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 19 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de septiembre de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2017-00221**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá, D. C. – Sala Laboral, modifica, revoca, adiciona y confirma en lo demás la sentencia apelada en primera instancia, y, la Corte Suprema de Justicia, casa la decisión del ad quem. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de DOS MILLONES DE PESOS (\$2'000.000,00) M/CTE. prorrata a cargo de las partes demandadas por concepto de agencias en derecho, en favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **19 DE OCTUBRE 2022**

Por **ESTADO No. 0107**

de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO

SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de septiembre de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2017-00720**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá, D. C. – Sala Laboral, revoca la sentencia consultada en primera instancia, y, la Corte Suprema de Justicia, casa la decisión del ad quem. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de UN MILLON DE PESOS (\$1'000.000,00) M/CTE. a cargo de la parte demandada PORVENIR S. A. por concepto de agencias en derecho, en favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **19 DE OCTUBRE 2022**

Por **ESTADO No. 107**

de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO

SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de septiembre de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00469**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá, D. C. – Sala Laboral, revoca la sentencia apelada en primera instancia, y, la Corte Suprema de Justicia, casa la decisión del ad quem. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000,00) M/CTE. a cargo de la parte demandante por concepto de agencias en derecho, en favor de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **19 DE OCTUBRE 2022**

Por **ESTADO No. 0107**

de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO

SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 16 de septiembre de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00333**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá, D. C. – Sala Laboral, revoca la sentencia apelada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de UN MILLON DE PESOS (\$1'000.000,00) M/CTE. a cargo de la parte demandada por concepto de agencias en derecho en favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. **19 DE OCTUBRE 2022**

Por **ESTADO No. 107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de mayo de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2019-00833**, informando que la parte actora guardó silencio sobre las excepciones presentadas por la parte ejecutada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, para continuar con el trámite pertinente, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P., al cual nos remitimos por autorización expresa del artículo 145 del C.P.L. y S.S., al no existir regulación expresa en materia laboral, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO. SEÑALAR** la hora de las DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 a.m.) del día JUEVES VEINTITRÉS (23) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS, fecha y hora en la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaría

Bogotá D.C. 19 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2020-00349**, informando que la parte actora guardó silencio sobre las excepciones presentadas por la parte ejecutada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, para continuar con el trámite pertinente, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P., al cual nos remitimos por autorización expresa del artículo 145 del C.P.L. y S.S., al no existir regulación expresa en materia laboral, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO. SEÑALAR** la hora de las DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 a.m.) del día MIÉRCOLES VEINTIDÓS (22) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES, fecha y hora en la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 19 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de julio de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2020-00389**, informando que obra solicitud de la parte ejecutada en la cual pide se suspenda la medida cautelar. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, se encuentra que el pasado 19 de mayo de 2022 (f. 315) se decretó la medida cautelar sobre las cuentas bancarias que posea la ejecutada en cualquiera de los catorce bancos relacionados y se dejó pendiente lo pertinente respecto al bien inmueble referido por la parte actora, pues el despacho consideró que la medida podía resultar excesiva y perjudicial para el sostenimiento de la ejecutada; al respecto obra respuesta de las siguientes entidades bancarias:

BANCO	FOLIO
BBVA	371
Bogotá	375
Caja Social	377
Pichincha	380
Bancolombia	383
Occidente	385
Colpatria	414
Falabella	417
Coomeva	427

De las anteriores solo fue efectiva la relacionada con el Banco BBVA, quien informó la retención de dineros y trasladó a la cuenta judicial del despacho los mismos, tal como se evidencia a continuación:



DATOS DEL DEMANDADO						
Tipo Identificación	NIT (NRO.IDENTIF. TRIBUTARIA)	Número Identificación	Nombre	Número de Títulos		
Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
400100008604360	55151724	SANCHEZ LILIANA PATRICIA	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2022	NO APLICA	\$ 70.316.250,00
400100008604361	55151724	SANCHEZ LILIANA PATRICIA	IMPRESO ENTREGADO	20/09/2022	NO APLICA	\$ 229.683.750,00

En este sentido es preciso indicar que, teniendo en cuenta que la suma embargada cubre la totalidad del límite de la medida cautelar, es procedente oficiar a las demás entidades bancarias para que las mismas hagan caso omiso al oficio que ordenó la medida; en consecuencia, se ordenará que por secretaría se remitan las comunicaciones pertinentes.

Por otra parte, solicita el apoderado de la parte ejecutada la suspensión de la medida cautelar teniendo en cuenta que el cumplimiento de la sentencia depende de un tercero, esto es la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones y que se relaciona con el pago de los aportes a pensión correspondientes al periodo del 16 de febrero de 2015 al 13 de diciembre de 2019, ordenado a su vez en el auto que libró el mandamiento de pago y que data del 21 de octubre de 2020 (f. 257), al respecto el juzgado advierte que no obra en el plenario constancia de radicación de cálculo actuarial presentado ante la entidad referida, ni obra respuesta de la misma, luego los dineros embargados se conservarán hasta que se dé cumplimiento íntegro de la sentencia de fecha 20 de junio de 2008 casada por la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral el pasado 6 de marzo de 2019.

De acuerdo con lo anterior, se **DISPONE:**

#### **AUTO**

**PRIMERO: INCORPORAR** las respuestas allegadas por las diferentes entidades bancarias y relacionadas en la parte motiva de la providencia, se pone en conocimiento de las partes para que manifiesten lo pertinente.

**SEGUNDO: OFICIAR** a Davivienda, al Banco Agrario, al Banco Avvillas, al Banco Popular y al Banco Itaú para que hagan caso omiso respecto de la comunicación que ordenó el embargo de los dineros depositados en las cuentas bancarias existentes a nombre de la parte ejecutada. Por secretaría librense las comunicaciones respectivas.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de suspensión de medida cautelar, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 19 **de octubre de 2022**

Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO

Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 6 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2021-00125**, informando que la ejecutada Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones presentó poder y excepciones contra el mandamiento de pago, de igual manera, se allegó poder de representación de Colfondos S.A.

Las accionadas COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. guardaron silencio frente al mandamiento de pago.

De igual manera se informa que no se ha efectuado la notificación ordenada en auto del 26 de octubre de 2021, en lo que respecta a la Agencia Nacional. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. OSCAR WILLIAM MONTES URREA identificado con C.C. No. 1.053.836.281 T.P. No. 316.002 del C.S. de la J., como apoderado de la parte accionada, en los términos y para los fines de la sustitución otorgada por el Dr. Miguel Ángel Ramírez Gaitán quien a su vez funge como representante legal de la firma World Legal Corporation S.A.S., entidad que ejerce el poder general de la ejecutada Colpensiones, en atención a lo dispuesto en la escritura Pública No. 3364 del 2 de septiembre de 2019 otorgada en la Notaría 9 del círculo de Bogotá (f.º 521).

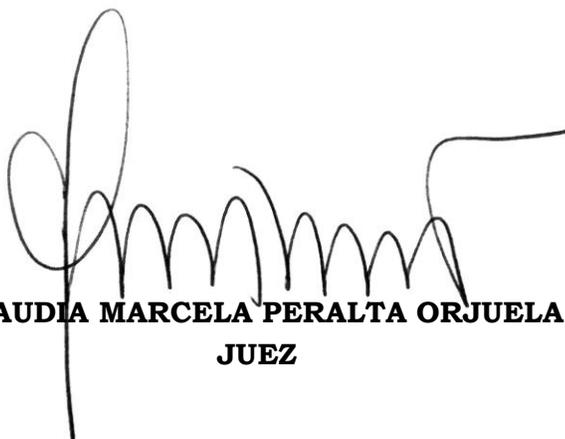
**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA identificada con C.C. No. 53.140.467 T.P. No. 199.923 del C.S. de la J., como apoderada general COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A (f.º 521).

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a la parte actora de las excepciones propuestas por la ejecutada Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, por el

término legal de diez (10) días hábiles, para que proceda de conformidad a lo normado en el artículo 443 del C.G.P. (f.º 356 a 363).

**CUARTO: DAR CUMPLIMIENTO** a lo ordenado en el tercer numeral del auto de fecha 26 de octubre de 2021, que refiere a la notificación personal de la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DE LA NACIÓN (f.º 346).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 19 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2021-00252**, informando que la parte actora recorrió el traslado de las excepciones presentadas por la parte ejecutada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, para continuar con el trámite pertinente, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P., al cual nos remitimos por autorización expresa del artículo 145 del C.P.L. y S.S., al no existir regulación expresa en materia laboral, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO. SEÑALAR** la hora de las DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 a.m.) del día MIÉRCOLES OCHO (08) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS, fecha y hora en la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 19 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 21 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2021-00396**, informando que la parte actora recorrió el traslado de las excepciones presentadas por la parte ejecutada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, para continuar con el trámite pertinente, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P., al cual nos remitimos por autorización expresa del artículo 145 del C.P.L. y S.S., al no existir regulación expresa en materia laboral, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO. SEÑALAR** la hora de las DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 a.m.) del día JUEVES NUEVE (09) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS, fecha y hora en la cual se resolverán las excepciones propuestas por la parte ejecutada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaría

Bogotá D.C. 19 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2021-00590**, informando que obra solicitud de adición al mandamiento de pago. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, se encuentra que a folio 47 obra solicitud de adición del mandamiento de pago presentada por el apoderado de la parte ejecutante, quien advierte que desde el escrito de demanda solicitó la vinculación del socio AURELIANO DEVIA, solicitud que no fue tomada en cuenta en la providencia de fecha 23 de marzo de 2022 (f. 46)

De acuerdo con lo anterior, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO: ADICIONAR** el numeral segundo del mandamiento de pago de fecha 23 de marzo de 2022, en el sentido de tener como parte ejecutada al señor AURELIANO DEVIA C.C. 5883110 en calidad de socio de la compañía SHERIF SECURITY LTDA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudia Marcela Peralta Orjuela', written over a horizontal line.

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 19 **de octubre de 2022**

Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2022-00072**, informando que obra poder de la parte ejecutada y obra respuesta de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cartagena. Sirvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, se encuentra que el pasado 7 de abril de 2022 se libró mandamiento de pago en contra de ALIANZA PARA LA DISTRIBUCIÓN Y COMERCIO S.A.S EN LIQUIDACIÓN y en contra de MAURICIO ROJAS SOTO (f. 1624); respecto a este último, obra poder otorgado a la Dra. Vanessa Cano Pantoja a la cual se le reconocerá personería adjetiva en la parte resolutive de la providencia.

Por otra parte, se encuentra que la notificación de la providencia referida en el párrafo anterior fue realizada por anotación en el Estado, término que a la fecha se encuentra vencido, sin que obre pronunciamientos por parte de las ejecutadas.

En relación a la medida cautelar decretada por el despacho se advierte que no se han librado los oficios ordenados en el quinto numeral de la ya referida providencia, situación que pone de manifiesto la Oficina de Instrumentos Públicos de Cartagena a través de la comunicación que obra a folios 1627 a 1629

De acuerdo con lo anterior, se **DISPONE:**

**AUTO**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Dra. VANESSA CANO PANTOJA identificada con C.C. No. 1.107.517.660 T.P. No. 350.590 del C.S. de la J., como apoderada del señor MAURICIO ROJAS SOTO, en los términos y para los fines del poder conferido (f.º 1633 a 1635).

**SEGUNDO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**, anunciada en el mandamiento de pago de fecha 7 de abril de 2022 (f.º 1624).

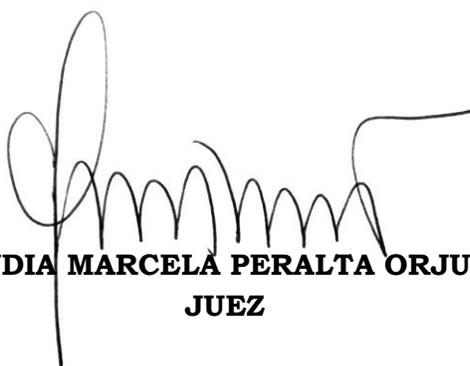
**TERCERO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito por las partes conforme el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Por secretaría practíquese la liquidación de COSTAS e inclúyase en ella la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS (\$20.000.000,00), Por concepto de agencias a favor de la parte ejecutante y a cargo de las Ejecutadas a prorrata.

**QUINTO: INCORPORAR** la respuesta allegada por la Oficina de Instrumentos Públicos de Cartagena (f.º 1627 a 1629) y se pone en conocimiento de las partes para que manifiesten lo pertinente.

**SEXTO: REQUERIR** a la secretaría del despacho a fin de proceder con la elaboración de los oficios ordenados en el quinto numeral del mandamiento de pago de fecha 7 de abril de 2022 (f.º 1624), se recuerda a la parte interesada que deberá retirar el oficio en físico en las instalaciones del juzgado, una vez se encuentre la anotación de su elaboración en el sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL  
CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 19 **de octubre de 2022**  
Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue  
notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2022-00137**, informando que el apoderado de la parte actora solicita que se libre mandamiento por mora en el pago de aportes de la parte ejecutada, de manera adicional se allegó renuncia al poder otorgado por la parte ejecutante. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

El apoderado de la parte actora solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de SOFTTEK RENOVATION LIMITADA identificada con el Nit. 830.099.847-8, por concepto de mora en el pago de los aportes de los trabajadores que se relacionan en la liquidación adjunta.

Al respecto, el art. 100 del CPTSS establece que *“Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación laboral de trabajo, que conste en un acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme...”*.

De otra parte el artículo 422 del Código General del Proceso establece que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y, constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y, los demás documentos que señale la ley.

En el caso bajo examen se ha iniciado la acción ejecutiva para obtener el pago de las cotizaciones al Sistema de Seguridad Social en Pensiones adeudadas por el demandado. En este sentido y de conformidad con lo señalado en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las entidades administradoras de los diferentes regímenes están facultadas para adelantar las acciones de cobro por el incumplimiento de las obligaciones del empleador y para determinar el valor adeudado mediante liquidación que prestará mérito ejecutivo.

Como bien lo dispone el Decreto 656 de 1994 en el literal h) del artículo 14 impuso a los fondos administradores de pensiones la obligación de *“Adelantar las acciones de cobro de las cotizaciones retrasadas. Los honorarios correspondientes a recaudos*

*extrajudiciales solamente podrán ser cobrados a los deudores morosos cuando estas acciones de cobro se adelanten por terceros cuyos servicios se contraten para el efecto”, advirtiendo que “Las cuentas de cobro que elaboren las administradoras por las sumas que se encuentren en mora prestarán mérito ejecutivo”.*

De igual manera el artículo 2º del Decreto 2633 de 1994 regula el trámite que se debe agotar, en los siguientes términos: *“Del procedimiento para constituir en mora al empleador. Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, **mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá**, si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual presentará mérito ejecutivo de conformidad con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993”* (negritas fuera de texto original)

En el mismo sentido el artículo 5 Ibidem señala que *“Cobro por jurisdicción ordinaria. (...) Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores la entidad administradora, **mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá**. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a **elaborar la liquidación**, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993”* (negritas fuera de texto original). Asimismo, el artículo 422 del C.G.P, consagra que dichas obligaciones deberán ser claras, expresas y actualmente exigibles en contra del deudor.

Una vez revisado el expediente y las pruebas aportadas a éste despacho encuentra acreditado que **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, envió a la aquí ejecutada el requerimiento por concepto de las cotizaciones a salud (folio 15) y no habiendo obtenido respuesta por parte del empleador **SOFTTEK RENOVATION LIMITADA** dentro de los 15 días siguientes, procedió a elaborar la liquidación que obra a folio 2 al 10; las comunicaciones fueron remitidas a la dirección que obra en el certificado de cámara y comercio de la aquí ejecutada (f. 12 al 21) de la cual obra además certificado de entrega por parte de la empresa de mensajería CADENA COURRIER (f. 11).

Conforme a lo anterior, se concluye que el requisito previo a la emisión de la liquidación, aducido en el inciso 2 del artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, fue cumplido cabalmente por la ejecutante, por lo que también se concluye que el título aportado *“constitución en mora”* tiene valor ejecutivo en razón a encontrarse suscrito por CAROLINA GALVIS CASTELLANOS quien ostenta la calidad de Directora de Cuentas y Recaudo Colfondos S.A. y por ser la liquidación de los valores iguales o inferiores a la comunicación enviada, por lo cual evidencia una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por consiguiente se librára el correspondiente mandamiento de pago por las sumas indicadas en la liquidación efectuada por la sociedad ejecutante.

En cuanto a los **intereses moratorios**, por ser obligaciones originadas de la seguridad social, estos resultan procedentes, en los términos del artículo 23 de la

ley 100 de 1993, el artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994 y las demás normas que regulan estos intereses.

Se abstendrá el mandamiento ejecutivo respecto de las cotizaciones que no se encuentran incluidas dentro del título y que se causen con posterioridad a la presentación del mismo, e igualmente sus intereses, toda vez que de acuerdo con el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 sólo prestan mérito ejecutivo las obligaciones relacionadas en la liquidación

Frente a las costas se hará el pronunciamiento en su respectiva oportunidad procesal.

En mérito a lo expuesto, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor MAICOL STIVEN TORRES MELO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.031.160.842 y tarjeta profesional No. 372.944 del C.S. de la J., en calidad de apoderado de LITIGAR PUNTO COM firma que a su vez representa a la parte ejecutante, de conformidad con el poder visto a folio 1 del expediente.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y en contra de la sociedad SOFTTEK RENOVATION LIMITADA identificada con el Nit. 830.099.847-8, a través de su representante legal Señor Luis Francisco Martínez o quien haga sus veces, por las siguientes sumas de dinero y conceptos:

- a. Por la suma de CINCO MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$5.344.584), por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar, conforme a la cuenta de cobro que obra a folio 2 a 10.
- b. Por los intereses moratorios sobre las anteriores cotizaciones, desde el momento en que se hizo exigible cada cotización, en forma discriminada para cada trabajador afiliado, hasta que se verifique su pago, liquidación que deberá realizarse de conformidad con el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, aplicable en virtud del artículo 210 ídem, el artículo 28 del Decreto 692 de 1994 y las demás normas que regulan estos intereses.

**TERCERO:** Las sumas liquidadas de conformidad en el numeral anterior, deberán pagarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, de conformidad con el artículo 431 del Código General del Proceso, aplicable por expresa analogía en materia laboral.

**CUARTO: COSTAS**, en el presente proceso ejecutivo se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**QUINTO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago reclamado, respecto a las pretensiones atinentes a los aportes causados con posterioridad a la presentación de la demanda junto con sus intereses, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEXTO: CORRER** traslado por el término de DIEZ (10) DÍAS a la parte ejecutada para que proponga las excepciones y solicite las pruebas que considere pertinentes, como lo ordena el artículo 442 del CGP.

**SÉPTIMO. NOTIFICAR** personalmente el mandamiento de pago al ejecutado, según lo ordena el artículo 108 del C.P.T. y S.S., advirtiéndole que tal diligencia también podrá llevarse a cabo de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

SE ADVIERTE a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**OCTAVO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el Dr. MAICOL STIVEN TORRES MELO, como apoderado de la parte ejecutante, conforme el art. 76 C.G.P.- (f. 138 a 237).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 19 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2022-00138**, informando que el proceso fue rechazado por competencia por parte de los Juzgados de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo con el informe que antecede, se entra a realizar el estudio de la presente demanda, de conformidad con lo establecido en los artículos 25 y 26 CPT y SS, y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en donde se observa que:

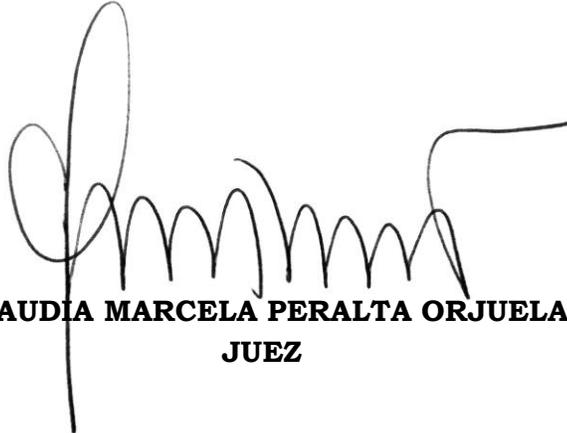
1. El poder otorgado al apoderado de la parte ejecutante corresponde a otra ciudad y a otra instancia.
2. Adecúese la clase del proceso, de conformidad al N° 5 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.
3. Para efectos de determinar la competencia de este Despacho, se solicita a la parte demandante, hacer una estimación clara y concreta de la cuantía de las pretensiones, de conformidad con el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S.
4. No se dio cumplimiento a lo ordenado por el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, que dispone remitir copia de manera simultánea, por medio de correo electrónico a la pasiva, de la demanda y sus anexos al demandado miembro fundador de la entidad accionada.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO. DEVOLVER** la demanda a la parte actora, para que en el término de cinco (05) días, de que trata el art. 28 CPT y SS, subsane las deficiencias referidas, so pena de su RECHAZO.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat09@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 19 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2022-00150**, informando que el apoderado de la parte actora solicita que se libre mandamiento por incumplimiento en el acuerdo conciliatorio. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

El apoderado de la parte actora solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de LT ESPACIOS S.A.S. identificada con el Nit. 900.696.676-1, por concepto de incumplimiento del acta de conciliación suscrita por las partes.

Como el objeto de los procesos de ejecución no es la declaración de derechos sino su pago, en el título ejecutivo deben constar todas las obligaciones demandadas, y ellas deben ser exigibles en el momento en que se libra el mandamiento de pago. Por lo tanto, basta con examinar el título que se presenta para el efecto, y que del mismo se desprende una obligación clara, expresa y exigible contra el deudor.

Se tiene entonces, que una obligación originada de un título ejecutivo debe ser **CLARA** significa que debe ser fácilmente inteligible, no confusa, ni equívoca, de suerte que no dé lugar a interpretaciones. **EXPRESA**, significa que su contenido esté expuesto en forma precisa y exacta, que, además, determine la cantidad o al menos que sea liquidable. La **EXIGIBILIDAD** quiere decir que la obligación pueda pedirse o cobrarse; esa exigibilidad nace del plazo o condición que tenga, o que sea pura y simple.

**CONCILIACION:** De acuerdo a lo anterior entra en el despacho a realizar el estudio de las condiciones requeridas en el caso objeto de estudio, para lo cual observa en primera medida lo consagrado en el artículo 100 del CPT y SS en cuanto a la competencia y procedencia de la ejecución:

*“ARTICULO 100. PROCEDENCIA DE LA EJECUCION. Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme. (...)”.*

Lo anterior en concordancia con el Código General del Proceso que señala en lo relacionada con el título ejecutivo:

*“ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo.”*

En específico, al acuerdo conciliatorio como mecanismo de solución de conflictos hace tránsito a cosa juzgada y presta mérito ejecutivo, como lo señala el Decreto 1818 de 1998:

*“ARTICULO 3o. EFECTOS. El acuerdo conciliatorio hace tránsito a cosa juzgada y el acta de conciliación presta mérito ejecutivo”.*

Para lo cual el acta de conciliación debe cumplir con las condiciones que establece el artículo 1 de la Ley 640 de 2001, así:

*“ARTICULO 1o. ACTA DE CONCILIACION. El acta del acuerdo conciliatorio deberá contener lo siguiente:*

- 1. Lugar, fecha y hora de audiencia de conciliación.*
- 2. Identificación del Conciliador.*
- 3. Identificación de las personas citadas con señalamiento expreso de las que asisten a la audiencia.*
- 4. Relación sucinta de las pretensiones motivo de la conciliación.*
- 5. El acuerdo logrado por las partes con indicación de la cuantía, modo, tiempo y lugar de cumplimiento de las obligaciones pactadas.*

***PARAGRAFO 1o.** A las partes de la conciliación se les entregará copia auténtica del acta de conciliación con constancia de que se trata de primera copia que presta mérito ejecutivo”.*

Así las cosas, la conciliación como mecanismo alternativo de solución de conflictos, pretende que mediante ella las partes resuelven sus diferencias y que ello sea plasmado en acta que debe estar elaborada en cumplimiento de las condiciones reguladas por la ley con el fin de que esta tenga la virtualidad para de ser reclamada por la vía ejecutiva.

En el caso bajo examen se ha iniciado la acción ejecutiva para obtener el pago de sumas acordadas en acta de conciliación del 19 de septiembre de 2021, realizada por el accionante y el representante legal de la empresa LT ESPACIOS S.A.S., empresa ésta última donde el actor prestó sus servicios en calidad de trabajador, de conformidad con las documentales aportadas al proceso.

Una vez revisado el expediente y las pruebas aportadas a este despacho, se concluye que el acta de conciliación visible a folio 3, no presta mérito ejecutivo, por las siguientes razones a saber:

1. El documento aportado a folio 3 del expediente, no fue realizado ante una autoridad competente que avale y garantice la protección de los derechos laborales del actor; tampoco señala que el incumplimiento de las obligaciones pactadas en la misma, constituirá al deudor en mora y en consecuencia, se tendrá el documento como un título y por lo tanto prestará mérito ejecutivo.
2. El acta aportada no contiene una aceptación de la deuda por parte del ejecutado.
3. El plazo convenido para el pago de las cuotas aún no ha vencido.
4. No se determinó cuales cuotas fueron canceladas y cuales están en mora, mas aun cuando el apoderado refiere en el hecho No. 2 que “*han transcurrido varios meses sin que la sociedad demandada hayan (sic) procedido a pagar las obligaciones aquí cobradas*”.
5. Los derechos relacionados con aportes pensionales que se catalogan entre los derechos ciertos, no son conciliables. La razón de lo anterior esta encaminada a proteger la expectativa de una pensión de vejez para los trabajadores.
6. No fueron relacionadas las pretensiones sucintas de la conciliación ni la liquidación de los valores acordados.

El despacho considera que los pronunciamientos anteriores son suficientes para evidenciar la falta de claridad en el título valor, toda vez que el título debe brindar las condiciones de forma y fondo para poder ser ejecutado y corresponde al juez evaluar dichas condiciones para estudiar si hay lugar o no a librar mandamiento de pago, así lo ha señalado la Corte Suprema de Justicia:

*“Por supuesto, corresponde al funcionario judicial, aun de oficio, efectuar un celoso escrutinio del título que se aporta en aras de que se le reconozca valor para ser ejecutado, esto es, debe mediar un control de legalidad sobre el mismo, según los parámetros de la norma de marras señalada, como quiera que el aludido “título ejecutivo” detenta un carácter sine qua non, por lo que, allegado con la demanda, deriva inmediatamente la legitimación de los extremos en pugna y, por tanto, la existencia y alcances del derecho que se pretende ejecutar; por lo propio, de su tenor literal, y sustentado en su valía y autonomía probatoria, debe emerger toda la plenitud que de él se espera, referida tarea que debe abordar el juzgador de conocimiento, habida cuenta que ello es función competencial eminentemente suya”<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> CSJ, Exp. T. No. 11001-02-03-000-2013-00022-00, 25/01/2013, MP. Margarita Cabello Blanco

En vista de que la parte ejecutante no aportó el título ejecutivo idóneo para adelantar esta clase de procesos, no queda otro camino que denegar el mandamiento de pago solicitado, lo anterior de conformidad con el artículo 114 y 430 del Código General del Proceso.

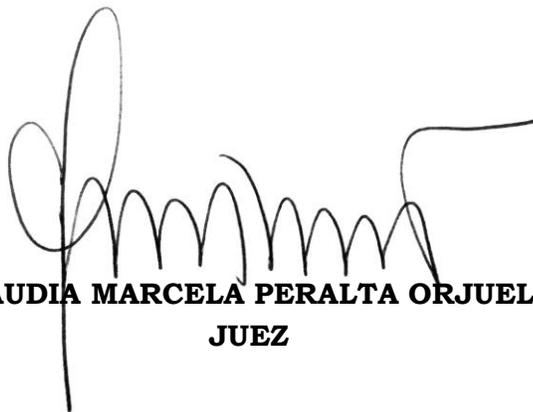
Con base a los argumentos expuestos **SE DISPONE:**

### **AUTO**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor JAVIER GUSTAVO AVELLA identificado con cédula de ciudadanía No. 79.051.277 y tarjeta profesional No. 117.282 del C.S. de la J., en calidad de apoderado de la parte ejecutante, de conformidad con el poder visto a folio 1 del expediente.

**SEGUNDO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** solicitado por ENRIQUE GIRALDO BUSTOS y se ordena devolver las diligencias al interesado, sin necesidad de desglose y efectuar las desanotaciones y archivo de las diligencias.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 19 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de mayo de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral de primera instancia No. **2022-00169**, informando que el apoderado de la parte actora solicita que se libre mandamiento por mora en el pago de aportes de la parte ejecutada, pese a lo anterior, obra solicitud de suspensión del proceso coadyuvada por la parte ejecutada. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Sería el caso entrar a resolver sobre la procedencia del mandamiento de pago solicitado en contra de MCCANN-ERICKSON CORPORATION S.A. identificada con el Nit. 860.006.628-2, por concepto de mora en el pago de los aportes de los trabajadores que se relacionan en la liquidación adjunta, de no ser porque se observa a folio 154 que las partes, de común acuerdo, requieren la suspensión del proceso por el término de dos meses, teniendo en cuenta que *“La Demandada remitió la mayoría de los comprobantes de pago de los aportes pensionales pretendidos en la demanda en fecha 21 de abril de 2022”*.

Al respecto, el art. 161 del Código General del Proceso establece que:

*“El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos (...) 2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa”*.

De conformidad con lo anterior, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: SUSPENDER** el trámite del presente proceso por el término de DOS MESES contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva de la misma.

Vencido el término anterior, ingrese el proceso al despacho a fin de continuar con el trámite del mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 19 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0107** de la fecha fue notificado el auto anterior.

\_\_\_\_\_  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario