

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 10 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2013-00336**, informando que el Tribunal Superior Del Distrito Judicial De Bogotá, D. C. – Sala Laboral, revoca parcialmente la sentencia apelada en primera instancia, y, la Corte Suprema de Justicia, no casa la decisión del ad quem. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede se **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO:** Por Secretaría practíquese la liquidación de COSTAS, incluyéndose en ella la suma de NUEVE MILLONES DE PESOS (\$9'000.000,00) M/CTE. a cargo de la parte demandada SHERING PLOUGH hoy MERCK SHARP & DHOME S.A.S. por concepto de agencias en derecho, en favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaría

Bogotá D.C. **25 DE OCTUBRE DE 2022**

Por **ESTADO N° 110**

de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO

SECRETARIO

Firmado Por:

Claudia Marcela Peralta Orjuela

Juez

Juzgado De Circuito

**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8edb7c8bc359780330cbd4fa715493face761a7dca36aee664ed2faea1957cae**

Documento generado en 24/10/2022 01:29:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 31 de agosto de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2016-00278**, informando que la parte actora solicita la entrega de títulos (fs. 183-184 y 185) y que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas. Sírvase proveer.

<b>DETALLE</b>	<b>VALORES</b>
<i>Gastos de notificación:</i>	
<i>Citatorio</i>	9.100
<i>Aviso de notificación</i>	0
<i>Agencias en derecho de Primera Instancia a cargo de la demandada PORVENIR S.A. y a favor de la demandante MARIA ESTEFANITA ORTEGA TORO.</i>	1'000.000
<i>Agencias en derecho Segunda Instancia.</i>	0
<i>Agencias en derecho Casación</i>	9'400.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$10'409.100</b>

TOTAL: DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS NUEVE MIL CIEN PESOS M/CTE (\$10'409.100 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la DEMANDADA.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidos (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO. REMITIR** las presentes diligencias a la oficina de apoyo en liquidaciones de la rama judicial, para que la misma determine el monto a que asciende la condena por concepto de pensión de sobrevivientes y los intereses moratorios.

**CUARTO:** En firme este auto, ingrese el proceso al despacho para resolver lo que corresponda en torno a la solicitud de entrega de títulos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOBS

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. <b>25 de octubre de 2022</b> Por <b>ESTADO No. 110</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
---

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c0aea09d32c720cd12b79cfe584c061f5453b94b32bc1b60f8849878234ea13**  
Documento generado en 24/10/2022 01:28:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2017-00369**, informando que la demandad COLPENSIONES allegó nuevo poder de sustitución (fs. 561 a 581) y que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>DETALLE</b>	<b>VALORES</b>
<i>Agencias en derecho de Primera Instancia a cargo de la demandante ARHES TEMPORAL S.A. y a favor de las demandadas:</i>	
<i>COLPENSIONES</i>	<i>250.000</i>
<i>SURA EPS</i>	<i>250.000</i>
<i>Agencias en derecho Segunda Instancia a cargo de la demandante ARHES TEMPORAL S.A. y a favor de las demandadas:</i>	
<i>COLPENSIONES</i>	<i>150.000</i>
<i>SURA EPS</i>	<i>150.000</i>
<i>Agencias en derecho Casación</i>	<i>0</i>
<b>TOTAL</b>	<b>\$800.000</b>

TOTAL: OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$800.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la parte DEMANDANTE.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Dr. OSCAR WILLIAM MONTES URREA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.053.836.281 y T.P. No. 316.002 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado sustituto de COLPENSIONES, de acuerdo con el poder aportado al expediente (f.º 561).

**SEGUNDO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**TERCERO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOBS

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C., <b>25 de octubre de 2022</b> Por <b>estado No. 110</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 01c7c7e104aaf6cc0913057762c3a799a0fbb090589a0d0b2f526e96290505c3

Documento generado en 24/10/2022 01:28:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00274**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>DETALLE</b>	<b>VALORES</b>
<i>Agencias en derecho de Primera Instancia a cargo de la demandante NINFA ROCIO CULCHAC FLAUTERO y a favor de la demandada INSTRUMENTACION S.A.</i>	100.000
<i>Agencias en derecho Segunda Instancia</i>	0
<i>Agencias en derecho Casación</i>	0
<b>TOTAL</b>	\$100.000

TOTAL: CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la parte DEMANDANTE.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOBS

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **25 de octubre de 2022**  
Por **estado No. 110** de la fecha fue notificado el  
auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80b69bf20f1475834bcb9039e1a852e5ed82fe973a3c1cfe6118ba8def45172b**

Documento generado en 24/10/2022 01:28:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00631**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>DETALLE</b>	<b>VALORES</b>
<i>Agencias en derecho de Primera Instancia a favor de la demandante y a cargo de la demandada</i> PROTECCION S.A.	1'000.000
<i>Agencias en derecho Segunda Instancia a favor de la demandante y a cargo de las demandadas:</i> PROTECCION S.A. PORVENIR S.A.	300.000 300.000
<i>Agencias en derecho Casación</i>	0
<b>TOTAL</b>	1'600.000

TOTAL: UN MILLON SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1'600.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la DEMANDADA.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA  
JUEZ**

YOBS

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **25 de octubre de 2022**  
Por **estado No. 110** de la fecha fue notificado el  
auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ad14cbe51aceef7996a0b6abb25abc1e4a1cfee976461e99c725d2fa5649b3**

Documento generado en 24/10/2022 01:29:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 28 de junio de 2022, pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2018-00688**, informando que se presenta el siguiente proyecto de liquidación de costas:

<b>DETALLE</b>	<b>VALORES</b>
<i>Agencias en derecho de Primera Instancia a favor de la demandante y a cargo de la demandada COLFONDOS S.A.</i>	1'000.000
<i>Agencias en derecho Segunda Instancia.</i>	0
<i>Agencias en derecho Casación</i>	0
<b>TOTAL</b>	1'000.000

TOTAL: UN MILLON DE PESOS M/CTE (\$1'000.000 M/CTE)

Las costas liquidadas incluyen todos los emolumentos acreditados en el expediente y se encuentran a cargo de la DEMANDADA.

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre del año dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisada la liquidación presentada, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado, sobre la cual no se encuentra objeción alguna de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del Código General Del Proceso.

**SEGUNDO:** Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y apelación, conforme al numeral 5 del artículo 366 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** En firme este auto, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOBS

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C., **25 de octubre de 2022**  
Por **estado No. 110** de la fecha fue notificado el  
auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24bde9811b8886df6b0d388aeb61369cc5caff256834841013282c39abdc066d**

Documento generado en 24/10/2022 01:29:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 11 de octubre de 2022, pasa al Despacho el proceso ejecutivo laboral No. **2019-00081**, informando que obra recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto de fecha 26 de abril de 2021 (fs. 381 a 387). Sírvase proveer

**YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidos (2022).

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial, se procede a resolver lo pertinente en torno al Recurso de Reposición interpuesto por el apoderado del demandante, contra el auto del 26 de abril de 2021, por el cual se dispuso aprobar la liquidación de costas, previos los siguientes, ANTECEDENTES:

El señor CARLOS ARTURO GOMEZ MOYA instauró, por conducto de apoderado judicial, un proceso ordinario laboral tendiente a obtener, entre otras pretensiones, condenar a las demandadas BANCO POPULAR S.A. y BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., al reconocimiento y pago de la pensión vitalicia de jubilación.

Finalizado el trámite del proceso ordinario y a solicitud de la parte actora, mediante providencia de fecha 07 de febrero de 2019 se dispuso librar mandamiento de pago en contra de las demandadas (f. 283), modificada por auto del 05 de marzo de 2019 en el sentido de que el mandamiento de pago procede únicamente en contra del Banco Agrario de Colombia (fs. 363-364).

Posteriormente, mediante providencia calendada 13 de noviembre de 2020 se ordenó seguir adelante con la ejecución; practicar la liquidación del crédito por las partes y practicar por secretaria la liquidación de las costas incluyendo en ella la suma de \$1'500.000,00 por concepto de agencias a favor de la parte ejecutante y a cargo de la ejecutada (fs. 377-378).

Por auto de fecha 26 de abril de 2021 se aprobó la liquidación de costas elaborada por la secretaria del juzgado (fs. 379-380).

Inconforme con la liquidación anterior, a través de escrito presentado el 29 de abril de 2021 (fs. 381 a 387), el apoderado judicial del demandante, interpuso recurso

de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto de fecha 26 de abril de 2021, luego de citar Acuerdo No. 1887 de 2003 manifiesta, en síntesis, que, *“En anterior calculo, equivaldría a la suma máxima de \$ 18.170.520.00 Mcte, de donde se infiere que la fijada en \$1.500.000 no solo es inequitativa, e injusta, sino manifiestamente contraria a los parámetros citados, mucho más si se tiene en cuenta que el proceso se inició según la consulta de procesos de la Rama Judicial el 5 de mayo de 2009, lo que significa que ha tenido una duración de once (11) años, y más de once (11) meses, equivalente a casi 4.245 días, periodo que supera el estándar mínimo establecido por la Universidad Nacional, de cinco años, lapso durante el cual no me he separado un solo instante de su parsimonioso transcurrir de esta causa, como puede constarse en los autos, por cuanto asistí puntualmente a las audiencias, alegue de conclusión y de manera especial, adelante los siguientes trámites...”* por lo que solicita, *“Que se modifique la suma señalada a título de agencias en derecho la suma \$1.500.000 y tasarla en la forma que a bien tenga disponer la Señora Juez, de acuerdo a su recto juicio y acertada sindéresis”*.

Surtido el traslado del recurso (fs. 388-389), la ejecutada guardó silencio.

### **CONSIDERACIONES**

En primer lugar, es conveniente precisar que a la luz de las nuevas reglas procesales que fijó la Ley 1564 de 2012 o Código General del Proceso, art. 366-numeral 5°, las agencias en derecho sólo podrán controvertirse **“mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas...”**; por lo que, atendiendo la norma, el proveído calendado veintiséis (26) de abril de 2021, fs. 379-380, es susceptible de ser atacado por esa vía.

Ahora bien, en materia de agencias en derecho, el H. Consejo Superior de la Judicatura, Sala Administrativa, mediante el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, regula las tarifas para efectos de la fijación de agencias en derecho y se aplica a los procesos que se tramiten ante la jurisdicción ordinaria en las especialidades civil, familia, laboral y penal y a los de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, reguló lo atinente a su estimación precisando que tal concepto corresponde a la porción de las costas imputables a los gastos de defensa judicial a favor de la parte victoriosa en el proceso y a cargo de la que resultó desfavorecida.

Remitiéndonos a las normas aplicables, se observa que el órgano administrativo especificó que para la fijación de agencias en derecho, **“el funcionario judicial tendrá en cuenta, dentro del rango de las tarifas mínimas y máximas establecidas por este acuerdo, la naturaleza, la calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y demás circunstancias especiales directamente relacionadas con dicha actividad, que permitan valorar la labor jurídica desarrollada, sin que en ningún caso se puedan desconocer los referidos límites”**, y precisó que **“Cuando las agencias en derecho correspondan a procesos en los que se formularon pretensiones de índole pecuniario, o en los que en la determinación de la competencia se tuvo en cuenta la cuantía, las tarifas se establecen en porcentajes sobre el valor de aquellas o de ésta...”**.

En el Artículo 5° numeral 4 PROCESOS EJECUTIVOS, dispone que **“En única y primera instancia - Obligaciones de dar sumas de dinero; o de dar especies muebles o bienes de género distintos al dinero, de hacer, o de no hacer, que además contengan pretensiones de índole dinerario”**, y en el literal b establece, de manera general, que

en los procesos ejecutivos de Menor Cuantía, **“Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el 4% y el 10% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el parágrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo”**, entendiéndose que corresponden a esa cuantía aquellos que versen sobre pretensiones económicas que excedan los cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 SMLMV), por lo que en controversias del trabajo, como la presente, sería del **“10% del valor de la cuantía estimada en el escrito de demanda...”** siendo del caso precisar que la norma no estableció diferencia alguna (como si lo hacía el Acuerdo 1887/03) cuando la parte vencida es o no el trabajador, no obstante, aplicando criterios de equidad, resulta claro que no hay lugar a aplicar ese tope máximo, pues, como se advirtió, las tarifas por porcentajes se aplicarán dentro del **“rango de las tarifas mínimas y máximas establecidas por este acuerdo...”**.

Para este caso, la sentencia que ordenó seguir adelante con la ejecución, se pronunció el día 13 de noviembre de 2020, y el mandamiento ejecutivo de fecha 07 de febrero de 2019, se libró por la pensión de jubilación del actor desde el 1 de julio de 2009, la cual deberá ser liquidada con base en el promedio de los salarios devengados durante los últimos 10 años en razón a que el actor laboró en el Banco Agrario desde el año 2000 hasta el año 2009, indexando el valor del salario promedio, aplicando para el caso de las mesadas adicionales el Acto Legislativo No. 1 de 2005, valor sobre el cual sería procedente hacer la tasación en el porcentaje señalado en el Acuerdo citado.

Desde ese punto de vista, encuentra el juzgado que le asiste razón al apoderado en su cuestionamiento y por consiguiente se accederá a modificar el valor de las agencias, pero no en la forma pretendida por él, y en todo caso conservando el criterio de razonabilidad, pues se tasarán en la suma de **SIETE MILLONES DE PESOS (\$7'000.000) M/CTE.**, valor que se ajusta a los criterios ya mencionados y que, no sobra recordar, está a cargo de la demandada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la objeción a las agencias en derecho fijadas en auto calendado veintiséis (26) de abril de 2021, formulada por el apoderado judicial del ejecutante CARLOS ARTURO GOMEZ MOYA, por lo señalado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: MODIFICAR** las agencias en derecho a cargo del ejecutado BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., fijándolas en la suma de **SIETE MILLONES DE PESOS (\$7'000.000) M/CTE.**, a favor del ejecutante, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que den cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo de la providencia del 13 de noviembre de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

YOSB

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. **25 de octubre de 2022**  
Por **ESTADO No. 0110** de la fecha fue notificado  
el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f84a5f6a811521117986d017e384fbeb12e0602896d7a934ebe0396fea0c80e**

Documento generado en 24/10/2022 01:29:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de julio de 2022. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00318**, informando que el Curador Ad- litem de la vinculada presentó contestación dentro del término otorgado. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se entra a realizar el estudio de la presente contestación de la demanda, para lo cual **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN, identificado con C.C. 80.421.257 y T.P. 86.117, como apoderado principal y al Dr. OSCAR WILLIAM MONTES URREA, identificada con C.C. 1.053.836.281 y T.P. 316.002, como apoderado sustituto de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, en los términos del poder otorgado.

**SEGUNDO.** Por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 CPTSS, SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA por el curador ad-litem del litisconsorte necesario JORGE RODRÍGUEZ GÓMEZ.

**TERCERO. SEÑALAR** el MARTES 21 DE FEBRERO DE 2023 A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

zmla

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 25 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0110** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48bc3264bc25bafde0c37cd775cd0122ce216ab591245f7e1bb8d8759f812c6b**

Documento generado en 24/10/2022 01:28:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de junio de 2022. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2019-00512**, informando que obra contestación la vinculada como litisconsorte necesario Protección S.A. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que en el plenario no hay constancias de las diligencias de notificación a la persona jurídica de derecho privado demandada Protección S.A; por tanto, se dará aplicación al inciso 1 del artículo 301 del C.G.P. y se procederá con el estudio de la respectiva contestación, teniendo en cuenta que ya venció el término de traslado.

Así las cosas, se aprecia que la contestación de la vinculada cumple con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo que el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada LUZ ADRIANA PEREZ, identificado con C.C. 1.036.625.773 y T.P. 242.249, como apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

**SEGUNDO. TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la vinculada PROTECCIÓN S.A., acorde con lo preceptuado en el inciso 1° del artículo 301 del C.G.P.

**TERCERO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de PROTECCIÓN S.A.

**CUARTO. SEÑALAR** el MARTES 21 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 10:30 A.M. para llevar a cabo las audiencias establecidas en los artículos 11 y 12 de la ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA  
JUEZ**

zmla

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 25 de octubre de 2022  
Por **ESTADO No. 0110** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **413527b42b62b108ad87e096617fcd52c3c1b56780a75c7d7f2674ab347604d0**

Documento generado en 24/10/2022 01:28:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 11 de julio de 2022. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00206**, informando que la demandada no dio contestación a la reforma de la demanda. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, y una vez revisado el expediente, se evidencia que la demandada no allegó contestación de la reforma a la demanda en el término otorgado en el auto anterior. En razón a ello **SE DISPONE:**

**PRIMERO. TENER POR NO CONTESTADA** la reforma a la demanda por parte de COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.

**TERCERO. SEÑALAR** el JUEVES 23 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 8:30 A.M., para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del CPTSS.

**SE ADVIERTE** a los usuarios que el acceso al proceso digitalizado podrá solicitarse al correo electrónico [jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C. 25 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0110** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dad7d37dcc5a11ffcabccd74a9793d569781bde0ac523c6929072a37a6090201**

Documento generado en 24/10/2022 01:28:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 12 de julio de 2022. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00222**, informando que la llamada en garantía presentó contestación. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que si bien en el plenario no hay constancias de las diligencias de notificación a la persona jurídica de derecho privado Mapfre Colombia Vida Seguros S.A., lo cierto es que la entidad en mención aportó la contestación en fecha anterior a la admisión del llamamiento en garantía (fl. 463 a 683); por tanto, se dará aplicación al inciso 1 del artículo 301 del C.G.P. y se procederá con el estudio de la respectiva contestación, teniendo en cuenta que ya venció el término de traslado.

De acuerdo con el informe que antecede, el escrito cumple con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo que el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada SAMIRA DEL PILAR ALARCON NORATO, identificada con C.C. 23.497.170 y T.P. 83.390, como apoderada de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

**SEGUNDO. TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al llamamiento en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., acorde con lo preceptuado en el inciso 1° del artículo 301 del C.G.P.

**TERCERO. TENER POR CONTESTADO** el llamamiento en garantía por parte de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

**CUARTO. SEÑALAR** el MIERCOLES 22 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 2:30 P.M., para llevar a cabo las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

ZMLA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 25 de octubre de 2022  
Por **ESTADO No. 0110** de la fecha fue notificado el  
auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
Secretario

Firmado Por:  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **982ee09b3d3fe49b8dc1123592ae86bcee8c6caf1b4c25f49c86cf093989a192**

Documento generado en 24/10/2022 01:28:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 01 de julio de 2022. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2020-00370**, informando que la parte actora aporta las diligencias de notificación. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**

**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se evidencia que la parte actora efectuó la notificación personal a la demandada con plena observancia del artículo 8 del Decreto 806 de 2020; notificación que se llevó a cabo durante el período en el que la norma se encontraba vigente y durante el término de traslado la parte demandada no presentó la contestación a la misma, por lo que el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte del demandado JORGE ERNESTO GÓMEZ ACUÑA.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el lunes 20 de febrero de 2023 a las 8:30 a.m., para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**

**JUEZ**

ZMLA.

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**

Secretaria

Bogotá D.C., 25 de octubre de 2022

Por **ESTADO No. 0110** de la fecha fue notificado el auto anterior.

YUNIR OSWALDO SICHACA BELLO

SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Claudia Marcela Peralta Orjuela**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e7d1a85bdd535ca9838c00dcfebase67189b04277db008e972d87a6f6d8f129**

Documento generado en 24/10/2022 01:28:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 18 de julio de 2022. Al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00088**, informando que el curador ad litem presentó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe que antecede, se aprecia que la contestación se ajusta a lo requerido por el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo que el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del curador de Scorpii S.A.S.

**SEGUNDO. SEÑALAR** el 15 de febrero de 2023 a las 8:30 a.m. para llevar a cabo la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
JUEZ

ZMLA.

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 25 de octubre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0110</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Claudia Marcela Peralta Orjuela**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 009**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61e1ac70f1760087f28baa9ebef35c054ddfa4906a0a7cc962dcb48d1e64f177**

Documento generado en 24/10/2022 01:28:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 12 de julio de 2022. Pasa al Despacho el proceso ordinario de primera instancia No. **2021-00096**, informando que obra trámite de notificación allegado por la parte actora. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la notificación a la parte demandada Colfondos S.A. – Pensiones y Cesantías (folio 112) carece de la constancia de acceso del destinatario al mensaje, según lo preceptúa la sentencia C-420 de 2020. Por tanto, se dispone a **REQUERIR** a la parte demandante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación conforme se ordenó en el auto admisorio o en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 25 de octubre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0110</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
---

zmla

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b883a352bb24bd905aab831e1b75890c36ee3d8dfbefaa7c76ff215e21ffe6f**

Documento generado en 24/10/2022 01:28:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 12 de julio de 2022. Pasa al Despacho el proceso especial de fuero sindical No. **2021-00122**, informando que obra trámite de notificación allegado por la parte actora. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
**Secretario**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que la notificación a la parte demandada y a la organización sindical (folios 204 a 210) carece de la constancia de acceso del destinatario al mensaje, según lo preceptúa la sentencia C-420 de 2020. Por tanto, se dispone a **REQUERIR** a la parte demandante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación conforme se ordenó en el auto admisorio o en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; trámite que deberá acreditarse adjuntando prueba de la entrega por medio de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO</b> Secretaria Bogotá D.C. 25 de octubre de 2022 Por <b>ESTADO No. 0110</b> de la fecha fue notificado el auto anterior. YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO SECRETARIO</p>
---

zmla

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Laboral 009**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec83eb357cfa92f669f8da0ff9dd295a970f22507b5d330b66e9619463b9d3a4**

Documento generado en 24/10/2022 01:28:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 24 de mayo de 2022. Pasa al Despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia No. **2021-00160**, informando que obra contestación de las demandadas. Sírvase proveer.

**YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**AUTO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

De acuerdo con el informe que antecede, se observa que si bien en el plenario obra trámite de notificación a las personas jurídicas de derecho privado demandadas Protección S.A. y Colfondos S.A., lo cierto es que, no se aportó la constancia de entrega del mensaje de datos al destinatario; por tanto, se dará aplicación al inciso 1 del artículo 301 del C.G.P. y se procederá con el estudio de las respectivas contestaciones, teniendo en cuenta que ya venció el término de traslado.

De otro lado, respecto a la demanda Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, allegó contestación en el término otorgado.

Así las cosas, se aprecia que las contestaciones de la demandada cumplen con lo establecido en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo que el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado OSCAR WILLIAM MONTES URREA, identificado con C.C. 1.053.836.281 y T.P. 316.002, como apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**SEGUNDO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA, identificada con C.C. 53.140.467 y T.P. 199.923, como apoderado de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.

**TERCERO. RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada SARA TOBAR SALAZAR, identificada con C.C. 1.039.460.602 y T.P. 286.366, como apoderado de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PROTECCIÓN S.A.

**CUARTO. TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas PROTECCIÓN S.A., Y COLFONDOS S.A., acorde con lo preceptuado en el inciso 1° del artículo 301 del C.G.P.

**QUINTO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas.

**SEXTO. SEÑALAR** el MARTES 14 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 10:30 A.M. para llevar a cabo las audiencias establecidas en los artículos 11 y 12 de la ley 1149 de 2007.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA MARCELA PERALTA ORJUELA**  
**JUEZ**

zmla

**JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Secretaria  
Bogotá D.C. 25 de octubre de 2022  
Por **ESTADO No. 0110** de la fecha fue notificado el auto anterior.  
YUNIR OSWALDO SICHACÁ BELLO  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Claudia Marcela Peralta Orjuela  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 009  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f163857fd26b4cfb62f8e1bb4ea2abca143193e9ab1705e8258435019bb22603**

Documento generado en 24/10/2022 01:28:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**